

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XXVI., 2014. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSE

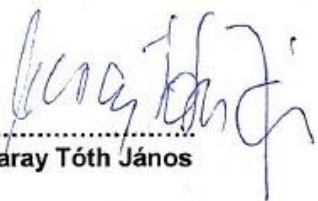
2015. március 9.

Aquincum Hotel Budapest (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 94.)

Jegyzőkönyv

(A közgyűlésen készült hangfelvétel alapján)

Hitelesítették:


.....
Garay Tóth János


.....
Antoni Györgyi


.....
Dr. Szabó Gábor

TARTALOMJEGYZÉK

Megnyitó	3
A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi média díjának átadása	4
A Magyar Innovációs Szövetség 2013. évi tevékenységéről szóló értékelés szóbeli kiegészítése – Greiner István , ált. elnökhelyettes	4
Innováció a magyar gazdaságban – Pálinkás József , elnök, NKFIH	7
Kérdések, válaszok	14
Felügyelő Bizottság jelentése – Papanek Gábor , FB-elnök	18
Határozathozatal	19
Javaslat az Alapszabály-módosításra	20
Határozathozatal	20
Tisztújítás menetrendjének ismertetése, Jelölő Bizottság jelentése	21
Választás	23
A közgyűlés résztvevői	25
A közgyűlés sajtóvisszhangja	41



MEGNYITÓ

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Engedjék meg, hogy mindnyájunk nevében nagy tisztelettel köszöntsem Pálinkás József elnök urat, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnökét, aki elfogadta a meghívásunkat, és a program szakmai részeként előadást tart nekünk. Kérem, hogy a szokásos technikai dolgokkal kezdjük az ülésünket. Először is szeretném bejelenteni, hogy az ülésünk ezelőtt 5 perccel már határozatképes volt. Tehát a határozatképesség ezúttal is rendben van. Szokás szerint javaslatot teszek a Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló Bizottságra. Javaslom, hogy a közgyűlés Mogorósi Péter, Higi Gyula és Szépvölgyi Ákos regionális igazgató kollégákat kérje föl Szavazatszámoló és Mandátumvizsgáló Bizottságba. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek valamilyen észrevétele? Ha nincs, akkor kérem a szavazást! Köszönöm, ez látható többség, de azért kérdezem, hogy van-e valaki, aki tartózkodott? Nincs ilyen. Van-e valaki, aki ellenszavazatot kíván tenni? Ilyen sincs. Köszönöm. Akkor megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló Bizottságot.



A következőkben – ugyancsak a szokások szerint, hiszen a mai közgyűlésünk új elnökséget is választ – a Jelölőbizottságot, amely a munkáját már tavaly október óta vagy szeptember óta végezte, meg kell erősítenünk. Javaslom, hogy Pakucs Jánost, Budavári Lászlót és Györgyi Jánost, akik végezték eddig is a munkájukat, erősítsük meg Jelölőbizottsági tagságukban. Igen, kérem tehát a szavazást!

Köszönöm! Van-e tartózkodás? Nincs. Ellenszavazat? Ellenszavazat sincs. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a közgyűlés, megerősítette a Jelölőbizottságot. Végül az utolsó ilyen fajta házi feladat: a Jegyzőkönyv-hitelesítőkre teszek javaslatot. Azt javaslom, hogy a közgyűlés bízta meg Garay Tóth Jánost és Antoni Györgyit a jegyzőkönyv hitelesítésével. Ha nincs észrevétel, kérem a szavazást. Köszönöm, tartózkodás? Nem volt. Ellenszavazat? Ilyen sem volt. Ezzel megválasztottuk a Jegyzőkönyv-hitelesítőket is.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2014. ÉVI MÉDIA DÍJÁNAK ÁTADÁSA

A következő napirendi pontunk, a Magyar Innovációs Szövetség Média Díjának az átadása. A Média Díjról az elnökség dönt. Az idén az elnökség Lentulai Krisztiánt részesíti a díjban.

Rövid laudáció: a hazai rádiózásban, de talán az egész médiában egyedülálló módon, 2008 óta heti rendszerességgel jelentkezik Lentulai Krisztián portré műsora, amely 50 percen mutatja be aktuális vendégeit, élő műsor kereteiben. A 7 év alatt több mint 300 alkalommal jutottak lehetőséghez azok a



tehetséges fiatalok, akik jellemzően médiatámogatás nélkül teszik a dolgukat. És akik többnyire először adnak nagyinterjút újságíróknak. A választási szempont sosem korlátozódik néhány területre. A kutatók, feltalálók, képzőművészek, énekesek, zenészek épp úgy helyet kapnak, mint a sportolók, fiatal újságírók, vagy akár egy-egy tehetségeket segítő szervezet vagy alapítvány képviselői is. A kutató diákok és találmányaikkal eredményesen szereplő fiatalok elérésében évek óta komoly

háttérrel rendelkezők nyújt a műsor szerkesztőjének az Innovációs Szövetség.

Így alakulhatott ki egy olyan munkakapcsolat, amely a benne levő felek számára, azaz a diák és a rádió számára is hatékony és kifizetődő. Nem beszélve a harmadik félről, a hallgatóról. A műfaj portré. Azaz nem egy sebtében összehívott sajtótájékoztatót kell néhány mondatban tájékoztatni a legfontosabb információkról a rádió hallgatóit, hanem lehetőség van sok esetben a kamasz lelkek kibontására is. Így fordulhat elő gyakran az, hogy a kezdeti rémület, amit a műsor 50 perces hossza okoz, menet közben átvált egy olyan oldott hangulatba, amelynek eredményeképpen szinte úgy kell kizavarni a vendéget a stúdióból a műsor végén.

Ezen érdemek elismeréséül tehát, a Magyar Innovációs Szövetség elnöksége 2015-ben, illetve mi mindig egy évvel később vagyunk, ez a 2014-es Média Díj, amelyet most fogunk átadni, tehát a 2014. évi Média Díjat Lentulai Krisztiánnak ítélte oda. Gratulálok és további sok sikert kívánok!

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2014. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ ÉRTÉKELÉS SZÓBELI KIEGÉSZÍTÉSE

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

És akkor térjünk vissza a szokásos programunkhoz. Ugye, ilyenkor a Magyar Innovációs Szövetség előző évi tevékenységéről szóló értékelést szóbeli kiegészítés szokta követni. Ugye, a tagok megkapták írásban azt az anyagot, amely az előző évi munkánkról szól. Erről beszélek. Szokás szerint Greiner István, általános elnökhelyettes urat kérem fel arra, hogy néhány szóban egészítse ki a kiküldött írásos anyagot.

Dr. Greiner István, általános elnökhelyettes, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kedves Barátaim, Kolleginák és Kollegák! Először is el kell, hogy mondjam, hogy ez a már-már formálisnak tekinthető összefoglaló leginkább csak azt a célt szolgálja, hogy felelevenítse az írásban foglaltakat, újra emlékeztetünkbe idézze azt, hogy mit tett a Magyar



Innovációs Szövetség 2014-ben. Egy kicsit újra örülhessünk a sikereinknek, egy kicsit újra bánkódhassunk azon, hogy mennyi mindent nem sikerült elérnünk, amit el szerettünk volna. Az utolsó néhány mondatban pedig fölszegve a fejünket nézzünk előre a jövőbe, mint ahogy több mint 25 éve csináljuk. A tevékenységünk változatlan, nagyon régóta. Az innováció szót mi mindig egy kicsit szűkebb értelemben használjuk, mint ahogy azt általában használni szokták manapság; műszaki, technológiai innovációról beszélünk mi mindig. Ennek megvan az oka, hogy miért ezt csinálja az Innovációs Szövetség. Azért, mert még az alapítás időpontjában így döntött. Természetesen ezen túlmenően nem csak az érdekképviselés és az érdekérvényesítés a fontos, hanem a népszerűsítés is, ahogy az elhangzott éppen a Média Díj kapcsán. Az a lehetőség, hogy az innovációt, annak a hasznosságát, annak a társadalmi hozadékát, minél többen megismerjék, és minél több fiatal sikeresen meggyőződjön arról, hogy az innovációval érdemes foglalkozni, nagyon fontos feladata az Innovációs Szövetségnek.

Az elmúlt évben tagintézményeink száma egy picit csökkent. Olyan fluktuációban vagyunk benne, ami állandóan látszódik, minden évben. 10 tag fel, 10 tag le.

Most 305 tagintézményünk van. Hogy pontosan kik az új tagintézmények, azt lehet látni az írásos dokumentumban. 2014-ben a korábbi gyakorlatot folytattuk. Következésképpen megpróbáltunk mindig, minden egyes olyan esetben, amikor hozzánk felkérés érkezett - vagy ha nem érkezett felkérés, de mi úgy gondoltuk, hogy meg kell szólalni - a véleményünknek, az állásfoglalásunknak hangot adni. Ez 12 alkalommal történt, azaz havonta egyszer. Ezek közül két fontosat szeretnék kiemelni, az egyik a nemzeti intelligencia szakosodási stratégia, az S3, amivel kapcsolatban nyilván Elnök úr fog majd beszélni utánam. A másik pedig a fokozatváltás a felsőoktatásban. Mind a közoktatás, mind a felsőoktatás olyan forrongásban van most, hogy azt gondolom, szintén nagyon fontos az, hogy az Innovációs Szövetség hallassa a hangját ezekben a kérdésekben.

Ezen túlmenően 15 országos szakmai rendezvényen tartottunk előadásokat, vagy vettünk részt nyilvános vitában, mindig megfelelő képviselve a Szövetséget. 26 testületben képviseljük tagvállalataink érdekeit és véleményét állandó tagok által. Ezeknek a listája is megtalálható az összefoglalóban. A médiában pedig 447 tudósításban szerepeltünk 2014-ben. Hírlevelünk címzettjei két és fél ezer körül vannak. Ez a 447 tehát azt jelenti, hogy másfélszer szerepelünk naponta a médiában és ez egy nagyon jó szám, én azt gondolom. Talán az, hogy ez kihez jut el, és kihez nem jut el, az már egy nehezebben megítélhető dolog, hiszen az egy média esetében mindig nagyon fontos, hogy mekkora célközönséget tud lefedni éppen az a hír, amivel kapcsolatban az Innovációs Szövetség megjelenik.

Nagyon fontos volt, és már a 2013-as évben elkezdődött, majd 2014-ben folytatódott a tagozati munka. A tagozati munkák tekintetében volt egy hullámvölgyünk a 2010-es évek elején. Amikor azt vettük észre, hogy a tagozati munka meggyengült, akkor bizony reformra szorult. Ezt az Elnökség meg is tárgyalta, és új lendületet próbált hozni a tagozatok életébe, illetve új tagozatok is alakultak, vagy egy már régen nem működő tagozat szűnt meg. Azt hiszem, hogy a K+F Tagozat rendkívül fontos, az hogy ez újjáalakult, az nagyon jó hír, illetve az is az, hogy a Logisztikai Tagozatunk, ami egy új tagozat, a tavalyi évben egy nagyon fontos eseményen a kutatás-fejlesztés minőségével kapcsolatos kérdésekről tárgyalt. Itt van a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának az elnöke is, onnét küldtek hozzánk előadót, aki segített nekünk ezeket a kérdéseket jobban megérteni, illetve néhányat megválaszolni, ha bizonyos kérdésekkel kapcsolatosan még további tudnivaló volt. Még 2013 őszén megalakult a jogi klinika is a startup megsegítésére. Az Innovációs Szövetség hozzáállása a

startupokhoz megújult 2013-ban, és 2014-ben is nagyon nagy hangsúlyt fektettünk a startupokra. A jogi klinika, az ELTE hallgatóinak segítségével ingyenes jogi tanácsadást biztosít azoknak a startupoknak, amelyeknek erre szükségük van. Mi ezt nagyon fontosnak tartjuk. Azt is meg kell vallani, ez nem a mi eredeti ötletünk volt, ez más országokban, elsősorban Amerikában egy bevett gyakorlat, és ezt próbáltuk Magyarországra elhozni. Úgy tűnik ezt a mintát sikeresen tudtuk alkalmazni.

A regionális képviseletek az Innovációs Szövetségnek olyan elemei, amelyek más nagy szövetségeknél nagyon ritkán találhatók meg, ha egyáltalán megtalálhatók. A regionális képviseletek működésének az az alapelve, hogy a területi finanszírozás, a tagdíj, ott marad náluk. Hat képviseletünk van az országban, hat igazgató. Háromnak a nevét hallották is, hiszen pont Ők azok, akiket megszavaztunk. Ők ugyanazt csinálják a saját régiójukban, amit a Szövetség próbál meg a nagy Magyarországon, illetve itt budapesti lokalizációval megcsinálni. Nagyon sok országos akciót, amelyet az Innovációs Szövetség indít, ilyenek például a fiatalokkal foglalkozó akciók, ezeket ők a hátukon viszik, bedolgoznak a központnak. Pont az S3 stratégiával kapcsolatban, amelyik regionálisan került megbeszélésre, jelentős szerepük volt. A regionális vélemények becsatornázásában is nagyon fontos az ő jelenlétük, az ő aktivitásuk. Ezeket az elnökségi, illetve a választmányi üléseken mindig megkapjuk, és hogy mik az adott régiókban a legfontosabb információk, vélemények, azokról jó tudni.

Az innováció népszerűsítése, hogy átforduljunk az érdekképviseletről és a tehetséggondozásról, kapcsán meg kell említeni a tavalyi, 22. Magyar Innovációs Nagydíjat, már csak azért is, hiszen nemsokára itt lesz a 23. Innovációs Nagydíj átadásának is az időpontja. Ez egy mindig nagysikerű rendezvény. Azt hiszem, hogy az Innovációs Szövetség hírnevét tovább öregbítette a tavalyi is. Nagyon bízom abban, hogy az idei is nagyon sikeres rendezvény lesz, a pályázatok száma ehhez megfelelő. A 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt is megrendeztük 2014-ben. 91 pályázat érkezett erre, végül 12 díjazott lett. Ugye már a számok is impresszívek, hiszen mind a két esetben 22-23-ról beszélünk. Tehát ezekkel az évi egyszeri eseményekkel, gyakorlatilag negyed évszázados időszakot ölelünk fel. Több nemzetközi tudományos ifjúsági eseményen is vettek részt fiatalok az Innovációs Szövetség segítségével. Szokás szerint az még engem is mindig megérint, amikor arról beszélhetek, hogy a Nobel-díj átadás előtti egy hétre egy fiatal tudunk delegálni, aki részt vesz a rendezvényeken, és részt vesz azon az utolsó aktuson is, amikor magát a Nobel-díjat adják át. Azt gondolom, hogy minden évben egy-egy fiatalnak ez egy nagyon fontos momentum lehet az életében. Volt MAFITUD találkozó is tavaly szeptemberben, ahol az innovatív tudás védelméről volt konzultáció. Nagyon fontos témákról az iparjogvédelemben jól ismert szakemberek tartottak előadást.

Még két utolsó momentum, amit meg kell említenem, az egyik a Meet the scientist nevű rendezvénysorozat, amit az Amerikai Egyesült Államok Nagykövetsége és a Fulbright Bizottság segítségével szokott megrendezni az Innovációs Szövetség. Ennek kapcsán rendkívül sok helyre mentünk el, a beszámolóban lehet is látni, hogy mely intézményekben voltunk a tavalyi évben. Ezeknek a rendezvényeknek elsődlegesen az a célja, hogy a fiatalok figyelmét egy kicsit a műszaki innováció irányába fordítsa, felkeltse az érdeklődésüket és mutassa meg azt, hogy nyugodtan foglalkozhatnak az innovációval, ezzel sikeresek lehetnek fiatalok Magyarországon akkor is, ha nem a pillanatnyi népszerűség irányába próbálják elmozdítani a fejüket, hanem igenis a tudománnyal, a műszaki ismeretek elsajátításával foglalkoznak. A Harsányi István-díjra tavaly 36 pályázat érkezett. Ezek között 2 PhD díjat és 8 hallgatói díjat tudtunk kiosztani.

Az utolsó ábra, amit be szeretnék mutatni, az az előre pillantás, előre kacsintás talán. Arról szól, hogy a 2014-2020 közötti időszak egy páratlan időszakunk lesz, innovációs szempontból mindenképpen annak kell lennie. Új lehetőségek vannak kilátásban. Pont ez év január elsején megalakult az új Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, amely koncentráltan tudja felügyelni azokat a forrásokat, amelyeket az ország innovációs célra használhat fel. Ez számunkra egy nagyon fontos pillanat. Azt gondoljuk, hogy nem több helyre kell majd figyelniünk, most már elég egy helyre, vagy foglalmazzunk így, leginkább egy helyre kell figyelniünk. És ott pontosan tudjuk majd azt, hogy hogyan fognak történni a dolgok. Bízunk benne, hogy a dolgok most már jó irányba fognak haladni. Erről természetesen többet fogunk hallani a következő előadásban. A bizalmunk nem alaptalan, hiszen Pálinkás elnök úr, annak idején, még az ősszel, meglátogatta a választmányunkat és ott tartott egy előadást a koncepcióról, az elképzelésekről. Azt gondoljuk, hogy amennyiben sikerül ezt megvalósítani, és sikerül ezt a mindennapok gyakorlatává tenni, akkor az egy mindenképpen pozitív változás lesz a korábbi gyakorlathoz képest.

Ami nagyon-nagyon fontos, hogy e mögött van egy igazán komoly összeg, 700 milliárd forintnyi uniós támogatás, és ez egy példátlan szám. Páratlan és példátlan. Példátlan szám, ilyenrel nem találkoztunk korábban. Ha valaki visszaosztja, akkor mindjárt látja, hogy ez egy fontos kihívás, nagyon fontos feladat nekünk itt, Magyarországon. Két kérdést teszek föl, csak azért, hogy legyen miről beszélgetni, talán kicsit provokatívan. Ez tőlem – aki ismer engem, tudja – nem meglepő. Az egyik az, hogy fel lehet-e jól használni ezt a pénzt? Ekkora pénzt fel lehet-e egyáltalán jól használni? Van-e annyi innovációs lehetőség, tartalék a társadalomban Magyarországon, amennyi ezt a pénzt jó irányba tovább tudja görgetni? A második kérdés az, hogy ha igen, akkor vajon mi ezt fel tudjuk-e jól használni. Ez már egy kicsi tükörbe nézés, egy kis önismeret, és ehhez a válaszhoz már egy kicsi önkritika is szükségeltetik. De azért azt gondolom, és az elmúlt huszonegynéhány év tapasztalatából merítve talán ki is jelenthetem, hogy nekünk van önismeretünk, sőt önkritikánk is. Kíváncsian várom, hogy vajon erre a két kérdésre kapunk-e majd választ a következő előadásban, vagy legalább is valamilyen sugallatot arra, hogy mi lehet ezekre a válasz. Köszönöm szépen a figyelmet!

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Én is köszönöm szépen. És akkor szokás szerint, majd a beszámolóval kapcsolatos vita, az a szakmai program, azaz elnök úr előadása után következik. Egy dolgot még gyorsan hozzátennék az elhangzottakhoz. Fontos együttműködés alakult ki, most már mondhatom múlt időben, Szövetségünk és a Magyar Mérnök Kamara között. Nem csak az innováció ügyében általában, hanem különösen az oktatásügyben voltak közös elképzeléseink, és szeretnénk ezt a jövőben tovább folytatni. Örülök, hogy elnök asszony, Barsiné Pataki Etelka most itt van a közgyűlésen. Később a nevével még a szavazólapon is találkozni fogunk. És akkor tisztelettel kérem Pálincás elnök urat, hogy szíveskedjen megtartani az előadását!

Pálincás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

Tisztelt Elnök Úr! Igen Tisztelt Közgyűlés! Tisztelettel és örömmel köszöntöm a közgyűlésének tagjait. Ha jól tudom, akkor ez a Magyar Innovációs Szövetség létrejöttének 25. évfordulója, ha nem is pontosan a létrejövetel napjáé. Ez az a szervezet – pontosabban a 25 éve megalakult szervezet, mert a mai szervezet nem pontosan ugyanaz az a szervezet, mint amikor megalakult, hiszen óriási fejlődésen ment át ez alatt a 25 év alatt –, amely Magyarországon először beszélt jól észrevehetően az innovációról, annak fogalmáról, fontosságáról és a gazdaságban, szolgáltatásokban, a mindennapi életünkben betöltött szerepéről. Ez a munka a magyar társadalom egésze szempontjából fontos volt és fontos mai is. Értem Greiner Istvánnak azt a mondatát, hogy az innovációt a technológiai innovációra igyekeztek fókuszálni. De azt kérem, hogy igyekezzünk a szervezeti innovációnak is helyt adni. A szervezet munkáját igazából véve nem nagyon közlel, de jó közelítéssel 25 éve ismerem. Hiszen, ha minden igaz, akkor valamikor '90 táján lehetett az, amikor Pakucs Jánossal én erről először beszéltem.



Greiner István fölött két kérdést. Remélem, valamilyen választ adok majd mindkettőre. Az én vázlatomon itt első helyen az szerepel, hogy partnerség a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatallal. Ki lenne ennek a Hivatalnak alkalmasabb partnere, mint az Innovációs Szövetség. Vannak még más partnerei is, partnereinek tekintem a Magyar Tudományos Akadémiát és kutatóintézetait. Partnereinek tekintem a magyarországi egyetemeket, elsősorban, és ezt sosem rejtettem véka soha alá, azokat az egyetemeket, ahol jelentős kutatási-fejlesztési és innovációs tevékenység folyik.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Itt az idő ennek a partnerségnek a megújítására. Egyetértésben Greiner Istvánnal abban, hogy új hivatal létrejöttével bizonyos értelemben, tiszta lappal kezdünk, még akkor is, hogy ha a Hivatal nem a semmiből egy zöldmezős beruházással jött létre. Ennek vannak előnyei, vannak hátrányai, ennek a részleteibe nem szeretnék belemenni. Nyilván hátránya az esetleges rossz beidegződés. Nyilván előnye, hogy Magyarországon vannak olyan szakemberek, akik eddig is jó vagy kiemelkedő színvonalon foglalkoztak az innováció, mondjuk úgy, hogy államigazgatási kérdéseivel. Ami nélkül nem könnyű, csak úgy az utcáról felvenni olyan embereket, akik mind szakmai szempontból, mind államigazgatási szempontból értenek ehhez. Jelenleg is komoly gondjaim van azzal, hogy olyan munkatársakat tudjak fölvenni, akik egyrészt az adott szakterülethez is értenek, másrészt vállalják azt a munkát, amit az államigazgatási munka jelent. Ez különbözik mind a kutatói, mind a mérnöki munkától. Remélem, hogy sikerül ezt megoldani. De jó néven veszem az ajánlatokat is. Ha föl hívják a figyelmemet olyan személyekre, akikkel ki tudunk alakítani egy igazán professzionális, magyar tudományos fejlesztési és innovációs igazgatási rendszert. Magyarországon ezt 1990 óta nem sikerült kialakítani. Egy mondatot szeretnék most föl olvasni, amelyet előre leírtam: **A kutatás-fejlesztésbe és az innovációba befektetünk, nem pedig támogatjuk azt.** Ezt szeretném egyfajta jelmondatként felírni az irodámba vagy valahova elé, a folyosóra és még jó néhány helyre. Tehát – még egyszer – befektetünk a kutatás-fejlesztésbe és innovációba, nem pedig támogatjuk azt. Támogatni az elesetteket, esetleg az idős embereket kell, ha magas a járda vagy a lépcső és nehéz nekik föllépni arra.

A jogszabályi környezet valóban megváltozott. Létrejött a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal. És ami ezzel azonos fontosságú, létrejött a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap, és ez két különböző fogalom. Nem mellesleg különböző költségvetési fejezet. A Hivatal, mint ahogy a neve is mutatja, az egy hivatal, amely államigazgatási feladatokat lát el. Ellátja az Alap kezelését, ellátja a kutatás-fejlesztési és innovációs szakpolitika előkészítését, ezt a Kormány fogad el, és ellátja Magyarország képviselőit a nemzetközi kutatás-fejlesztési szervezetekben, ami a mai körülmények között szintén egy fontos feladat. Az Alap költségvetése, amit Greiner István megemlített, 74,1 milliárd forint, ezt kiegészíti az Európai Unió forrásából, egészen pontosan a Strukturális Alapokból, egészen pontosan a Gazdasági és Innovációs Operatív Programból (szokásos rövidítéssel GINOP) és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív programból (szokásos rövidítéssel VEKOP) 2020-ig rendelkezésre álló mintegy 750 milliárd Ft befektetésének szakmai felelőssége. Ekkor kell föltenni azt a kérdést, hogy el lehet-e költeni ésszerűen ennyi pénzt, el tudunk-e költeni hatékonyan ténylegesen kutatás-fejlesztésre és innovációra ennyi pénzt. A feladat ilyen formában óriási. Nyilván sokan hallgatták a miniszterelnök éwertékelő beszédét. Ezt abból gondolom, mert jó néhányan föl hívtak és mondták, hogy hát ez micsoda hatalom, hogy ennyi pénz kezelésébe van jelentős beleszólásom. Azt kevesen említették meg, hogy mekkora felelősséget jelent az, hogy 7 év múlva, 2022-ben, amikor lezárjuk ezeket a programokat, elmondhassuk, hogy élünk ezzel a lehetőséggel és egy fillért sem pazaroltunk el belőle. Még ennél fontosabb, hogy látszódjék az országon, hogy kutatás-fejlesztésre elköltöttünk 750 plusz legalább ötször 74, azaz 1100 milliárd forintot. Hölgyeim és Uraim! Ha 1100 milliárd hatékony befektetésének a felelősségét valaki nem érzi, akkor biztos, hogy alkalmatlan a feladatra.

Mint azt elmondtam, a Hivatal feladata négy részben összefüggő tevékenység. Finanszírozó ügynökséggént kezelni az Alapot. Az Alap finanszíroz kutatás-fejlesztést és innovációt. Nyilván ezeknek a finanszírozási feltételei mások. Más kritériumok alapján kell döntenünk arról, hogy hogyan fektetünk be az innovációba. Milyen befektetéseket csinálunk az alkalmazott kutatásokban, és milyen feltételekkel fektetünk be a tudományba. Mert még egyszer, had hangsúlyozzam, a tudományos kutatásokba is befektetni kívánunk, mert a befektetéstől az ember valami eredményt vár. Az, hogy ez az eredmény pontosan micsoda, az más a felfedező kutatásoknál, mint az innovációnál. De eredményre van szükség. **Ha nincs eredmény, akkor a pénzt nem befektettük, hanem elszórtuk.**

A Hivatal honlapján is négy dolgot fogalmaztam meg a Hivatalról. Mi a Hivatal **küldetése, megbízatása, célkitűzése** és melyek a követett **értékei**? Idézem: „a Hivatal célja, hogy a legjobb nemzetközi normáknak megfelelő kutatás-fejlesztési és innovációs finanszírozó intézménnyé váljon. Nemzetközi szinten is vonzó, kutatás-fejlesztési környezetet hozzon létre hazánkban. Erős kapcsolatot teremtsen a kutatás-fejlesztés és innováció a gazdaság és a társadalom között, ezzel segítve a gazdasági növekedést és a jólétet.” Ez természetesen, ahogy a neve is mutatja egy célkitűzés. Ezt a célkitűzést akkor tudjuk megvalósítani, ha létrejön az a **partnerség**, amiről a legelején beszéltem. Ez a partnerség a Hivatal, a Magyar Innovációs Szövetség, a Magyar

Tudományos Akadémia, az egyetemek és a vállalatok között. Ezen partnerség nélkül ezek a célok nem megvalósíthatók. És nem megvalósíthatók akkor sem, ha megalkuszunk azokban az értékekben, amelyet a Hivatal elé tűztünk. A kiválóság –a tudományos kutatásban mindig ezt kell az első helyre tennünk –, az átlátható működés, azaz nincs mutyi, az elfogulatlanság, tehát nincs egyiket jobban szeretem, mint a másikat, s negyedikként említem a bizalmat. Ha nincs meg a szereplők közötti bizalom, és erről majd kicsit részletesebben fogok beszélni, akkor ezeket a célkitűzéseket nem fogjuk tudni megvalósítani. Pozitívan fogalmazva ezekben az értékekben nem szabad megalkudnunk, azért hogy a célkitűzéseinket teljesíthessük.

Néhány konkrét dolgot hadd mondjak még el. A Hivatal világos, kiszámítható helyzetet kíván teremteni. Mit értek ez alatt? Azt értem, hogy befektetni kíván a tudományos kutatásokba, nevezzük felfedező kutatásnak vagy alapkutatásnak. Befektetni kíván az alkalmazott kutatásokba és befektetni kíván az innovációba. A kiváló tudományba történő befektetésnek a mércéje és kritériuma a világszínvonalú eredmény. Nem magyarázatot szeretnénk, hogy miért nem sikerült, nem azt várjuk, hogy majd az intézmények valahogy eléldégteljenek, és ezeket az óriási forrásokat fölhasználják, és kicserélik a bútorzatot, esetleg ki-ki vesz magának valami csillogó-villogó új gépet, amit látott a másik laborban. Itt például a Hivatal egy nagyon erős koordinációt fog ellátni, és a kutatási infrastruktúrában az intézményeknek javaslattevési joga lesz. De erős jogosítványaink vannak, és higgyék el, élni fogok ezekkel a jogosítványokkal, hogy Magyarországon az infrastrukturális beruházások koordináltan történjenek. És ne az legyen, hogy minden jelentős vagy kevésbé jelentős kutató, vagy labor szeretne magának egy olyan műszert, amit egy másik laborban már látott.

Ugyanakkor világossá kell tenni azt, hogy a tudományos műhelyek a képzési kiválóságot is szolgálják. Kutatási kiválóság nélkül, nincs képzési kiválóság. A felsőoktatás átalakítási vagy megújítási stratégiáinak a részleteit nem akarom kommentálni. Egyet szeretnék nagyon világosan elmondani: kiemelkedő tudomány nélkül, nincs kiemelkedő egyetemi képzés, kiemelkedő tudomány nélkül nincs kiemelkedő alkalmazott kutatás és kiemelkedő innováció. A képzés, és a képzésnek a megfelelő strukturáltsága, hogy legyen benne olyan is, amely a világszínvonalnak képez, és legyen benne olyan is, ami a mindennapi gyakorlatnak képez. Értem én, és ezt nem biztos, hogy politikailag korrekt kimondani, de félni se kell tőle, egy társadalom akkor működik harmonikusan, ha mindenki a saját feladatát látja el, és nem minduntalan más feladatát akarja ellátni. Azok az intézmények tehát, amelyek világszínvonalú kutatásra képesek, azok koncentráljanak a világszínvonalú kutatásra, és e mellett neveljék ki azt az újabb és újabb generációt, aki biztosítani fogja ezt a világszínvonalú kutatást. A következő sor, az a PhD-já megszerzése után menjen el azokba az intézményekbe, amelyek nem föltétlenül a világszínvonalat célozzák meg –, hiszen nem célozhatja meg minden magyar intézmény a világszínvonalat minden területen –, és biztosítsák ott a lehető legjobb gyakorlati képzést.



A következő, amit kiemelnék, ahol a Hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni, ez a kutatás-fejlesztési és innovációs **kapacitásfejlesztés**. Világszínvonalú kutatás-fejlesztési és innovációs feltételek megteremtése a cél. Ezt nem tudjuk megteremteni minden területen, ezzel teljesen tisztában vagyok. Ezért úgy fogalmazok, hogy vannak olyan területek, ahol világszínvonalú kutatás-fejlesztési innovációs körülményeket kívánunk megteremteni. Ilyenkor természetesen azonnal jöhetnek és kérdőre vonnak, hogy akkor mi lesz a többivel? A válasz egyszerű, csak szinte mindenki fél kimondani: Ott nem lesznek világszínvonalú kutatás-fejlesztési és innovációs körülmények. Ez nem megy másképp. Az olimpián is egy aranyérmet adnak ki és aztán adnak még ezüstöt és bronzot is, sőt még a hatodik hely is érdekes egy országnak, továbbmegyek, a részvétel is érdekes egy országnak. Tehát világossá kell tenni azt, hogy bizonyos területeken meg tudjuk teremteni ezeket a feltételeket, és ott kell megteremtünk ezeket a feltételeket, ahol ez a kapacitás-növekedés jelentős kutatás-fejlesztési vonzerőt tud eredményezni. Mit értek ez alatt? Olyan helyeken, ahol azt mondja egy

magyar vagy egy külföldi befektető, hogy ha Magyarországon ilyen kutatási feltételek vannak, itt ilyen remek képzés folyik, akkor megfontolom, hogy Magyarországon létesítek olyan kutatói bázist, ami kihasználja ezeket a lehetőségeket. De ha ezeket a lehetőségeket, még egyszer hangsúlyozom, az infrastruktúrában és a képzésben nem teremtik meg, akkor legfeljebb annyi fordulhat elő, hogy ezeknek a vállalatoknak, így vagy úgy, ilyen vagy olyan módon forrásokat juttatunk a bemutatott elég jelentős forrásokból. De nem ez a cél. A cél az, hogy olyan kapacitásokat fejlesszünk ki, amely kapacitások hatására, és olyan szakembereket képezünk, amely képzés hatására, a vállalatok további piaci befektetést tesznek. Ennek a forrásnak nem az a feladata, hogy a vállalatok számára forrást biztosítson. Ennek az a feladata, hogy ide vonzzon kutatás-fejlesztési kapacitásokat. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy azokban a programokban, amelyekben vállalatok közös programjai, amelyben vállalatok és egyetemi, kutatóintézeti közös programok valósulnak meg, ott ne lenne jelentős befektetési lehetőség a vállalatok kutatásaiba.

Végül itt említem meg azt, hogy a befektetésnek a feltétele – én inkább a saját szerepemet egy befektető bankáréhoz hasonlítom most, mint valami féle szociális intézmény vezetőjéhez –, bizonyítható hozzájárulás, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék vagy szolgáltatás létrehozásához. Elmondom még egyszer, leírtam. Bizonyítható hozzájárulás, tényleges újdonságot tartalmazó, eladható termék vagy szolgáltatás létrehozásához. Az innovációban ez a befektetés feltétele. Egyébként lehetnek nagyon hasznos és jó befektetések más területeken is, és erre is nagyon sok pénz áll rendelkezésre. De ennek a forrásnak az kell, hogy legyen a célja, hogy tényleges újdonságokat tartalmazó és eladható termékek és szolgáltatások létrehozásához járuljon hozzá. Itt is igyekszem pontosan fogalmazni. Nem föltétlenül fog egy kutatás-fejlesztési és innovációs folyamat odáig elvezetni, hogy kész a termék jöjjön létre. Lehet, hogy ott be kell lépni a kockázati tőkének, be kell lépni egy nagybefektetőnek. De ezek csak akkor történnek meg, ha ezek a folyamatok a befektetés előtt, valódi újdonsághoz és piaci lehetőséghez vezetnek.

A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal döntéshozatali rendszerét átalakítjuk. Az alap kutatásokban vagy felfedező kutatásokban lényegében az alap kutatásokban korábban megszokott rendszer működik tovább. Mondjuk úgy, hogy itt csak egy általános generálózást vagy általános szervizelést hajtunk végre. Kicsit lecsökkentettük az amúgy jó nagy testületeket, amelyek, amikor már a 30-40 főt elérik, csak arra jók, hogy mindenkinek ott legyen a lobbistája. És főképp, ha valamiről szavazni kell, akkor ki-kinek a saját, vagy szűkebb szakmája érdeke szerint – ezt szoktam kollektív felelőtlenségnek nevezni – lehessen szavazni. Az új felállásban itt egy kilencfős testület jön létre, ami testületként segíti a Hivatal és az elnök munkáját. A pályázatoknak az elbírálása az egyes panelek, zsűri dolga lesz a továbbiakban is. Hiszen itt elsősorban kutatói kezdeményezésű pályázatokról van szó. Ez a világon másutt is így van, és én sem tudok ennél jobb megoldást erre. Az innovációs pályázatoknál létrejön egy innovációs testület ez is 9 fős lesz. Az Innovációs Szövetség vezetéséből, ha jól emlékszem 3 vagy 4 fő részt vesz ennek a munkájában, köszönöm nekik, hogy elfogadták ezt a felkérést.

Arra biztattak, hogy ne legyek negatív, most mégis kell egy kitérőt ki negatív kitérőt tennem. Szeretném, ha sokakhoz eljutna. Most történik az úgynevezett Versenyképességi Kiválósági Szerződések keretében beadott pályázatok bírálata. Azt, hogy ezt miért nevezték **szerződésnek**, azt nem tudom. A magyar nyelvvel sokaknak problémája van. A jövőben ezt Versenyképességi Kiválósági Együttműködésnek nevezzük majd. Mert azt, hogy egy együttműködést miért finanszírozzunk azt még érteni vélem, hogy szerződést miért finanszírozzunk, azt nehezebben. A keret mintegy tízszeresére beérkezett pályázatok bírálatához nagyon nehezen találom bírálókat. Amikor ennek a jelentős pénznek a felhasználásáról beszélünk, akkor ez mindenki felelőssége. Ezért legyenek szívesek a kollegák elfogadni a felkérést arra, hogy ha szakértőként arra kérem őket, hogy nyilvánítsanak véleményt a pályázatról. És azt is kérem, hogy ha egy 100 pontos skálán kell értékelni, akkor ne csak 99 és 100 pontot adjanak a pályázatokra, mert a pályázatok eloszlása Gauss-eloszlás nagyjából, 60%-nál vagyis 60 pontnál lehet a maximuma, mert nem teljesen Gauss, hiszen abszolút hülyeségeket nem adnak be, bár elég sok hülyeséget beadnak. De valahol még is csak egy kicsit eltolva Gauss-eloszlású a pályázatok minősége. Tehát azt látnám szívesen, hogy ha valahol 40 és a 70 pont környékén lenne a pontszámok többsége, mert akkor a szakértő valóban segít nekem. Mert én nem tudom eldönteni minden területről, hogy mi az a program, amit finanszírozni kell. Itt tehát mindazok, akiket partnernek megneveztem, rosszul teljesítenek, mert a határidő után két nappal küldik el, hogy sajnos nem értem rá a bírálat elvégzésére. Megértem, hogy a saját kutatásaik fontosabbak, de kérem, hogy működjenek

közre az értékelésben is. Mert ha ezt nem az ország legjobb szakértői fogják elvégezni, akkor nagy a valószínűsége annak, hogy a pályázatok, a programok sem érik el a céljukat.

Ennek megfelelően, létre fogok hozni egy szakértői adatbázist. Megértésüket kérem, tudom, hogy sok adatbázisban ott van a nevük, címük, és ki lehetne onnan vadászni sok mindent, de erre szükségem van azért, hogy a kollegáim ebből javaslatokat tudjanak tenni az Innovációs Testület és az alap kutatásoknál létrehozott Tudományterületi Szakmai Kollégiumok Testülete számára az az értékelők kiválasztására. Idetartozik az is, hogy konzultálni kívánok a pályázatok kiírása előtt. Itt nem arra vagyok kíváncsi, hogy ki-kí a saját területén, vagy a saját vállalata, egyeteme, kutatóintézete részére milyen pályázatot szeretne kiírni. Nyilván olyat szeretne kiírni, hogy benne legyen a pályázat kiírásában, hogy hol van a helyrajzi száma az intézménynek, ahol a pályázatot meg kell valósítani. Ha ennek a helyrajzi száma adott intézet területén van, akkor a többi úgy se pályázhat. Nem erre vagyok kíváncsi. Azt szeretném, ha a terület képviselőitől jönne intellektuális input arra, hogy hol van Magyarországon kutatás-fejlesztési és innovációs abszorpciók képesség. Megint csak visszahivatkozok Greiner István előadására, ahhoz, hogy hatékonyan, átláthatóan, eredményesen fel lehessen használni ezeket a forrásokat, ahhoz tudnunk kell azt, hogy hol van az az abszorpciók képesség, amely képes a kutatásoktól az innováción át eljutni, az ipari, szolgáltatási, gazdasági hasznosításig. Ha ezt nem előzi meg egy olyan felmérés, egy olyan tudás létrehozása, hogy hol, mely területeken tudunk mi kiugróan teljesíteni, akkor valami olyan területen kezdünk el fejleszteni, amikor a létrejött termék nagyszerű, kitűnő csak éppen nem tudjuk eladni, csak éppen nem kell senkinek. Az az innováció, amit nem lehet eladni, az eladást a legtagabb értelemben értem, az vállalkozást lehet építeni rá, eladható terméket lehet létrehozni szellemi terméket, szabadalmat értékesíteni, azt kár volt létrehozni. Ebben kérem, hogy ugyanúgy, ahogy az S3-ban történt konzultációk során, legyenek a munkatársaim segítségére. Munkatársaim elsősorban hivatali feladatot végeznek. Igyekszem szakmai tudást behozni a Hivatalba, mert fontos, hiszen, ha nincs semmilyen szakmai tudás, akkor azt se tudják, hogy kihez forduljanak. De ők igazából véve a szervezői annak a munkának, aminek révén létrejönnek azok a programok, amely programokban pályázatokat írunk ki, és ezeket megfelelő módon értékeljük.

Jelentős nemzeti fejlesztési programokat is indítani kívánunk, ezek, ha tetszik, iparági programok lesznek. Én most nem sorolom ezeket föl, mert még nem tudom pontosan, hogy melyek. De egyet had említsek meg. Sokszor emlegették már ezt. Ha le tudnak tenni egy olyan anyagtudományi kutatási programot, amely megmutatja azt, hogy a laboratóriumban nagyszerűen létrehozott, egy atomi rétegű szénből hogyan lesz valami olyan eladható termék, szolgáltatás, amellyel az ipar felé tudunk nyitni az anyagtudományi kutatásokkal, akkor indítunk programokat. Ha csak arról van szó, hogy jó cikket tudunk publikálni a Nature-ben, akkor forduljanak nyugodtan a tematikus kutatási programokhoz, amelyek kutatói kezdeményezésű programok, és az abban a megszerzett befektetésekkel vagy az ott megkapott összegekkel továbbra is írjanak cikkeket a Nature-be. Nagyon örülünk neki. De az iparági programoknak kell, hogy legyen egy olyan íve az alap kutatásoktól az olyan innovációig, amelynek haszna, értelme van, ami eladható. Ilyen programok indításában is várom azokat a javaslatokat, amelyeket részben az Innovációs Testülettől, az ő széles kapcsolatrendszerükön keresztül javasolni tudnak. Munkatársaim majd kialakítják a pályázati felhívásokat, hogy megfeleljenek az Európai Unió egyébként igen kényes ízlésének is, amelyet sokszor brüsszeli bürokraták íróasztalán születnek, de intellektuális input nélkül ez nem megy. A bürokrátáknak sokszor fogalmuk sincs arról, hogy Magyarországon vagy Szlovákiában vagy bárhol másutt hogyan történt eddig, hogyan történik most a kutatás-fejlesztés szervezése, finanszírozása, mi ennek a kultúrája. Hanem egy ilyen kínai kulturális forradalmat gondolnak végrehajtani néhány év alatt. De ez Mao elnöknek se sikerült, így jó lenne, ha egy kicsit nagyobb empátiával lennének az iránt, hogy az átmenetek azok általában nem azonnaliak. Ha bevisszük az egységugrás függvényt a rendszerbe, akkor azt a rendszer szépen kisimítja. Tehát az uniós elvárásoknál, igen is mélyen egyet értek azzal, hogy az érdekeinket képviselni kell, és vitatkoznunk kell. Be kell mutatnunk, hogy igen is valami, ami működik Svájcban nem fog automatikusan és egyik napról a másikra működni Magyarországon. Legyen a cél az, hogy működjön Magyarországon, és tűzzünk ki ésszerű célt, amikor ez Magyarországon megvalósítható. De ezek a módszerek, ezek a technikák egyik napról a másikra nem vehetők át.

A forrásokról már beszéltem. Az Innovációs Alapban 74,1 milliárd forint áll rendelkezésekre. Itt programokat kívánunk definiálni. Diverzifikálni kívánom azt a portfóliót, ami eddig az Innovációs Alap vagy KTIA Alap portfóliója volt. Több kisebb volumenű pályázatot is ki fogunk írni. Oda fogok figyelni arra, hogy a kezdő vállalkozások számára is nyújtsunk lehetőséget. Kollégáim és azok, akiket

megkértem, hogy ebben a munkában legyenek segítségemre, gyűjtik azokat az ötleteket, elképzeléseket, ahol hiátus van, vagy éppen azokat a negatív példákat, ahol eddig indokolatlanul milliárdos összegekre írtak ki pályázatot, és összefektettek angol kifejezéssel, strange bedfellows-okat. Tehát ahol 3 milliárd forintra kellett pályázni, és összegyűjtöttek az országban mindenkit, aki ezzel a területtel dolgozik, elvitték a pénzt, aztán veszekednek rajta, hogy hogy osszák el. Utána 10 évig a bíróságra járunk, hogy milyen vita támadt közöttük. A cél tehát azt, hogy egy olyan befektetési rendszer jöjjön létre, ahol a lehető legkevesebb utólagos vita, bírósági eljárás legyen, és a lehető legtöbb eredmény. Az eddigi pályázati rendszernek a hiányosságait a különböző területeken a bírósági perek számával is mérni lehet.

Itt tehát arra biztatok mindenkit, hogy általános és ne egyéni ötletekkel keressenek. Kettőt magam is megemlítek: az ERC Grant nyertesek közül azok, akik a második kör „A” kategóriájába jutottak és ott forrás hiányában finanszírozást nem kapnak, az Ő számukra automatikus fogunk adni egy egyéves finanszírozást. Aki itt számolni tud, az könnyen kiszámolja, hogy ha egy évre kapja mondjuk az EU-s finanszírozás felét, és utána elnyeri a pályázatot és idehozza, akkor megtízszereztem a befektetést. No, ezt értem én befektetésen. Egy predoktori ösztöndíjban gondolkodunk, amely lehetővé teszi, hogy az egyébként kevés, három év alatt konkrétan el nem készült disszertációk elkészítésére legyen még idő. Természetesen azoknál, akik minden egyéb feltételt teljesítettek, és akik a legjobbak, azért adunk lehetőséget, hogy néhány éves külföldi tartózkodás után haza tudjuk hozni őket. Azt, hogy itt milyen programot tudunk elindítani, ez még kialakulóban van. Remélem, hogy a munkatársaim itt is előállnak egy jó programjavaslattal.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az idő elment, és befejezem. A cél tehát a Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapban rendelkezésre álló 74 évi milliárd forint, a GINOP-ban és VEKOP-ban rendelkezésre álló hét éves 750 milliárd forint befektetése a kutatásba, fejlesztésbe, innovációba, és csak ebbe. Nem olyasmibe, ami csupán gazdaságfejlesztési program. Az, hogy valaki vesz még két gépet, és az eddigi termékszám helyett, ha eddig két gépe volt, ezután négyszer annyi terméket állít elő, akkor nem finanszírozzuk kutatás-fejlesztési és innovációs forrásból. Ha véletlenül az állna elő, hogy van két gépe, vesz még két gépet, és ezt olyan ügyesen kapcsolja össze, hogy nem kétszeres, hanem négyszeres, vagy hatszoros lesz a termelékenysége, akkor már szóba jöhet a kutatás-fejlesztés és innovációs finanszírozás is, hiszen akkor már láthatunk benne valamit, ami hozzá tett újdonság. És ne kérjék Tőlem, hogy az újdonságnak a precíz, matematikai definícióját megadjam.

A felelősségünk óriási. Közös felelősség és ennek a közös felelősségnek csak közös munkával, őszinteséggel és bizalommal tudunk megfelelni. **Minden területen feladatra és nem pénzre pályázunk.** És minden területen értelmes **feladatot fogunk finanszírozni, és nem pénzt osztunk.** Ez azt hiszem, összhangban van azzal, amit az elején mondtam, hogy a kutatás-fejlesztésbe és az innovációba befektetünk, nem pedig támogatjuk azt. Kérem, hogy legyenek partnereim ebben! Köszönöm a figyelmet!



Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Elnök Úr! Ha ott maradnál a pódiumon, mert most még van néhány percünk kérdésekre. Ha megengeded, hadd mondjak három dolgot. A Szövetség emberemlékezet óta kéri azt, hogy egy olyan szervezet, mint amely most létrejött, jöjjön létre. Tehát nagyon örülünk annak, hogy koordináció van az összes ilyen célra elérhető források között. Ez valahogy sose tudott megvalósulni. Ez egy régi kérése, kívánsága volt a Szövetségnek.

Ehhez kapcsolódóan rögtön szeretném hozzátenni azt, hogy felajánljuk a partnerségünket. Ezt azért hangsúlyozom, mert én úgy gondolom, hogy egy kicsit az innováció politika eltávolodott tőlünk, nem mi az innováció politikától. Az utóbbi pár évben ezt többször szóvá tettük, elhangzott a közgyűlésen is: az általános gazdaságfejlesztési témák és azok a nagyvállalatok vették át a helyet az innovációs kérdésekben is, amelyeknek nagyon fontos az ittléte Magyarországon, de ezeknek némelyike gyakorlatilag nem folytat innovációs

tevékenységet. Mégis a partnerszervezetek azok a vállalatok voltak – a Szövetség helyett – egy kicsit vagy nagyon, amelyek ezekben részt vettek. Ezt mi évek óta kértük, elég frusztráltak voltunk, hogy ebben nem nagyon sikerült elérni áttörést, ezért szeretném hangsúlyozni azt, hogy felajánljuk a partnerségünket. Mert azt gondolom, hogy most nagy a lelkesedés, sokak nevében beszélek, hátha újra hallgatnak ránk, hallgattok ránk.

A harmadik, amely tulajdonképpen össze is köti ezt az előző két témát, az a döntéshozatal. Ismét csak az Innovációs Szövetségnek egy régi panaszát, régi kifogását szeretném megismételni. Évek óta mondtuk azt, hogy a döntéshozatal, innovációs témákban, elment a szakmai oldalról. Megszűntek azok a típusú szakmai zsűrik és szakmai bírálatok, amelyek voltak. Hát sokan vannak itt közülünk, akiket például az Innovációs Szövetség annak idején nem is a GOP, hanem a GVOP pályázatok zsűrijébe delegált. Ott zsűrik voltak, szakmai döntések születtek. Gyakorlatilag onnantól kezdve ez a folyamat elindult a rossz irányba, és a szakmai bírálat helyett, leegyszerűsítve a folyamatot, próbáltak automatizmusokat bevezetni: ha ennyi árbevétel-növekedést vállal valaki, akkor megkapja a pénzt. Részleteket ne vizsgáljuk. Meggyőződésünk volt, sokszor elmondtuk, hogy az innovációs projekteknél nem lehet a szakmai bírálatot elkerülni, neki kell ülni. Nagyon furcsa volt, amikor még a boldogult emlékü KUTIT-ban elhangzott az, azt javasoltuk, hogy legyen öt bíráló, azt mondták, hogy nem lehet, mert nincs rá annyi pénz, csak kettőre. Ezt egyszerűen nem tudtuk megértetni, hogy sok száz milliós projekteket bíralt két ember, és meg lehetett spórolni több százezer forintot a bírálati folyamaton, egy több száz milliós projektnél. Ezért nagy örömmel hallottam azt, hogy ezt megpróbálod visszakormányozni erre a síkra. Ismét csak a saját, sok éves ajánkozásunkat szeretném megismételni, hogy természetesen ebben próbálunk részt venni, amennyiben itt valamilyen feladat jut nekünk. De ezek mind olyan témák voltak, azok hangzottak itt el – és ezt szerettem volna visszaigazolni, úgy gondolom sokunk nevében, –, amelyeket évek óta mondtunk, azok hangzottak most el az előadásodban. Nagy reménnyel nézünk a jövő elé. És akkor én se húzom az időt. Még néhány kérdésre van lehetőség. Kérném, akkor hogy elsőként...

Pálinkás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

Elnök Úr, ha megengeded, hogy két mondatnál erre reagálok. Igen, pontosan erről van szó. Egy alap kutatási pályázati döntésnél csak a tudományos kiválóság számít. Ne szóljon bele senki, hogy ő milyen területet szeretne Magyarországon fejleszteni. Egy innovációs pályázatnál két szempont van. Van egy gazdaságfejlesztési szempont, a másik pedig egy tudományos, innováció tartalmi szempont. Nem mehet át pályázat úgy, amelyben nem vizsgáljuk meg ezt az innovációs, tudományos szempontot. Akkor ugyanis azt a lehetőséget, hogy az innováció motorja lehet a gazdaságnak, elveszítjük. Az ugyanis, amit most kell elkezdenünk nem most, hanem majd egy vagy két év múlva hoz létre olyat, ami versenyelőny lehet. A programoknak a definiálása, létrehozása tekintetében pedig azt kérem a Magyar Innovációs Szövetségtől, hogy ha meg fogjátok kapni azt a felkérést, hogy jelentkezzenek be a szakértői bázisba, akkor vegyék vagy vegyék legyenek szívesek azt a fél órát vagy 15 percet, mert a legtöbbjüknek mindössze erről van szó, és ebbe a szakértői adatbázisba jelentkezzenek be, mert ezzel tudnak nagyon sokat segíteni azon, hogy a bírálatok szakmaiak legyenek. És nekem, semmi más védelmem nincs, mit az Önök, a Magyar Tudományos Akadémia és az egyetemek szakértelme. Én itt állok a politika és Önök között. A politika lő hátulról, ha megfordulok, abbahagyják, ha visszafordulok, újra lőnek. Ha a politika felé fordulok, akkor innen lőnek, tehát itt csak úgy tudunk közösen sikert elérni, ha a szakmaiságot előtérbe helyezzük, és azt mondjuk, hogy ez van. A gazdaságfejlesztési szempont és a tudományos szempont alapján ez jött ki. Tessék, itt van, világosan leírva.

Azt még hadd tegyem hozzá, hogy létrehozok egy nemzetközi tanácsadó testületet, ennek öt tagja lesz. Ismert, kiemelkedő emberek Európában. Ettől nem azt fogom várni, hogy minden kérdésben megmondják azt, hogy merre van előre. De szükséges, hogy Magyarországot ebben az értelemben is bekapcsoljuk az európai kutatás-fejlesztési térségbe. Ezek az emberek, látván azt, hogy ez hogyan működik, találkozási ponttal a döntéshozókkal, azt a képet, amit Magyarországról ki akarunk alakítani, segíteni fognak kialakítani. A jegyzeteimben még itt volt, s most, hogy felszólaltál, elmondom, hogy valójában 11, bocsánat 12 kiírási terv a GINOP pályázatokból. Egyik kiemelt projekt felhívás az már meg is jelent, az ELI Lézerkutató Központ megvalósítása. De itt van a felsőoktatási és ipari együttműködési központokra vonatkozó felhívás. Itt van stratégiai K+F műhelyek kiválóságára vonatkozó felhívás. Halkan jegyzem meg, hogy a Felsőoktatási Ipari Együttműködési Központok kialakítása 21 milliárd, a K+F infrastruktúra megerősítése 25 milliárd, a stratégiai K+F műhelyek kiválósága 10 milliárd forint, a versenyképességi és kiválósági együttműködések társadalmi kihívásai az 15 milliárd forint forrást

tervezünk. És természetesen az iparjogvédelemre is gondolunk, és a vállalatok önálló K+F tevékenységére 25 milliárd forint, és a vállalatok együttműködésben végzett K+F+I tevékenységére 25 milliárd forint. És van egy olyan kiírás is, amelyben a kezdő vállalkozásokat fogjuk átsegíteni az első lépéseken, és azon, amit sokszor death valley-nek (a halál völgyének) hívnak, hogy azon át tudjanak lépni. De sokáig nem fogjuk őket az inkubátorban tartani, mert egy idő után ki kell lépniük a piacra. Ha nem tudnak kilépni a piacra, akkor más tevékenység után néznek. Ugye, ezen a területen is, aki nem bírja a kudarcot, az ezen a területen hamar meghal. És a zsenialitás, a nagyszerű ötletek mellett, a kudarctűrő képességnek is nagy jelentősége van.

KÉRDÉSEK, VÁLASZOK

Koós László, Gima Szolnok Ipari Park Kft ügyvezető



A Gima Szolnok Ipari Park Kft ügyvezetője vagyok. Pálinkás úr előadása rendkívül érdekfeszítő volt. Különösen abból a szempontból, hogy mekkora források állnak rendelkezésre K+F+I tevékenység finanszírozására ebben a 7 éves időszakban. Fölvetette azt a kérdést, hogy miként lesz képes a fejlesztésben érdekelt potenciális partneri kör felszívni a rendelkezésre álló forrásokat. Ezzel a kérdéssel kapcsolatban szeretném fölhívni a figyelmét arra, az itt el nem hangzott közvetítési lehetőségekre, amit az ipari parkok üzemeltetői fejlesztői nyújthatnak a Hivatal számára.

Magyarországon van több mint 200 ipari park, melyek közül szolgáltató ipari parkként jóval kevesebb működik, ugyanakkor igen sok vállalkozásnak adnak helyet. Mi Szolnokon, mint ipari park fejlesztők elég jelentős összegeket investáltunk ingatlan- és infrastruktúra-fejlesztésbe, abból a megfontolásból, hogy egy jól fejlett infrastruktúra képes befektetéseket vonzani. A fejlesztések keretében több mint 1 milliárdot ruháztunk be az ipari parkon belül abba, hogy megfelelő számítástechnikai szolgáltatások álljanak rendelkezésre a betelepülőknek. A magas színvonalú IT szolgáltatás vonzerőt képvisel a különböző kutatás-fejlesztéssel foglalkozó cégek betelepülési szempontrendszerében. A lényeg, hogy mint ipari park üzemeltető és ipari ingatlanfejlesztő, találkozok, beszélgetek a kkv kategóriába sorolható olyan vállalkozásokkal, amelyeknek lennének fejlesztési elképzeléseik, de méretükből, anyagi lehetőségeikből fakadóan, meg a megfelelő tájékozottság hiányában nem igazán tudják hová forduljanak, merre induljanak fejlesztési elképzeléseik megvalósítása érdekében. Azt gondolom, hogy az ipari parkok természetes szövetségeseik, együttműködő partnerek lehetnének az innovációs fejlesztést megvalósítani kívánó kkv-k megkereséseinek a közvetítésében a Hivatal felé, annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló innovációs fejlesztési források eljuthassanak az azt felhasználni kívánó fejlesztő cégekhez.

Kérdésem az, lát-e Elnök úr lehetőséget ezeknek a kkv fejlesztési elképzeléseknek, az ipari parkok közvetítésével a Hivatal irányába történő becsatornázására, esetleg valamilyen erre irányuló együttműködés kialakítására az ipari parkok és a Hivatal között?

Köszönöm szépen.

Pálinkás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

Jó kérdés. Úgy, hogy a konkrét tevékenységet finanszírozzuk és nem az ipari parkokat. Ipari parkot felépíteni, azt nagyon könnyű. Meg kell hozzá szerezni a pénzt. Ott van a 30%-ban kihasznált építőipari kapacitás. Magyarországon, azt lehet mondani, hogy ide építünk egy nagy ipari parkot. Itt lesz mindenkinek lesz internet, víz, gáz, villany, minden, ami kell. És amikor kész van az ipari park, akkor kiderült, hogy nincs egyetlen árva ötlet. Mi az ötleteket finanszírozni fogjuk, az ipari parkokat nem. Ez a részben jó hírem, részben rossz hírem. Óriási kapacitásokat építettek ki ezeken a területen, és még most is jönnek hozzám, hogy ide akarnak egy inkubátorházat, oda akarnak egy ipari parkot, a válasz, az én részemről, persze ebbe természetesen beleszólnak a testületek, de a toll az én kezemben van, hogy aláírom vagy sem, az ilyen jellegű beruházásokat. Tehát ipari park jellegű beruházásokat nem kívánunk finanszírozni. Ellenben szeretnénk föltölteni a meglévő ipari parkokat olyan kis, közepes, nagy vállalkozásokkal, amelyek létrehozhatnak olyan eredményeket, amelyek a

piacra eladhatók, a korábban felvázolt általános értelemben. Ilyen módon, örömmel veszünk minden ipari park részéről olyan megkeresést, hogy ezt és ezt a programot, projektet szeretnék finanszírozni. Azt viszont nem, hogy nem tudja kifizetni a víz- és villanyszámláját és ezt finanszírozzuk.

Kazi Károly, ügyvezető igazgató, Bonn Magyarország Elektronikai Kft.

Kazi Károly vagyok, a BHE ügyvezetője, és egyben választmányi tag a MISZ-nél. Elnök úr előadásában elhangzott az, hogy az összeg - ami egyébként nagyon impozáns - jelentős részét arra fogják, vagy fogjuk költeni, hogy külföldi beruházásokat vonjunk ide, illetve szimpatikussá tegyük az országot az ilyen beruházásokra. Nekem erről az a véleményem, hogy ez egy kicsit veszélyes terület, ezt a pénzt arra kellene használni, hogy mi magunk álljunk a saját lábunkra, és inkább mi ruházzunk be más országokba, például a Kormány keleti nyitás politikáját támogatandó.

A kérdésem az, hogy a kiemelt területekről, illetve a konkrét operatív működéssel kapcsolatban mikor kaphatunk információt?



Pálincás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

Amint a Kormány elfogadja. Hadd jegyezzem meg, hogy az talán félreérthető volt, amit mondtam. Mi úgy szeretnénk idevonzani külföldi kutatási-fejlesztési beruházásokat, hogy ha kiépítjük itt a kapacitásokat, amelyek Magyarországon is használhatók, magyar intézmények által használható. De az én érzésem az, és a tapasztalatom is az, hogy egy külföldi beruházó természetesen megnézi az adórendszert, természetesen megnézi a stabilitást, megnézi, hogy a különböző minősítők, befektetésre alkalmasnak, vagy nem alkalmasnak minősítik az országot. Tehát sok mindent megnéznek, és ez nem egy egyszerű döntés. De megnézik azt is, hogy főleg a kutatással, fejlesztéssel, innovációval kapcsolatos beruházásoknál, hogy milyen ott ennek az infrastruktúrája és milyen a szakember-állomány. Ez két döntő szempont. Én erre a két szempontra tudok hatással lenni. Plusz egy kicsit arra, hogy az országról a kutatás-fejlesztés egészének az európai térbe való bekapcsolásával jó általános országhép alakuljon ki.

Darvas Ferenc

Darvas Ferenc vagyok. Azon kevés szerencsés közé tartozom, aki meghallgathatta az Elnök Úr előadását az Amerikai Magyar Gazdasági Kamara Innovációs Szakosztályának rendezvényén. Ott Ön részletesen felsorolta azt is, hogy 2020-ig milyen tételekre mennyi finanszírozás áll rendelkezésre. A kérdésem az, hogy nem volna-e érdemes ezt a hatalmas pénzösszeget arra is felhasználni, hogy 20 esztendőre, vagy hosszabb időszakra egy olyan hosszú távú innovációs koncepció kerüljön kidolgozásra, amely aztán stabilan segítené az országot az innovációs elképzelések megvalósításában. Úgy érzem, hogy ez egy nagyon nagy lehetőség a jelenlegi helyzetben.



Ha nem veszi Elnök Úr tiszteletlenségnek, volna még egy kérdésem.

Szó volt itt a bizalomról. A bizalom bizonyos mértékig helyreállítandó az állam és a magyar innovációs közösség között. Úgy érzem, hogy itt is nagyon sokan ülnek olyanok, akiknek az állam a pályázati pénzeket egyszerűen nem fizette ki, és továbbra sem tervezi azok kifizetését, ráadásul azok, akik a kifizetés elmaradása miatt reklamálnak, pótlólagos ellenőrzést kapnak.

Nagyon jó lenne, ha Elnök Úr eljárna annak érdekében, hogy érdemi változások történjenek az állami tartozások rendezésére. Információim szerint a károsultak pertársaságokat alakítanak érdekeik érvényesítése céljából. Nagyon megköszönném, ha erre a második kérdésre is kapnék valamilyen választ.

Pálinkás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

Olyannyira, hogy erre kap először. Természetesen valami kívülről másképpen látszik, mint belülről. Én 2015. január 1. óta vagyok ennek a Hivatalnak a vezetője. 2014. június 12-én bíztak meg kormánybiztosként azzal, hogy készítsem elő ennek a Hivatalnak a létrejöttét. Akkor szembetaláltam magam azzal, hogy nincsen elfogadott S3 stratégia, amit azon a nyáron, akik ismernek, talán nem tűnik számukra bántónak, ha azt mondom, hogy részben stick and carrot módszerrel keresztülvertem a Hivatalon. A kifizetéseket jelentősen fölgyorsítottam október, november, decemberben. Hogy ha megnézik a kifizetéseket, akkor lényegesen több pénzt fizettünk ki az év harmadik negyedében, mint az év első felében. Mostanra van olyan csapatom, amely minden hét pénteken, munkaidő végeztével az asztalomra teszi, hogy azon a héten mennyi pénzt fizettek ki. Ez valóban a bizalom helyreállítását szolgálja. Én is így értettem, hogy nem én vagyok bizalmatlan Önökkel szemben, hanem Önök között lehetnek sokan, akik joggal bizalmatlanok a Hivatallal, vagy annak jogelődjeivel szemben. Mindent meg fogok tenni azért, hogy a vállalt kötelezettségeinket teljesítsük. Ugyanakkor meg kell érteniük, hogy a pályázati elbírálási oldalon nagyobb lesz a szigor. Mert a sok ellenőrzés és a pénzügyi számlákon az 50 forintos tételek ellenőrzése helyett meg kell fontolni azt, hogy milyen pályázatokat támogatunk, és akkor sokkal kevesebb bajunk lesz azzal, amit az állam persze megkövetel tőlünk, hogy ellenőrizzük, hogy hogyan történt a felhasználás. Bevallom, azt én nem tartom nagy bűvészmutatványnak, hogy ha valaki jogszerűen el tudja költeni a pénzt. Kér róla számlát, aztán kész. Igazi bűvészmutatványnak azt tartom, hogy ha **hatékonyan** tudja felhasználni ezt a pénzt. Nem beszéltem erről, mert sok mindenről nem beszéltem. De az egyik elemző csoportunk azt fogja megnézni, hogy hogyan, milyen hatékonysággal történt az eddigi felhasználás, és fogjuk monitorozni azt, hogy milyen hatékonysággal történik ezeknek a befektetéseknek a felhasználása.

A stratégiákkal én egy kicsit szkeptikus vagyok. Ma is van kutatási-fejlesztési és innovációs stratégiája az országnak. Elkészítették, le van benne írva egy csomó dolog, egy csomó ábra, összehasonlítva minden mindennel. Olyan is, amit nem kellene összehasonlítani. Fogunk készíteni ilyet, mert kell, benne van a törvényben is, hogy ilyet kell készíteni. Én azonban most sürgetőbbnek tartom azt, tekintve, hogy már egy év elment a 2014-2020-as időszakból és még sem történt meg a programoknak a definiálása. Úgyhogy én most a programok definiálására, a programok meghatározására koncentrálok, és ebben kérek segítséget. 2016-ban föltehetően megújítjuk, átnézzük ezt a kutatási-fejlesztési és innovációs stratégiát. És még egyszer, ezt én egy egységnek tekintem. Itt a vállalatok, az egyetemek, a kutatóintézetek mind-mind szereplői ennek a stratégiának, illetve azoknak a forrásoknak a fölhasználója, amik itt vannak. Annak pedig, hogy egyre inkább programok mentén történik a felhasználás az igazán jók örülnek, a versenyben nem annyira sikeresek, kevésbé örülnek. De mivel nekünk nem csak itt Magyarországon kell egy versenyt megvívunk, hanem Európában, sőt a nagyvilágban is, ezért nagyon fontos, hogy a mi versenyszabályaink is ugyanazok a versenyszabályok legyenek, mint amik a világban másutt vannak. Mert egyébként akkor lehet, hogy ami itt elversenyezzetünk, de amikor kiküldjük csapatainkat a világversenyre, akkor ott alulmaradunk, ha nem pontosan, vagy gyakorlatilag ugyanazon szabályok szerint történik Magyarországon a verseny.

Higi Gyula, regionális igazgató, Dél-Dunántúli Regionális Képviselő

Tisztelt Elnök Úr! Higi Gyula vagyok, a Dél-Dunántúli regionális igazgató. Ha hazamegyek Pécsre, akkor az első kérdés felém az lesz, hogy várhatóan mikor lesz, mikorra várható azoknak a pályázatoknak a kiírása a GINOP keretén belül, amihez vállalkozók, illetve két egyetem, a pécsi és a kaposvári hozzá tud jutni.

A második kérdésem, hogy az eddigi pályázati



irodák különböző vidéki szervezeteket hoztak létre, amelyek megalakultak, helyet béreltek, dolgoztak vagy nem dolgoztak, megszűntek vagy még léteznek. Valamely szervezetnek, vagy egyenesen az Ön szervezetének lesz-e vidéki irodája? A mostaniak közül használják-e valamelyik meglévő szervezetet. Rengeteg áhír keletkezett, hogy még a megyei önkormányzat is bele fog szólni az innovációs pályázatokba. Ezeket a híreket szeretném, ha tisztázná Elnök úr. Köszönöm szépen!

Pálincás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal

Megpróbálom. Ezekbe az innovációs pályázatokba, megyei akármik nem fognak beleszólni. Legalább is olyan papíron nem lesz az én aláírásom, amibe megyei szervezet beleszól, mert akkor méltóztasson a megyei szervezet aláírni. Magyarországon lassan több az innovációs menedzser, mint olyan, aki ténylegesen innovációt is tud. Tehát én azokat a tréning és felkészítjük, és megkeressük az innovátorokat, és akkor majd ide hozzuk őket, én erre nem kívánok jelentős forrásokat fordítani. Én azt szeretném, hogy azok, akik elvégzik a kutatás-fejlesztést és innovációt, hozzájuk jusson el a pénz. Az Európai Unió pályázataiban is látom, hogy ilyen konzorcium-építő, amolyan konzorcium-építő pályázatok, azok már kint vannak, és akkor építgetik ezeket a konzorciumokat. Elköltik a pénzt ezekre az ide utazók, oda utazók, és beszélgetünk, és felkészítjük a kutatókat, fejlesztőket, entrepreneur-okat arra, hogy hogyan kell ezt csinálni. Én ezt szeretném a szükséges minimumra szorítani. Szükség van rájuk, mert természetesen nagyon sok kiváló ötlettel rendelkező kutató között biztos van olyan, akinek szüksége van arra a segítségre, amelyet az ilyen innovációt segítő szervezetek tudnak létrehozni. De amikor több az edző, mint a játékos, akkor baj van. Kérek itt egy kis időt annak áttekintésére, hogy az izomérzetem jó-e abban, hogy kicsit sok az edző, és kevés a játékos. Mert az irodámban eddig edzőkből sokkal többen jelentek meg, hogy ők milyen innovációs tréningeket, az innováció becsatolását, az innováció népszerűsítését, és még mit tudom én mit tudnának végezni. Én innovációs sikertörténeteket szeretnék. Aztán, hogy ehhez milyen arányban kell az ezt segítő szervezet, és milyen arányban kell az ezt ténylegesen végrehajtó szervezet, erre pontos számarányt nem tudnék mondani. Természetesen a Közép-magyarországi régió kívüli intézmények, azok sokkal szerencsésebb helyzetben vannak. Mivel a források nagy része, az ott használható fel. A kormányzati szándék egyébként az, hogy **a pályázatíró szervezeteket visszaszorítsuk**. És ebben én teljes mértékben a kormányzat álláspontját támogatom. Nem működik, vagy nem jól működik az a modell, ahol minden intézmény, minden egyes pályázati felhívásra bead egy pályázatot. Mert megjelenik nála a pályázatíró cég, és azt mondja, hogy megírja neki ingyen a pályázatot, de majd kér 10%-ot, ha a pályázatot megnyerte. Ezek az intézmények öntik be a pályázatot, ha bele tartozik az intézet profiljába, ha nem. Mikor meglátom azt, hogy egy, nem akarom megnevezni az intézetet, egy tengeralattjáró kutatással foglalkozó intézmény, hirtelen bead egy pályázatot a vadászpilóta gépek készítésére, akkor elgondolkodom, hogy mitől lett hirtelen tengeralattjárókat készítő cégből, vadászgépet gyártó cég. Feltehetően azért, mert vadászgépekre írtak most ki pályázatot, és a pályázatíró cég rábeszélte, hátha nyer. A pályázatírónak meg mindegy, hiszen ott van a számítógépében a pályázat. Aztán „cut and paste” rendszerrel összecsapnak valami pályázatot, nagyjából ezt látom sok pályázaton. Tehát kapják össze magukat az intézmények. Saját erőforrásból írják meg ezeket a pályázatokat. Az Akadémián én nem kis ellenállással szemben olyan méretű intézményeket hoztam létre, amelyek képesek kell, hogy legyenek, hogy egy pályázati referenst vagy irodát fenntartsanak. A nagy egyetemek egészéről ezt megint csak elképzelhetőnek tartom. A kisméretű pályázatoknál, különösen a kezdő vállalkozások pályázatainál pedig olyanná kell tenni a pályázati rendszert, hogy azt meg tudja írni, kevés segítséggel. Ha valaki ott segít neki megírni, pár ezer vagy tízezer forintért, az ellen nincs semmi kifogásom. De amikor ötmilliárdos pályázatot írnak az előbb emlegetett százalékos arányért, azok próbálják megérteni, hogy ez ezután nem lesz így.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen elnök úr az előadást és a válaszokat is.

Természetesen a jövőben is mindenben állunk a Hivatal, és annak vezetése rendelkezésére. És akkor a napirendünkhöz visszatérve kérem, akkor azt, hogy folytassuk a kiküldött program szerint a munkánkat. Következik a Felügyelőbizottság jelentése. Megkérem Papanek Gábort, az FB elnökét, hogy tegye meg a jelentését

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

Dr. Papanek Gábor, elnök, Felügyelőbizottság

Köszönöm Elnök Úr. Tisztelt Hallgatóság! A Felügyelőbizottság hagyományosan ez évben is alapvetően néhány stratégiai kérdésre koncentrált; s tekintettel arra, hogy van könyvvizsgáló, a pénzügyi kérdéseket csak nagyvonalúan tekintette át. Miután pedig jelentése megjelent, a dokumentumot itt csak nagyvonalúan ismertetem, csak néhány érdekesebb, legfontosabb részét emelem ki.



Mindenekelőtt hangsúlyozom, hogy a Szövetség tevékenysége néhány területen abszolút hézagpótló. Nem is jó kifejezés a hézagpótló, hiszen szervezetünk nem szerény hézagokat, hanem óriási hiányokat próbál, törekszik egy kicsit, csökkenteni. A legfontosabb szövetségi feladat talán az innovációs közeg-építés. Jelentős erőket fordítottunk tehát az információ áramlás javítására, vagy egyáltalán létrehozatalára is. Az elmúlt évnek hangsúlyozottan pozitív fejleménye, hogy két szövetségi szervezet is igen intenzíven, és sikerrel törekedett az internettel támogatott számítógépes kapcsolat-építésre, nagy számítógépes hálózatokban segítette az innovációs „tudás” terjedését. Ez egy nagyon fontos kezdeményezés, mivel az IKT szerepe a jövőben rohamosan bővülni fog. De meg kell említenem az Innovációs Nagydíjat is, amelyik ezúttal is valóban hatékonyan hívta fel a társadalom figyelmét néhány fontos innovációs teljesítményre, amivel persze első sorban az államnak kellene foglalkoznia. A másik kiemelendő terület, az innovációs oktatás elősegítése, ami valójában szintén jórészt állami feladat. Ez utóbbi

tárgykörökben a kiemelt tehetségek feltárása és fejlődésük elősegítése a fő tennivaló, különösen a fiatalok körében. S itt a Szövetség szintén nagyon-nagyon fontos, és nagyon-nagyon sikeres munkát végez. Úgy tűnik továbbá, hogy a Szövetség tevékenysége e területeken is bővül, amit a Felügyelőbizottság is nagy örömmel regisztrált. Ennyit a jelentésnek mindenképpen pozitív megállapításairól.

Az FB jelentés azonban hagyományosan nem csak a dicséretekkel foglalkozik, hanem a stratégiai problémákat is felveti, mert végül is a normális országokban ez a Felügyelőbizottság feladata. Miként az elmúlt években mindig hangsúlyozzuk, és előző szavaiban elnök úr is kiemelte, a 2014-es év kapcsán sem hagyható említés nélkül, hogy a magyar társadalomban a kedvezőtlen innovációs közeg, innovációs háttér összességében továbbra is változatlan. Talán a most formálódó Innovációs Hivatal tud majd valamit csinálni ezzel a gonddal, de az elmúlt évben e téren még semmi jó nem mondható. Szeretném persze hangsúlyozni, hogy a hatékony innovációs közeg kialakítása nagyon széleskörű társadalmi feladat, és ebben az Innovációs Szövetségnek nagyon kis mozgástere van. A problémák ott kezdődőnek, hogy az általános iskolában a különböző felmérések, például a Pisa szerint a gyerekeknek 25-30%-a nem tanul meg írni, olvasni. Ez, korszerű gazdaságban, elfogadhatatlan. Engedjék meg, hogy megjegyezzem, hogy én háborús gyerek vagyok, 45-ben végeztem az első elemi, amikor az iskolaév 3 hó volt, 50 fős osztály voltunk, a tanító néni valószínűleg fizetést sem kapott, de az osztály megtanult írni, olvasni. Hasonló gond, hogy kevés a mérnök, s ehhez is hozzá kell tennem egy megjegyzést. Azt hallottam ugyanis, hogy egyes egyetemeken a professzor emeritusnak éppen csak megengedik, hogy egyáltalán bemenjen az épületbe, de fizetni azt aztán már nem fizetnek a munkájáért. Pedig 65 éves korban sok egyetemi tanár a teljesítőképességének elég magas szintjén van még, s ezért ez luxusnak tűnik. Mert ha sok mérnökünk lenne, az egy másik kérdés lenne, de hát kevés van. Mindezek ellen azonban a Szövetség aligha tud érdemben küzdeni.

Egy további gond részben említésre is került már. Hiszen kitűnő nagyvállalataink vannak, még jól innováló nagyvállalataink is vannak, nem is kevés. A gazdaság „szöve” azonban nem csak nagyokból áll, kellene kicsik is; ráadásul Magyarországon a kisvállalatok adják a munkahelyek nagyobbik felét, s ez a kör abszolút nem innovatív. A gondot az állam nem fogja tudni pályázatással felszámolni, hiszen e cégek nem fognak pályázatot írni, különösen nem 100 milliárdos összegekben,

mert ez meghaladja a képességeiket. De legtöbbször nem is pénzre volna szükségük. Engedjék meg, hogy két hivatkozással magyarázzam a dolgot. Elsőként Helmut Schmidt-re hivatkozom, aki problematikusnak találta a németországi kisvállalati innovációkat is. Azt mondta: azért nincs Németországban sikeresen innováló kisvállalat, mert a tipikus innovatív kkv, a 3 mérnök a garázsban, Németországban nem működhet. Van ugyanis egy törvény, amely szerint a garáznak nem lehet ablaka, és egy másik, hogy ablak nélküli helységben nem lehet dolgozni. Magyarországon azonban nem ennyire kifinomult a rendszer. Jellemzőként Hérodotoszra hivatkozom. Szép történetet közölt ugyanis arról a tirannusról, akit megkérdeztek, hogyan uralkodik, és aki nem válaszolt, hanem elsétált egy búzamezőre, és ott leszedte az átlagosaknál magasabb kalászeket. S a bölcs görögök arra következtettek a történetből, hogy a hatalom megőrzésének az a legegyszerűbb módja, ha elpusztítjuk a kiemelkedő tehetségeket. Úgy gondolom ugyanis, hogy a magyar vezetők jelentős köre ugyanígy gondolkodik.

Befejezésként jelzem, hogy az FB kíváncsnak vélte azt is, hogy a Felügyelőbizottság átlagos életkora legközelebb már ne haladja meg a nyugdíj korhatárt. Úgy látom azonban, hogy ez a jelzésünk már meghallgatásra is talált.

További jó munkát kívánok a Szövetségnek! Köszönöm a figyelmet!

HATÁROZATHOZATAL

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen. Köszönöm szépen. És most a kiküldött anyagokhoz van mód röviden hozzászólni, észrevételt tenni. Ha ilyen nincs, akkor határozathozatal következik. Három kérdésben javaslom a Közgyűlésnek, hogy hozzon határozatot.

Az első a beszámoló, illetve az FB jelentése. Tehát javaslom, hogy az előterjesztést, a 2014. évi tevékenységről szóló írásos beszámolót, a Felügyelőbizottság 2014. évi jelentését, és a 2015. évi költségvetést a közgyűlés fogadja el. Kérem a szavazást! Köszönöm. Kérdezem, hogy tartózkodott-e valaki? Nem. Ellenszavazat? Ellenszavazat sincs. Tehát akkor megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a beterjesztett anyagokat.

A második határozati javaslat, ugye emlékszünk, ilyenkor kell mindig a következő évi tagdíjról dönteni. A javaslatom lényege az, hogy ne változzon semmi. Sajnos még nem jött el az ideje az emelésnek. Csökkentenem tudjuk, mert így is nagyon feszesen kell, hogy gazdálkodjunk. De ahhoz, hogy határozatot tudjunk hozni, felolvasom a javaslatot. Tehát a Magyar Innovációs Szövetség rendes tagjai a 2015-ös évben az alábbiak szerint fizetnek tagdíjat: „A tagdíj mértéke az éves mérleg szerinti nettó árbevétel 3 tízezred része. Minimálisan 30, maximálisan 400 ezer forint. A Szövetség tagjai külön megállapodást követően a kötelező tagdíjat meghaladó mértékű tagdíjat is fizethetnek. A Magyar Innovációs Szövetséghez csatlakozott Szövetségek tagdíját, tagjaikkal arányosan az Elnökség határozza meg. A költségvetési intézmények, egyéb árbevétellel nem rendelkező szervezetek tagdíját, az első pontban meghatározott keretek között, előzetes egyeztetés után, az Elnökség határozza meg. Befizetési feltételek: Az éves tagdíjat évente, az első negyedév vége, illetve a közgyűléstől vagy belépéstől számított 30 napon belül, egy összegben kell befizetni.” Ez még egyszer, szó szerint megegyezik az eddig is érvényben levő rendszerrel. Kérem, tehát a közgyűlést, hogy támogassa a tagdíjnak a helybenhagyását. Kérem a szavazást! Köszönöm. Tartózkodás? Nincs ilyen. Ellenszavazat? Ilyen sincs. Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a tagdíjra vonatkozó javaslatot.

Végül a határozatok közül az utolsó, a harmadik. Döntenünk kell a könyvvizsgáló megválasztásáról és díjazásról. Az elnökség javaslata az, hogy a Magyar Innovációs Szövetség a Grenos Könyvvizsgáló Kft.-t 4 évre könyvvizsgálónak válassza meg. A Kft. díjazása 100 ezer forint + áfa. Ha nincs ehhez észrevétel, akkor kérem ebben a kérdésben is a szavazást. Ki támogatja az előterjesztést? Köszönöm. Tartózkodás? Ilyen nincs. Ellenszavazat? Ilyen sincs. Megállapítom tehát, hogy 4 évre az Innovációs Szövetség a Grenos Könyvvizsgáló Kft.-t kérte fel, választotta meg könyvvizsgálónak.

És akkor elértünk ahhoz a ponthoz, amikor én az elnökség és a választmány nevében lemondok. Megköszönöm a tagság együttműködését. Megköszönöm azt a támogatást, amelyet négy éven keresztül kaptunk, úgy gondolom, mindnyájunk nevében. És átadom a szót Pakucs János, tiszteletbeli elnök úrnak, aki a továbbiakban az ülésünket vezeti.

JAVASLAT AZ ALAPSZABÁLY-MÓDOSÍTÁSRA

**Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök,
Magyar Innovációs Szövetség**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégek! Az Előkészítő Bizottság, illetve Jelölőbizottság a megbízást elmúlt év novemberében kapta meg. Györgyi János, Budavári László és a magam személyében.

Első feladatunk az Alapszabály átvizsgálása volt. Az Alapszabályt illeszteni kellett az érvényes jogszabályokhoz, így a civil törvényhez, majd a 2015-ben érvénybe lépett új Ptk-hoz, amely minden egyesületre, nonprofit szervezetre kiterjed. Nos, az



Alapszabály átvizsgálását részben mi, részben az elnökség tagjainak segítségével végeztük el, de szakszerűen, jogilag megfelelő formába öltve a Dombi Viktor Ügyvédi Iroda közreműködésével végeztük el. Az az anyag, amelyet Önöknek előzetesen a meghívóval együtt kiküldtünk, pontosan tartalmazza azokat a változtatásokat, megfelelő színjelzéssel, ami a korábbi Alapszabályhoz képest az új Alapszabály, amelyik most már megfelel az új civil törvénynek és megfelel az új Ptk.-nak. Konkrétan pedig Dr. Vajda Viktor ügyvéd úr volt, aki ebben a munkában személyesen részt vett, és az esetleges kérdésekre, itt a helyszínen válaszolni is tud.

Annyit el kell mondanom, hogy az a nagyon sok piros bejegyzés, ami az Alapszabályban van, az döntően technikai jellegű. Ezeket a jogszabályok írták elő, hogy az egyesületeknél, ezeket a pontosításokat el kell végezni. Tehát pontosabb megfogalmazások szerepelnek, érdemi, tartalmi változás ahhoz képest, ami a régi, nem volt, egy kivétellel.

Meg kell mondanom, az Alapszabály tartalmi része megegyezik a 20 évvel ezelőtti Alapszabállyal, amelyben az innovációt definiáltuk, az Innovációs Szövetség céljait definiáltuk, az megegyezik azokkal az alapelvekkel, amelyeket a Szövetség alakulásakor definiáltunk, azóta csak a finomítások és a jogszabályi előírások miatt változott.

Egy érdemi módosítást azonban tartalmaz a mostani Alapszabály a korábbiakhoz képest. A Felügyelőbizottság eddig 3 tagú volt, most új Alapszabály szerint 4 tagú Felügyelőbizottságot javasunk. És hozzá kell tennem, hogy a jelölést már ennek megfelelően végeztük el. Ennyit tehát a módosított Alapszabályról.

HATÁROZATHOZATAL

És most kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés ehhez az Alapszabály tervezethez, amelyet mindenki megkapott a közgyűlés előtt két héttel. Van-e kérdés? Nincs. Ügyvéd úr, kiegészítés nincs.

Nagyon szépen köszönöm akkor az egyetértést. De formálisan szavazni kell. A közgyűlésnek el kell fogadnia az új Alapszabályt. Kérném a szavazást! Igen, köszönöm szépen. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs.

A jegyzőkönyv részére fontos rögzítenem, hogy a határozatképes közgyűlésünk, egyhangúan elfogadta az Alapszabály módosítását.

TISZTÚJÍTÁS MENETRENDJÉNEK ISMERTETÉSE, JELÖLŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

Ezt követően a tisztségviselők megválasztására kerül sor. Mint említettem novemberben a Jelölőbizottság megkapta a megbízást, és akkor elkezdtek a tagvállalatokkal való kapcsolatfelvételt. Írásban és szóban is nagyon sok tagintézményt megkerestünk, hogy mi a javaslata. Milyen elképzelése van a következő időszak tisztségviselőit illetően. Írásban és szóban nagyon sok javaslatot kaptunk. Minden olyan személlyel, aki szerepelt a javaslatok között, személyesen is beszélt a Jelölőbizottság, hogy vállalja-e a munkát, vállalja-e ezeket a feladatokat.

Az a bizonyos szavazólap, amit Önök megkaptak a regisztrációnál, ebben a percben még nem egy szavazólap, ebben a pillanatban ez még csak egy jelölt lista, amely jelölt listát a helyszínen ki lehet egészíteni. A végleges jelölt lista alapján, amelyet a közgyűlésnek el kell fogadnia, kezdődik vagy kezdődhet meg majd a szavazás.

Akkor sorba mennék, hogy kit jelölt a Jelölőbizottság.

A Szövetség elnökének Dr. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát jelöltük. Lehetőség van a helyszínen, most tenni további javaslatot, hogy a választás többes legyen, vagy maradjon az egy személy. Van-e javaslat? Nincs. Úgy látom a kezek nem lendültek a magasba. Tehát akkor első kérdésem, hogy a jelölt lista, ahol Szabó Gábor szerepel elnök jelöltként, rákerüljön a szavazólistára. Ki ért ezzel egyet? Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs.

Tehát akkor megállapítom, a Szövetség elnökjelöltje, Dr. Szabó Gábor.

Általános elnökhelyettesre is egy javaslatot tettünk, Dr. Greiner István személyében, aki a Richter Gedeon Zrt. kutatás-fejlesztési igazgatója. Általános elnökhelyettes, kiemelt feladatokkal bír az elnök helyettesítése terén. Van-e alternatív, további javaslat? Mert a jelölt listák lehetősége tartalmazzák további nevek beírását. Kérem, van-e javaslat? Nincs. Akkor szeretném megkérni, hogy szavazzunk, hogy Greiner István rákerüljön a szavazólapra. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs.

Tehát Greiner Istvánt, egyértelműen támogatja a közgyűlés az általános elnökhelyettesi szavazólapra a felkerülését.

A Felügyelőbizottság, mint említettem korábban 3 fő volt, most 4 lesz, és 4 jelöltre tettünk javaslatot. Dr. Gyulai József, a Novofer Alapítvány elnöke, Dr. Csapody Miklós, a GE Hungary képviselője tanácsadóként szerepel, Dr. Papanek Gábor, a Papanek Bt. ügyvezetője, előbb szolt itt a közgyűlésen, és Ormándi Sándor, az ORESZ Kft.-ben vezető tanácsadó. Négy jelöltünk van. Van-e javaslat további személyekre, hogy a Felügyelőbizottsági listára rá tegyünk. Úgy látom, hogy nincs jelentkezés.

Akkor ezt a 4 személyt javasolnám, hogy a szavazólistán jelöltként, hivatalos jelöltként szerepeljen. Köszönöm. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs. Akkor egyhangúlag elfogadtuk.

A Szövetségnek 6 alelnöke van. Több jelölés történt az elmúlt időszakban. Az egyeztetés során azonban 7 személyre szűkült a javaslatok száma, és 7 személy szerepel ezen a bizonyos szavazólapon, ami még csak jelöltlista. Bolyky János, a Triax Kft. ügyvezető igazgatója, Frischmann Gábor a Vialto Consulting Kft. vezető tanácsadója, Dr. Ürge László, ThalesNano igazgatósági tag, Deme Gábor, Innomed Medical Zrt. igazgató, Tzvetkov Julián, Advert Kft. nemzetközi befektetés szakértő. Monszpart Zsolt, Óbudai Egyetem kancellárja és Dr. Urbán László, a Magyar Suzuki Zrt. vezérigazgató-helyettese, aki a legmagasabb, magyar beosztású személy a Suzuki Zrt.-ben. Tehát 7 jelölt van.

A kérdésem az, hogy van-e további jelölés alelnöknek? Nincs. Akkor köszönöm szépen, és kérem a 7 jelöltnek a jelöltlistára történő elfogadását! Igen. Ellenszavazat? Tartózkodás? Nincs. Tehát 7 jelölt van, az alelnöki posztokra.

Az egyes számú szavazólapon, amelyet mindenki megkapott, tehát ezek a jelöltek szerepelnek. A szavazás az úgy történik, hogy nem bejelölni kell, hanem ki kell húzni azt az embert, akire nem kívánunk szavazni. Az alelnökök közül mindenképpen ki kell húzni egyet, mert 7 van. Tehát a szavazólap akkor érvényes, ha 6 alelnök marad bent, ha egy kihúzás megtörtént. Tehát egyet, vagy többet is ki lehet húzni, de egyet mindenképpen ki kell húzni, és csak akkor érvényes maga a szavazólap. Ez tehát az egyes szavazó lap.

A kettes szavazólap az elnökségi tagokat tartalmazza. Itt is több jelölt volt. 7 jelölt szerepel a kettes szavazólapon. Dr. Erdei Sándor, a DBH Investment Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Szamosi Katalin, az SBGK Ügyvédi Irodák elnöke, Dr. Ábrahám László, a National Hungária Kft. cégvezetője Debrecenből, Farkas József, Sanatmetal Kft. ügyvezető igazgató, Dr. Friedler Ferenc, a Pannon Egyetem rektora. Zoltán Csaba, START Garancia Zrt. vezérigazgató és Therneszt Artur, a MOL TVK - a TVK önálló jogi személy - vezérigazgatója, de egyúttal a MOL-t is képviseli.

Tehát ez a 7 ember, és az egyes helyre, azt az egy személyt kell majd beírni mindenkinek, miután az első szavazólapot kiértékeljük, aki az alelnökök közül kiesik. Tehát a 7 alelnök jelöltből egy ki fog esni, azt az egyet kérem szépen mindenkinek beírni az egyes helyre. Be kell írunk, az egyes hely azért került kihagyásra, mert az az alelnökök közül kieső személy kerülni. Így lesz tehát összesen nyolc jelölt az elnökségi tagságra. A kettes szavazólap kiértékelése akkor lesz érvényes, ha minimum kettőt erről a listáról kihúztak. Minimum kettőt ki kell húzni, akkor lesz érvényes a szavazólap. Többet is ki lehet, de minimum kettőt ki kell. Ez volt tehát a kettes szavazólap. A kérdésem bocsánat, nem tettem fel, hogy az elnökségi tagságra van-e további javaslat? Mogyorósi Péter, tessék!



Dr. Mogyorósi Péter, igazgató, Dél-alföldi Regionális Képviselő

Nekem nem javaslatom, hanem csak egy kérdésem van. Nem biztos, hogy mindenki minden jelöltet ismer, meg lehet-e azt tenni, hogy az illetők megmutassák magukat a maguk fizikai valóságában?

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Azt hiszem, ezt meg lehet tenni, ha a jelenlévők ezt támogatják. De akkor nagyon gyorsan, Szabó Gábor urat nem kell bemutatni, hiszen itt ült a pulpituson idáig. Dr. Greiner István megtartotta az előadást, itt állt kint, tehát gondolom, mindenki ismeri. Felügyelőbizottsági tagok: Gyulai József, kollégánk, Csapody Miklós, kollégánk. Dr. Papanek Gábor, itt volt a pulpituson és Ormándi Sándor, aki korábban elnökségi tag is volt az Innovációs Szövetségben. Ők tehát a jelöltek.

Alelnökök közül, Bolyky János Antal, ismeri gondolom mindenki. Frischmann Gábor, igen, köszönöm szépen. Dr. Úrge László, ThalesNano, igen. Deme Gábor, Innomed, köszönöm. Tzvetkov Julián, nincs itt. El kellett, hogy menjen. Ő egyébként egy nemzetközi cégnél dolgozik, és most éppen külföldre utazott. Monszpart Zsolt, igen. Dr. Urbán László, igen a Suzuki Zrt.-ből. Ők voltak az alelnökök.

Az elnökségi tagokat, amint elmondtam: Dr. Erdei Sándor, DBH, Dr. Szamosi Katalin, Dr. Ábrahám László, Debrecen, Farkas József, Eger. Dr. Friedler Ferenc, Veszprém, Zoltán Csaba, START Garancia és Therneszt Artur, TVK, MOL.

Jó, köszönöm szépen. Ők az elnökségi tagok. Előbb megkérdeztem, hogy elnökségi tagságra van-e további javaslat? Péter, jelentkezél, azt hittem, hogy további javaslatod van. Van-e valakinek elnökségi tagra javaslata? Ha nincs, akkor az elnökségi tag listán 8 szereplő lesz, mert az elsőt majd be kell írni. A nyolcból hatot kell megválasztani. Kérem, fogadjuk el a listát! Igen, egyhangúlag elfogadtuk. Tehát akkor már meg van a második szavazólapunk is.

A harmas szavazó lap pedig a választmányi tag jelöléseket tartalmazza. Az egyes és a kettes rubrika azért van üresen, mert két kieső lesz az elnökségi tagok közül, és az a két kieső kerülne be az egyes és kettes helyre. Harmas, Dr. Bársony István, az MTA Anyagtudományi Kutatóintézet igazgatója, Vajta László, a Budapesti Műegyetem dékánja, igen. Reith János, Direct-Line Kft. ügyvezető igazgatója, igen, tessék. Dr. Nyíri Attila, a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség ügyvezetője. Dr. Simonyi Sándor, Trigon Kft. ügyvezetője. Dr. Dinnyés András, Biotalentum Kft. ügyvezetője. Külföldön van. Köszönjük. Bíró Attila, a Knorr-Bremse Fékrendszerek január elsejétől kinevezett új ügyvezető igazgatója. Lepsényi István nyugdíjba ment december 31-vel, és Bíró Attila lett a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. új ügyvezető igazgatója. Őt jelöltük választmányi tagként. Bíró Attilát, Lepsényi István nagyon javasolta maga helyett választmányi tagnak. Eddig Lepsényi István volt, de Ő most már a Knorr-Bremse Felügyelőbizottságnak az elnöke.

Dr. Bedő Zoltán, kutató professzor, Agrártudományi Kutatóközpont. Dr. Keserű György Miklós, az új akadémiai Természettudományi Kutatóközpont főigazgatója. Barta E. Gyula, kancellár a Budapesti Műegyetemen. Itt volt, el kellett mennie. Dr. Jármái Károly, a Miskolci Egyetem stratégiai rektor helyettes, köszönöm szépen. Krascsenics Roland, a Magyar Telekom innovációs igazgatója. Ő is külföldön van és helyette Vasvári kollégája jött el. Vasvári kolléga itt van? Igen, ott van hátul, Krascsenics úr őt bízta meg képvisellel. Vámos Zoltán, GE Hungary, régi tagunk, igazgató, globális műszaki vezető. Már az egész világot illetően vezetője a GE egyes területének. Pukler Gábor, Szeged, Nos Kft. ügyvezető. Itt volt, de el kellett mennie. Vér Csaba, Biokom Kft. (el kellett mennie vállalati okok miatt). Igen, köszönöm szépen. Soós István, Agilord Kft. ügyvezető. Külföldön van. Dr. Barkóczi István, a FUX Szolgáltató Kft, innovációs díjas cég vezérigazgatója. Barsiné Pataki Etelka, a Magyar Mérnök Kamara elnöke pár perccel ezelőtt ment el. Dr. Dombi Viktor, a Dombi Ügyvédi Iroda vezetője. Egyébként régen közreműködnek, és folyamatosan jogilag karbantartják a Magyar Innovációs Szövetség ügyeit, és köszönjük a közreműködésüket. Dr. Dinya László, a Károly Róbert Főiskola tudományos tanácsadó, Gyöngyös. Hild Imre, az iCatapult Kft. vezetője, ez egy startup menedzselő cég, ha jól tudom, inkubátorcégnak a vezetője, egyúttal a Startup Kultúra Közösségünk vezetője. Több mint 1000 tagja van ennek a Startup Közösségnek, amely a Magyar Innovációs Szövetség keretein belül működik. Keresneyi János, a Kreatív Ipari Kulturális Klaszter elnöke. Igen. Dr. Bárdos Krisztina, az IFKA, Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője. Nem látom, kiment. Fülöp Gábor, az INNTEK Kft. igazgatója, Eger. Dr. Kazi Károly, a Bonn Magyarország Kft. ügyvezetője, hozzászólásból már láttatok. Falk György, a Varinex Informatikai Zrt. elnöke. Ő mondta, hogy nem tud eljönni egyébként, aktív közreműködőnk. Dr. Ludvig László, a SIEMENS Zrt.-ben igazgató. Ő is nagyon aktív - igen ott van. Dr. Mezey Barna, az ELTE rektora. Ott van hátul, tessék, köszönjük. Béres Attila, a Borsodchem Zrt.-ben igazgató, itt van. Volk Balázs, az EGIS Gyógyszergyár hatóanyag-fejlesztési kutatási igazgatója. Ott van hátul Balázs. Jó, köszönöm szépen. Ez volt, ez lenne a harmas szavazólap, ahol a Választmány tagjait szavazzuk. Most megkérdezem, hogy további jelölt Választmányi tagságra van-e a jelenlévők között? Nincs. Akkor azt javaslom, hogy ezt a 30 nevet, plusz kettőt, akit első két helyre be kell írunk, így ezt a 32 fős választmányi listát fogadjuk el. Köszönöm szépen. Érvényes jelölt, illetve szavazólistáink vannak.

VÁLASZTÁS

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Most már csupán szavazni kell. Tehát az első fordulóban, csak az egyes szavazólapot kell leadni, és mint említettem kihúzni lehet rajta, de alelnöknél ki is kell húzni egy embert, és akkor érvényes.

Kis türelmet kérünk, gyorsan megszámozzák. Rövid türelmet, 5 perces szünet van. Kis kötetlen beszélgetés.



Felszállt a fehér füst, tehát az egyes szavazólap értékelése megtörtént. 138 szavazat volt, ebből 1 érvénytelen. Tehát 137 érvényes szavazat volt. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség

újonnan megválasztott elnöke, 134 szavazattal. Az Innovációs Szövetség általános elnökhelyettese Dr. Greiner István, 137 szavazattal. A Felügyelőbizottság, Dr. Gyulai József 136, Csapody Miklós 137, Papanek Gábor 130, Ormándi Sándor 137. Érvényes választás.

Az alelnökök közül már megoszlottak a szavazatok, mert egy kiesett. Tehát Bolyky János Antal 115, Frischmann Gábor 100 szavazattal alelnök, Dr. Ürge László 116 szavazattal alelnök. Deme Gábor 134 szavazattal alelnök. Tzvetkov Julián 99 szavazat, és Ő esett ki az alelnökök listájáról, egy szavazat híján esett ki. Monszpart Zsolt 119 és Dr. Urbán László 126.

Most következik az a feladat, hogy a kettes szavazólapnál kérem beírni a szavazólapra Tzvetkov Juliánt az egyes helyre. Az egyes helyre, és akkor a kettes szavazólapunk kiegészült. Akkor egytől nyolcig vannak a jelöltek. És akkor kettőt ki kell húzni, mint mondtam. Kettőt ki kell húzni a listáról, hogy érvényes legyen. Többet is ki lehet, de kettőt mindenképpen ki kell húzni. És akkor lehet szavazni.

Tisztelt Közgyűlés, most ismertetném a kettes szavazólapot és eredményét. Sorban mondom. Tzvetkov Julián 67 igen szavazat, Dr. Erdei Sándor 104 igen, Szamosi Katalin 90 igen, Ábrahám László 120 igen, Farkas József 101 igen, Friedler Ferenc 112 igen, Zoltán Csaba 67 igen és Thernesz Artur 104 igen. Ez azt jelenti, hogy a kettő legkevesebbet kapott szavazat, Tzvetkov Juliáné és a Zoltán Csabáé.

Tehát a megválasztottakat mondom, Dr. Erdei Sándor, Dr. Szamosi Katalin, az egyetlen hölgy az elnökségben most már 10 év óta, gratulálunk, Dr. Ábrahám László, Farkas József, Dr. Friedler Ferenc és Thernesz Artur. Tehát ez megvolt, gratulálunk.

A következő lépés, a választmányi tagság. Az a kérésem, hogy az első két helyre, az első két helyre a Tzvetkov Juliánt és Zoltán Csabát kérem beírni. Nem lehet harmadik személyt beírni, mert már zárt jelöltlistánk van. Csak ezt a két nevet lehet beírni. Mert az előbbi papíron volt olyan név, akit nem szavaztunk meg. Tehát új nevet már nem lehet beírni csak ezt a kettőt, Tzvetkov Juliánt és Zoltán Csabát. És akkor, ha kiegészült az a hármas szavazólap, akkor kettőt kell kihúzni.

Na, most akkor, tisztelt Közgyűlés tagjait kérem, hogy szavazzanak, és a szavazást követően pedig menjünk föl a földszintre, ott lesz a fogadás, ill. ebéd. E közben megszámolja a Szavazóbizottság ezeket a lapokat. És ebéd közben ki fogjuk hirdetni a végeredményt. Tehát miután szavaztunk, találkozunk a földszinten. És ott fogadjátok el az Innovációs Szövetség meghívását. Köszönöm.

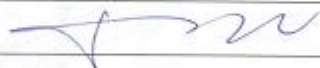
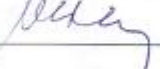
Ismertetném a hármas szavazólap értékelését. Sorban mondom.

Tzvetkov Julián 93, Zoltán Csaba 98, Dr. Bársony István 129, Dr. Vajta László 131, Dr. Reith János 120, Dr. Nyíry Attila 119, Dr. Simonyi Sándor 131, Dr. Dinnyés András 122, Bíró Attila 124, Dr. Bedő Zoltán 130, Dr. Keserű György Miklós 131, Barta E. Gyula, 113, Dr. Jármay Károly 130, Krascsenics Roland 123, Vámos Zoltán 130, Pukler Gábor 112, Vár Csaba 110, Soós István 113, Dr. Barkóczi István 130, Barsiné Pataky Etelka 111, Dr. Dombi Viktor 123, Dr. Dinya László 104, Hild Imre 103, Keresneyi János 119, Dr. Bárdos Krisztina 115, Fülöp Gábor 128, Dr. Kazi Károly 131, Falk György 113, Dr. Ludvig László 129, Dr. Mezey Barna 131, Béres Attila 128, Dr. Volk Balázs 129.

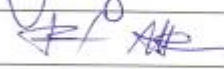
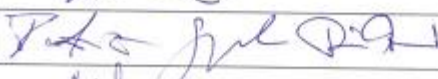
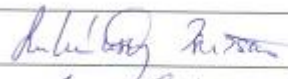
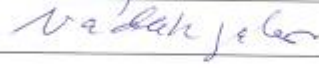
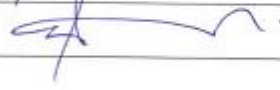
Ez azt jelenti, hogy a kettő legkevesebbet kapott szavazat Tzvetkov Juliáné és Zoltán Csabáé, akik így nem kerültek be a választmányba.

A XXVI. közgyűlés résztvevői

A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
3DHISTECH Kft.		
4D SOFT Számítástechnikai Kft.		
77 Elektronika Műszeripari Kft.		
× ACCUSEALED Kft.		
Advert KFT		
Agilord Kft.		
Agrotechfood Agrár- és Élelmiszeripari Innovációs Zrt.		
A-HID Építő Zrt.		
Alma Consulting Group Magyarország Kft.		
Antall József Tudásközpont		
ANTE Innovatív Technológiák Kft.		
ARACONSYS Alkalmazott Kutató és Tanácsadó Kft.		
ATEKNEA Solutions Hungary Kft.		
AUDITKER Kft.		
Automed Autogéntechnikai Kft.		
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fém szerkezetgyártó Kft.		
BalaBit-Europe Kft.		
Bányai Bútorok Kft.		
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.		
Bemt Bt.		
BETA Kutató Intézet Nonprofit Kft.		
BHE Bonn Hungary Kft.		

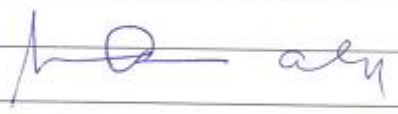
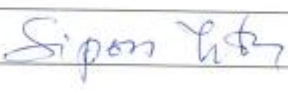
**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Biokom Nonprofit Kft.	
BioTalentum Kft.	
BME VIKING Villamosmérnöki és Informatikai Kutató-Fejlesztő Nonprofit Zrt.	
Bonitat Kft.	
BORSODCHEM Zrt.	
Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	
Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	
CE Optics Természettudományi Kutató-Fejlesztő Kft.	
CFA-HUNGÁRIA Kft.	
CHIC Nonprofit Kft.	
CODEX-3V Kft.	
COMFORCE Zrt.	
ComInnex Zrt.	
Convincive Consulting Bt.	
Core Venture Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	
Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
DBH Investment Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
DDN NEXUS Kft.	
DDRFÜ Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.	
Debreceni Egyetem	

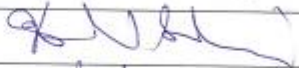
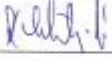
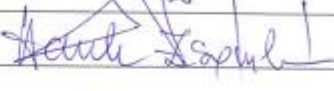
BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM



**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kft. (DABIC Kht.)	
Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
DeMaS Kft.	
Diabet Trade Kft.	
Direct-Line Kft.	
Dr. Dombi Ügyvédi Iroda	
Dunaújvárosi Főiskola	
ECO-LOG-ING Bt.	
Edutus Főiskola	
EGIS Gyógyszergyár NFT Zrt.	
Electrolux Lehel Kft.	
EMKE Kft.	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	
EPCOS Elektronikai Alkatrész Kft.	
Ericsson Magyarország Kft.	
Észak Régió Bt.	
Eszterházy Károly Főiskola, EGERFOOD Regionális Tudásközpont	
Eurotrenton Kft.	
Farmgép Fejlesztő és Gépgyártó Kft.	
Femtonics Kutató és Fejlesztő Kft.	
Fodor Erika	
Forcop Falpari Kft.	
Fővárosi Vízművek Zrt.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

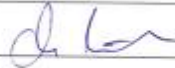
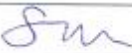
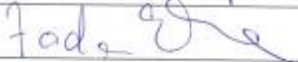
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
FUX Zrt.		
Gabonakutató Nonprofit Kft.		
Gábor Dénes Főiskola		
GE Hungary Kft., Fényforrás Üzletág		
Geodéziai és Térképészeti Zrt.		
GéSz Gaál és Sziklás Kft.		
Gima Szolnok Ipari Park Kft.		
GKI Gazdaságkutató Zrt.		
Global Innovation Kft		
GOLD SEA Kft.		
GRÁNIT Bank Zrt		
GRP Plasticorr Kft.		
GWE BUDAFILTER Kft.		
Gyulavári Consulting Kft.		
H&Z Kiállításszervező Bt.		
H.T.M. Osztrák Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.		
HC LINEÁR Kft		
HIGH COMPUTER Kft.		
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
HÍR-ADÁS Sajtóügynökség és Médiafigyelő Kft		
Hisztopatológia Kft.		
Hyperteam Üzleti és Informatikai Tanácsadó Kft.		
iCatapult Zrt.		

**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

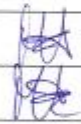
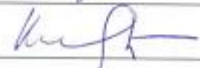
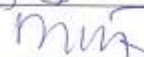
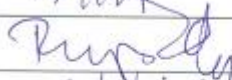
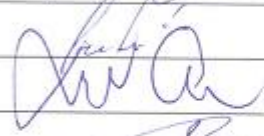
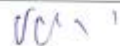
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
IFUA Horváth & Partners Consulting Kft.		
IKU Innovációs Kutató Központ - Pénzügykutató Zrt.		<i>Goula Poulis</i>
INNOCENTER Innovációs Központ Kht.		<i>Sipos László</i>
Inno-Comp Kft.		
Innograd Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft.		
INNOMED MEDICAL Zrt.		<i>Dere Mihály</i>
INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht		<i>Bu Csaba</i>
Innorig KM-RIÜ Khe.		
Innotéka Kiadó, Disszeminációs és Médiaügynökség Kft.		<i>Viktor Balogh</i>
INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.		
Innovációs és Technológia Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.		<i>Jó</i>
Innovation and Technology Management Hungary Kft.		<i>László</i>
INTEK Nonprofit Kft.		<i>Imre</i>
INTERMARK Marketing Tanácsadó Kft.		<i>Ok 4</i>
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.		
Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.		<i>Igor L</i>
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ		<i>Imre László</i>
ISD Dunaferri Dunai Vasmű Zrt.		
ISOTOPTÉCH Zrt.		
Jäger Prod Kft.		<i>Imre</i>
Jankovits Hidraulika Kft.		
Jura Trade Kft.		
Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.		
Kaposvári Villamossági Gyár Kft.		<i>Imre</i>

~~INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG~~ Hozd meg

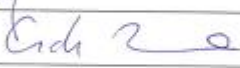
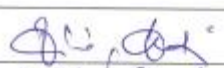
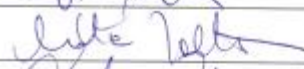
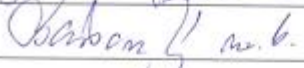
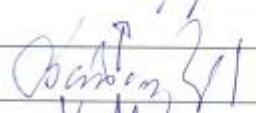
**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
Károly Róbert Főiskola		
K-E-S Audit Könyvvizsgáló, Könyvvezető és Adószakértő Kft.		
Készenlét Zrt.		
KFKI Üzemeltető Kft.		
KIKK Kreatív Ipari Klaszter		
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.		
Kodolányi János Főiskola, Gazdálkodási és Menedzsment Tanszék		
Kontakt-Elektro Kft.		
KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Zrt.		
Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége		
Közép- és Délkelet-Európai Innovációs Térség Egyesület (CEIA)		
Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.		
Kreater-csoport Társadalmi Innovációs Labor Kft.		
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.		
Kutató Diákokért Alapítvány		
Kutató Tanárok Országos Szövetsége		

**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
LABTECH Kft.		
Lad-Bau Kft.		
LC Innoconsult International		
Legrand Zrt.		
LOG-AQUA Bt.		
LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.		
Magyar Biotechnológiai Szövetség		
Magyar Faraday Kutató-Fejlesztő Tudományos Egyesület		
Magyar Fejlesztési Intézet Nonprofit Zrt.		
Magyar Innovációs Alapítvány		
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE		
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület		
Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete		
Magyar Mérnöki Kamara		
Magyar Minőség Társaság, MMT		
Magyar Suzuki Zrt.		
Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Egyesület		
Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége, TMSZ		
Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége		
X MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.		
MÁV-START Zrt.		
Mediker Kft.		
Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szerviz Kft.		
Magyar TeleSzem		

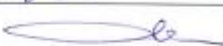
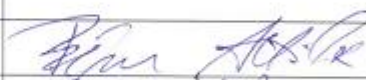
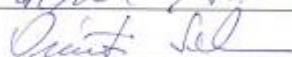
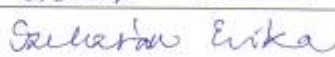
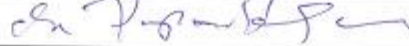
**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
Meditech Kft.		
X Mélyépterv Komplex Zrt.		
Metamédia Bt.		
Mikropakk Műanyag- és Fémfeldolgozó Kft.		
Miskolc és Térsége Vállalkozásfejlesztési Alapítvány		
Miskolci Egyetem		
MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft.		
MOL Nyrt.		
MONTANA Tudásmenedzsment Kft.		
MOOL Invest Kft.		
Morvai KazánMagyarország Kft.		
MTA Agrártudományi Kutatóközpont		
MTA Atommagkutató Intézete		
MTA Energiatudományi Kutatóközpont		
MTA Energiatudományi Kutató Központ Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Intézet		
MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, MTA SZTAKI		
MTA Természettudományi Kutatóközpont		
MTA Wigner Fizikai Kutatóközpont Részecske- és Magfizikai Intézet		
Multiráció Gazdaság- és Pénzügyinformatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.		
MŰISZ Iskolaszövetkezet		
Műszer Automatika Kft.		
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.		
Nagy István		
Nemes Galéria Kft.		

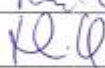
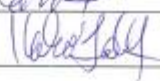
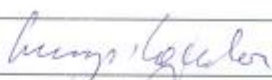
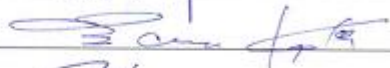
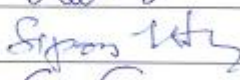
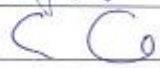
MTA - SZBK



**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.	
NI Hungary Kft.	
Nitrogénművek Zrt.	
NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft.	
NOS Szeged Kft.	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.	
NOVOFER Alapítvány	
NOVOFER Zrt.	
Nyerges Gyula	
Nyugat-Magyarországi Egyetem, Simonyi Károly Kar, Papíripari Kutató Intézet	
OBSERVER Budapest Kft.	
Óbudai Egyetem	
Olmos és Tóth Kft	
Omixon Biocomputing Kft.	
ORESZ Szervezési és Gazdasági Tanácsadó Kft.	
ORFK Hivatal Koordinációs Osztálya	
Országos Kutatási és Szaktanácsadó Intézet Nonprofit Zrt.	
OT Industries	
OTP Hungaro-Projekt Pénzügyi Műszaki-Gazdasági Tanácsadó és Szervező Korlátolt Felelősségű Társaság	
Pannon Egyetem Mérnöki Kar	
Pannon Egyetem, Műszaki Informatikai Kar	
Pannon Hőerőmű Zrt	
Pannon Nóvum Regionális Innovációs Nonprofit Kft.	
Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt.	

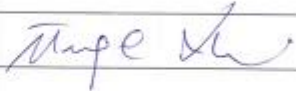
**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara		
Pécsi Tudományegyetem		
Pénzforrás Projektmenedzser Kft.		
Peter Cerny Alapítvány		
Pharmatéma Kft.		
PODIART Kft.		
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány		
Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.		
PROMECOM Kft.		
Rhinolight Kft.		
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.		
Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.		
RT 5 Taxi Holding Kft.		
Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.		
Sanatmetal Kft.		
SBG&K Ügyvédi Irodák		
SEED Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány		
SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Rt.		
Semmelweis Egyetem		
Semmelweis Pályázati és Innovációs Központ Kft.		
SIÁSZ Kft.		
SIEMENS Zrt. Ipari Automatizálás Hajtástechnika Épületautomatizálás		
SINNEX Zrt.		
SKC-Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság		

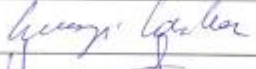
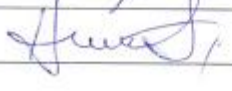
Riegler



**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
Slot Consulting Kft.		
SOFT FLOW HUNGARY Kft.		
SOTER Kutatás-Fejlesztési Nonprofit Kft.		
Start Garancia Zrt.		
Széchenyi István Egyetem		
Szegedi Tudományegyetem		
Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék		
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar		
SZVT Kutatási és Fejlesztési Központ		
Talents Zrt.		
TargetEx Kft.		
TcT Hungary Kft.		
TECHTRADING Kft.		
TeGaVill Kft.		
TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.		
TEVA Gyógyszergyár Zrt.		
ThalesNano Zrt.		
TKI-Ferit Fejlesztő és Gyártó Kft.		
Tóth Famili Kft.		
Transmitter Kft		
Tranzpress Kft.		
Transmissió Üzleti-tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
TREBAG Kft.		

**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei		
TAGINTÉZMÉNY NEVE		ALÁÍRÁS
Tresorit Kft.		
Triax International Üzletfejlesztési és Ingatlanhasznosítási Kft.		
TRIGON Electronica Kft.		
TÜKI Tűzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Zrt.		
X Umbrella Consulting Kft.		
UNICOTEC Kft.		
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.		
Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ		
Varinex Informatikai Zrt.		
Vialto Consulting Kft.		
✓ VISUALIA Kkt.		
VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság		
Webépker Kft.		
X-Holding Vagyongkezelő Zrt.		

**A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal	Pálinkás József	
Magyar Innovációs Szövetség	Antos László	
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Bendzsel Miklós	
GE Hungary Kft.	Csapody Miklós	
Innostart Holding Kft.	Györgyi János	
Lánchíd Rádió	Hegedűs Szabolcs	
Kanadai Nagykövetség	Homok Zsófia	
Joint Venture Szövetség	Gzollai István	
	Kovács Ferenc	
ÉSZT Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés	Kuti László	
Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetsége	Csillag Kinga Laurer Tamás	
Lánchíd Rádió	Lentulai Krisztián	
Evopro	Dr. Szepesi Zsolt Mészáros Csaba	
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Németh Gábor	
NOS Kft.		
Magyar Innovációs Szövetség	Siró Bianka	
Gazdálkodási Tudományos Társaságok Szövetsége	Szegner László	
Dr. Dombi ügyvédi iroda	Vajda Viktor	
Siemens Zrt.	Zeitler Balázs	
Nagyon Komplexgáló Kamara	Szalai János	Szalai János

A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi, tisztújító közgyűlése
Hotel Aquincum, 2015. 03. 09

[illegible]

Sajtóregisztráció
A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi rendes közgyűlése,
Aquincum Hotel, 2015. 03. 09.

NÉV	MÉDIA	ALÁÍRÁS
	Inforádió	
Bárdos Anna	JELEN LÉT, Gazdaság és Közélet Ma	Bárdos Anna
Békés Sándor	TECHNIKA Műszaki Szemle	Békés Sándor
Csanádi Márton	Innotéka <i>Bertoldi Anna</i>	Csanádi Márton
Harmat Lajos	EUROASTRA	
Horváth Szabolcs	Echo Televízió Híradó	
Jung Péter	Innotéka	Jung Péter
Kiss Árpád		Kiss Árpád
Kovács Péter	ELEKTRONET	Kovács Péter
Kocsi Margit	Világgazdaság	Kocsi Margit
Ötvös Zoltán Imre	Népszabadság	Ötvös Zoltán Imre
Sarkadi Péter	Greenfo.hu	
Sáhyi András	Magyar Katolikus Rádió	Sáhyi András
Simonyi Endre	<i>Zsuzsanna Rádió</i>	Simonyi Endre
Zmeskall Z. Tamás	ZETApress.hu	Zmeskall Z. Tamás
Pálos László	P+P stúdió	Pálos László
Pálosné Z. Zsuzsa	P+P stúdió	Pálosné Z. Zsuzsa
Pekár György	MTI	Pekár György
Ginder János	Observer	Ginder János
Bósz Péter	MTVA	Bósz Péter
Sipos Zoltán ^{lelkes}	Magyar Rádió	
Kaputa Zsuzsa	Info Rádió	
Vári Magdolna	MűOSZ	Vári Magdolna

Sajtóregisztráció
A Magyar Innovációs Szövetség 2014. évi rendes közgyűlése,
Aquincum Hotel, 2015. 03. 09.

EHMAN

[illegible]

A közgyűlés sajtóvisszhangja

Profitline.hu, 2015. március 9., hétfő

A közpénzek felhasználását befektetésnek kell tekinteni

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálinkás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke hétfőn a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tisztújító közgyűlésén, Budapesten.

Felidézte, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban (NKFI Alap) 2015-ben 74 milliárd forint, 2014-2020 között a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban (GINOP) kutatásfejlesztésre, innovációra 700 milliárd forint áll rendelkezésre. Hozzátette, a források felhasználásához a hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni. Pálinkás József kiemelte: az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához.

A tudományos és az alkalmazott kutatásba, valamint az innovációba való befektetésnek fontos mércéje lesz a világszínvonalú eredmény elérése - mutatott rá Pálinkás József hangsúlyozva, hogy az infrastruktúrát koordináltan kell fejleszteni, a tudományos műhelyeknek, képzéseknek a kiválóságot kell szolgálniuk, az innovációs kapacitásfejlesztésnek pedig további befektetéseket kell hozniuk. A hivatal elnöke szerint a pályázatok elbírálásában a szakértőknek is felelősségük van, ezért létrehozna egy szakértői adatbázist, hogy az értékelők kiválasztása megfelelő legyen. Megjegyezte: a források hatékony és felelős felhasználásához partnerségre van szükség.

Kijelentette, a Magyar Innovációs Szövetséget is partnernek tekinti a munkában. Szabó Gábor, a szövetség elnöke is úgy vélte, hogy az innovációs pályázatoknál a szakmai bírálatot nem lehet kihagyni, automatizmussal helyettesíteni. A közgyűlésen Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolva elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámuk némileg, 305-re csökkent. A múlt évben egyebek mellett átadták a innovációs nagydíj pályázat elismeréseit, illetve megrendezték az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségkutató versenyt. A tisztújító közgyűlésen ismét Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek. (

Vtvszeged.hu, 2015. március 9., hétfő

Ismét Szabó Gábor a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálinkás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke hétfőn a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tisztújító közgyűlésén, Budapesten.



Felidézte, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban (NKFI Alap) 2015-ben 74 milliárd forint, 2014-2020 között a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban (GINOP) kutatásfejlesztésre, innovációra 700 milliárd forint áll rendelkezésre.

Hozzátette, a források felhasználásához a hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni.

Pálinkás József kiemelte: az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához.

A tudományos és az alkalmazott kutatásba, valamint az innovációba való befektetésnek fontos mércéje lesz a világszínvonalú eredmény elérése - mutatott rá Pálinkás József hangsúlyozva, hogy az infrastruktúrát koordináltan kell fejleszteni, a tudományos műhelyeknek, képzéseknek a kiválóságot kell szolgálniuk, az innovációs kapacitásfejlesztésnek pedig további befektetéseket kell hozniuk.

A hivatal elnöke szerint a pályázatok elbírálásában a szakértőknek is felelősségük van, ezért létrehozna egy szakértői adatbázist, hogy az értékelők kiválasztása megfelelő legyen.

Megjegyezte: a források hatékony és felelős felhasználásához partnerségre van szükség. Kijelentette, a Magyar Innovációs Szövetséget is partnernek tekinti a munkában.

Szabó Gábor, a szövetség elnöke is úgy vélte, hogy az innovációs pályázatoknál a szakmai bírálatot nem lehet kihagyni, automatizmussal helyettesíteni.

A közgyűlésen Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolva elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámuk némileg, 305-re csökkent. A múlt évben egyebek mellett átadták a innovációs nagydíj pályázat elismeréseit, illetve megrendezték az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségkutató versenyt.

A tisztújító közgyűlésen ismét Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek.

Inforadio.hu, 2015. március 9., hétfő

[Pálinkás: az innovációs befektetések komoly hozamot termelhetnek](#)

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a Magyar Innovációs Szövetség tisztújító közgyűlésén tartott előadásában.

A Magyar Innovációs Szövetség a szakértői bázisával tud hozzájárulni, az innovációs források hatékony felhasználásához - jelentette be a szervezet elnöke.

Szabó Gábor az InfoRádióban elmondta: a következő néhány évet az fogja meghatározni, hogy a következő hét évben rendelkezésre álló, számottevő, részben uniós, részben hazai forrásokat, hogyan sikerült felhasználni.

A Magyar Innovációs Szövetség vezetője úgy értékelte, hogy a felhasználható forrás nagyon nagy összeg és ez óriási felelősséget ró a szféra tagjaira, eredményeket is fel kell tudni mutatni.

Hangsúlyozta: a hét éves ciklus végén, el kell tudni számolni az adófizetők felé, hogy mi történt azokkal a forrásokkal, amelyek most elérhetővé válnak.

A Magyar Innovációs Szövetség hatalmas szakértői bázisa mobilizálható, a szervezet kommunikációs csatornáin keresztül segíteni tud az információtovábbításban, ami egy fontos megfogalmazott küldetése is a szövetségnek.

Pálinkás József az InfoRádióknak elmondta azt is: a felfedező kutatások finanszírozása továbbra is az egyéni kutatói pályázatok alapján történik, ugyanakkor az innovációs pályázatokban a következő időszakban a korábbiaknál sokkal szigorúbban figyelembe fogják venni a "tényleges újdonság" vagyis az innovációs tartalmat.

A szervezet elnöke beszámolt arról is, hogy megújítják a pályázati struktúrát, kiírnak olyan pályázatokat is, amelyek korábban nem voltak. Pálinkás József példaként említette az induló vállalkozások finanszírozását.

A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnökének tájékoztatása szerint, ebben az évben a Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapban 74 milliárd forint, a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban pedig hét év alatt 750 milliárd forint áll rendelkezésre. Pálinkás József hozzátette: "hogya a magyar költségvetés a jelenlegivel azonos - vagy ha a gazdasági fejlődés így halad, ahogy most, akkor még több forrást tud juttatni, - akkor a támogatási keret hét év alatt nagyjából 1000-1100 milliárd forintot jelent vagyis évi 150-170 milliárdos befektetést a kutatásba, fejlesztésbe és az innovációba."

Pálinkás József közölte azt is: "ehhez természetesen az is szükséges, hogy a szakemberek segítségünkre legyenek". A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke partnerséget ajánlott az Innovációs Szövetségnek, a Magyar Tudományos Akadémiának, egyetemeknek és a Magyarországon innovációval, fejlesztéssel foglalkozó vállalatoknak.

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a Magyar Innovációs Szövetség tisztújító közgyűlésén tartott előadásában.

Pálinkás József az InfoRádióknak elmondta azt is: a felfedező kutatások finanszírozása továbbra is az egyéni kutatói pályázatok alapján történik, ugyanakkor az innovációs pályázatokban a következő időszakban a korábbiaknál sokkal szigorúbban figyelembe fogják venni a "tényleges újdonság" vagyis az innovációs tartalmat.

A szervezet elnöke beszámolt arról is, hogy megújítják a pályázati struktúrát, kiírnak olyan pályázatokat is, amelyek korábban nem voltak. Pálinkás József példaként említette az induló vállalkozások finanszírozását.

A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnökének tájékoztatása szerint, ebben az évben a Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapban 74 milliárd forint, a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban pedig hét év alatt 750 milliárd forint áll rendelkezésre. Pálinkás József hozzátette: "hogya a magyar költségvetés a jelenlegivel azonos - vagy ha a gazdasági fejlődés így halad, ahogy most, akkor még több forrást tud juttatni, - akkor a támogatási keret hét év alatt nagyjából 1000-1100 milliárd forintot jelent vagyis évi 150-170 milliárdos befektetést a kutatásba, fejlesztésbe és az innovációba."

Pálinkás József közölte azt is: "ehhez természetesen az is szükséges, hogy a szakemberek segítségünkre legyenek". A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke partnerséget ajánlott az Innovációs Szövetségnek, a Magyar Tudományos Akadémiának, egyetemeknek és a Magyarországon innovációval, fejlesztéssel foglalkozó vállalatoknak.

A szervezet elnöke úgy véli, hogya a partnerség és a bizalom kialakul, akkor a befektetések jelentős része komoly hozamot fog hozni.

Promenad.hu, 2015. március 9., hétfő
Újabb négy évre dr. Szabó Gábor a MISZ elnöke

Március 9-én került sor Budapesten a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) 2014. évet záró, tisztújító közgyűlésére, ahol a szegedi egyetem rektora, dr. Szabó Gábor - mint elnök - ismét bizalmat kapott.

A közgyűlés – titkos szavazással – négy évre dr. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát újraválasztotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra.

Pálinkás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke – a közgyűlés vendége – többek között arról beszélt, hogy a Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő kifizetések nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak tekintendők.

A közgyűlés elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót. Érdekérvényesítő tevékenysége során a hazai K+F, ill. innovációs tevékenységgel kapcsolatban a 2014. évben 12 alkalommal adott ki véleményt, ill. állásfoglalást az Innovációs Szövetség. Ezek közül kiemelendő a „Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezet”-ről és a „Fokozatváltás a felsőoktatásban” című anyagról adott szakértői vélemények.

Több ismert, országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett a MISZ a 2014. évben, a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt és a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot.

A közgyűlés további 6 alelnököt, 6 elnökségi tagot, 30 választmányi tagot és 4 tagból álló Felügyelő Bizottságot választott.

InfoRádió, 2015. március 9., hétfő **A források hatékony felhasználása**

A szakértői bázisával tud hozzájárulni a Magyar Innovációs Szövetség az innovációs források hatékony felhasználásához. Ez már nagy összeg, nagy felelősséget ró a szféra tagjaira. A szövetségnek milyen programjai vannak, amivel tudja segíteni az innovációs programok hatékony működtetését? Riport hallható Szabó Gáborral, a Magyar Innovációs Szövetség elnökével. Címkek: Pálinkás József, Európai Unió

Mr1-Kossuth Rádió, Krónika 16-kor, 2015. március 9., hétfő **Megújítaná a kutatásfejlesztési programot a Magyar Innovációs Szövetség**

Mv: Megújítaná a kutatás-fejlesztési programot a Magyar Innovációs Szövetség. A szervezet szerint olyan pályázatokat is ki kellene írni, amelyek a hazai kis- és középvállalkozásokat arra ösztönöznék, hogy fejlesztőket alkalmazzanak. Sipos Ildikó információi.

R: Át kell alakítani a magyar kutatás-fejlesztés támogatási rendszerét azért, hogy több pénz jusson a humán erőforrás-fejlesztésre, vagyis jól képzett munkavállalók alkalmazására, mondta a Magyar Innovációs Szövetség elnöke a Krónika kérdésére válaszolva. Szabó Gábor kifejtette, jelenleg kevés hazai cégnek van pénze jól képzett fejlesztők foglalkoztatására, holott ez sokszor megmaradásuk feltétele.

Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség: Nem a pénz csinálja az innovációt, hanem az ember. Meg kell jelennie sokkal több fejlesztőnek a kkv-szektorban. Állandó forráshiánnyal küszködő kkv-vezető nem biztos, hogy megreklározza azt, hogy fölvesz egy nyilvánvalóan nagyobb fizetésű fejlesztőt. Mi javasoljuk egyébként azt, hogy külföldön már bevált olyan pályázati formákat is vezessünk be, ami kifejezetten a humán erőforrás-fejlesztést célozza.

R: Szabó Gábor példaként Kanadát említette, ahol a kis- és közepes méretű cégeknek pályázati lehetőségük van fejlesztők alkalmazására. Közölte, hogy az észak-amerikai országban a kutatás-fejlesztési alapról fizetik ki a fejlesztők bérének ötven százalékát, így a többéves programmal sokat segítenek a cégeknek a technológiaváltásban és a korszerűbb eljárások alkalmazásában.

Magyar Hírlap, 2015. március 10., kedd, 1+10. oldal
A közpénzek felhasználását befektetésnek kell tekinteni

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a Magyar Innovációs Szövetség tegnapi tisztújító közgyűlésén.

Az elnök elmondta, az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához. Arra is rámutatott, hogy az infrastruktúrát koordináltan kell fejleszteni.

Új szemlélet az innovációban

TARTALMAZZON ÚJDONSÁGOT AZ ELADHATÓ TERMÉK

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke tegnap a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tisztújító közgyűlésén.

Az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához. A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a MISZ tisztújító közgyűlésén.

Az elnök felidézte, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban 2015-ben hetvennégy milliárd forint, 2014-2020 között a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban kutatásfejlesztésre, innovációra hétszáz milliárd forint áll rendelkezésre. Hozzátette, a források felhasználásához a hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni - írta a távirati iroda.

Pálincás József kiemelte: a tudományos és az alkalmazott kutatásba, valamint az innovációba való befektetésnek fontos mércéje lesz a világszínvonalú eredmény elérése. Hangsúlyozta, hogy az infrastruktúrát koordináltan kell fejleszteni, a tudományos műhelyeknek, képzéseknek a kiválóságot kell szolgálniuk, az innovációs kapacitásfejlesztésnek pedig további befektetéseket kell hozniuk.

A hivatal elnöke szerint a pályázatok elbírálásában a szakértőknek is felelősségük van, ezért létrehozna egy szakértői adatbázist, hogy az értékelők kiválasztása megfelelő legyen. Megjegyezte, a források hatékony és felelős felhasználásához partnerségre van szükség. Kijelentette, a Magyar Innovációs Szövetséget is partnernek tekinti a munkában.

Szabó Gábor, a szövetség elnöke is úgy vélte, hogy az innovációs pályázatoknál a szakmai bírálatot nem lehet kihagyni, automatizmus helyettesíteni.

Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolva elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámuk háromszázöt-re csökkent. A múlt évben egyebek mellett átadták a innovációs nagydíj pályázat elismeréseit, illetve megrendezték az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségkutató versenyt. A tisztújító közgyűlésen ismét Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek.

Pálincás József: A közpénzfelhasználást befektetésnek kell tekinteni

Napi Gazdaság, 2015. március 10., kedd, 2. oldal
Pálincás: a közpénzek felhasználása befektetés

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke hétfőn a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tisztújító közgyűlésén, Budapesten. Emlékeztetett: a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban (NKFI Alap) 2015-ben 74 milliárd forint, 2014-2020 között a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban (GINOP) kutatás-fejlesztésre, innovációra 700 milliárd forint áll rendelkezésre. Hozzátette, a források felhasználásához a hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni. A közgyűlésen egyébként ismét Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek.

Ismét Szabó Gábor a MISZ elnöke

BUDAPEST, SZEGED. Tisztújító közgyűlést tartott tegnap a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) Budapesten. A közgyűlésen Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolva elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámuk némileg – 305-re – csökkent. A múlt évben egyebek mellett átadták az Innovációs Nagydíj pályázat elismeréseit, illetve megrendezték az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségekutató versenyt. A tisztújító közgyűlésen is-



mét Szabó Gábort (képünkön), a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek.

U-szeged.hu, 2015. március 10., kedd

Újabb 4 évre MISZ-elnöknek választották Szabó Gábort, az SZTE rektorát

A Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) 2015. március 9-i közgyűlésén újabb négy évre elnöknek választották Szabó Gábor akadémikust, a Szegedi Tudományegyetem rektorát. A rendezvényen Pálincás József, az NKFIH elnöke szolt az innovációs programok hazai megújításáról.

Tisztújító és évzáró közgyűlést tartott a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ). A 2015. március 9-i budapesti rendezvényt a MISZ elnöki feladatait 2007 óta ellátó Szabó Gábor akadémikus, a Szegedi Tudományegyetem rektora nyitotta meg.

A MISZ 2014. évi média díjának az átadását követően tették mérlegre az elmúlt esztendő teljesítményét.

12 alkalommal adott ki véleményét, illetve állásfoglalást 2014-ben a MISZ mint érdekérvényesítő. A MISZ-állásfoglalások középpontjában a hazai K+F, illetve az innovációs tevékenység szerepelt. Ezek közül kiemelkedett a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezetről és a Fokozatváltás a felsőoktatásban című dokumentumról adott szakértői vélemény. Az innovációt népszerűsítő MISZ-rendezvények közül kitűnt a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségekutató Verseny, a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázat.

Az innovációs programok magyarországi megújításáról Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (NKFIH) elnöke szolt. „A Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő kifizetések nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak tekintendők” – jelentette ki a MISZ-közgyűlésen Pálincás József. Az inforadio.hu-nak el mondta: a felfedező kutatások finanszírozása továbbra is az egyéni kutatói pályázatok alapján történik, ugyanakkor az innovációs pályázatokban a következő időszakban a korábbiaknál sokkal szigorúbban figyelembe

fogják venni a „tényleges újdonság” vagyis az innovációs tartalmat. Az induló vállalkozások finanszírozásához hasonló, új pályázatokat is kiírnak majd. 2015-ben a Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapban 74 milliárd forint, a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban pedig hét év alatt 750 milliárd forint áll rendelkezésre – adta hírül az MTI.

A MISZ-elnök Szabó Gábor is „úgy vélte, hogy az innovációs pályázatoknál a szakmai bírálatot nem lehet kihagyni, automatizmussal helyettesíteni”.

A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke – az inforadio.hu szerint – partnerséget ajánlott az Innovációs Szövetségnek, a Magyar Tudományos Akadémiának, az egyetemeknek és a Magyarországon innovációval, fejlesztéssel foglalkozó vállalatoknak.



Régi-új elnök

4 évre Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát újraválasztotta elnöknek a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlése. A szegedi fizikus akadémikus 2007 óta a MISZ elnöke.

A 305 tagot számláló MISZ közgyűlése 6 alelnököt, 6 elnökségi tagot, 30 választmányi tagot és 4 tagból álló Felügyelő Bizottságot is választott.

Itextreme.hu, 2015. március 10., kedd

Tisztújító közgyűlés

Pálinkás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke – a közgyűlés vendége – többek között arról beszélt, hogy a Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő kifizetések nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak tekintendők.

A közgyűlés elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót. Érdekérvényesítő tevékenysége során a hazai K+F, ill. innovációs tevékenységgel kapcsolatban a 2014. évben 12 alkalommal adott ki véleményt, ill. állásfoglalást az Innovációs Szövetség. Ezek közül kiemelendő a „Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezet”-ről és a „Fokozatváltás a felsőoktatásban” című anyagról adott szakértői vélemények.

Több ismert, országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett a MISZ a 2014. évben, mint pl.: a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt, a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot.

A közgyűlés – titkos szavazással – négy évre Dr. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát, újraválasztotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra.

A közgyűlés további 6 alelnököt, 6 elnökségi tagot, 30 választmányi tagot és 4 tagból álló Felügyelő Bizottságot választott.

Magyarhirlap.hu, 2015. március 10., kedd
Új szemlélet az innovációban

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni - hangsúlyozta Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke tegnap a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tisztújító közgyűlésén.



Pálincás József: A közpénzfelhasználást befektetésnek kell tekinteni (Fotó: Csudai Sándor)
Az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához. A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni – hangsúlyozta Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a MISZ tisztújító közgyűlésén.

Az elnök felidézte, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban 2015-ben hetvennégy milliárd forint, 2014–2020 között a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban kutatásfejlesztésre, innovációra hétszázmilliárd forint áll rendelkezésre. Hozzátette, a források felhasználásához a hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni – írta a távirati iroda.

Pálincás József kiemelte: a tudományos és az alkalmazott kutatásba, valamint az innovációba való befektetésnek fontos mércéje lesz a világszínvonalú eredmény elérése. Hangsúlyozta, hogy az infrastruktúrát koordináltan kell fejleszteni, a tudományos műhelyeknek, képzéseknek a kiválóságot kell szolgálniuk, az innovációs kapacitásfejlesztésnek pedig további befektetéseket kell hozniuk. A hivatal elnöke szerint a pályázatok elbírálásában a szakértőknek is felelősségük van, ezért létrehozna egy szakértői adatbázist, hogy az értékelők kiválasztása megfelelő legyen. Megjegyezte, a források hatékony és felelős felhasználásához partnerségre van szükség. Kijelentette, a Magyar Innovációs Szövetséget is partnernek tekinti a munkában.

Szabó Gábor, a szövetség elnöke is úgy vélte, hogy az innovációs pályázatoknál a szakmai bírálatot nem lehet kihagyni, automatizmussal helyettesíteni.

Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolva elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámuk háromszázöttre csökkent. A múlt évben egyebek mellett átadták a innovációs nagydíj pályázat elismeréseit, illetve megrendezték az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségkutató versenyt. A tisztújító közgyűlésen ismét Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek.

Radio88.hu, 2015. március 10., kedd

Ismét Szabó Gábor a MISZ elnöke

Újabb négy évre Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg a Magyar Innovációs Szövetség elnökének.

Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a tisztújító közgyűlésen azt mondta, a közpénzek felhasználását befektetésnek, és nem támogatásnak kell tekinteni ezen a területen. Felidézte, hogy az idén 74 milliárd forint áll rendelkezésre a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban.

Innoportal.hu, 2015. március 10., kedd

Újraválasztották a Magyar Innovációs Szövetség elnökét

Március 9-én tartották meg Budapesten a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tavalyi évét lezáró, és egyben tisztújító közgyűlését. A szövetség elnöki posztját – újabb négy évig – Szabó Gábor tölti be.

Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a közgyűlés vendégeként többek között arról beszélt, hogy a Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő kifizetéseket nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak kell tekinteni.

A közgyűlés elfogadta a MISZ 2014-es beszámolóját. A szövetség tavaly 12 alkalommal adott ki véleményt, illetve állásfoglalást a hazai kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységgel kapcsolatban. Ezek közül a legfontosabbnak a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezetről és a Fokozatváltás a felsőoktatásban című anyagról kiadott szakértői véleményeket tekintik.

A MISZ több országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett 2014-ben, így például a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt, valamint a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot.

A közgyűlés – titkos szavazással – újabb négy évre Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra. A közgyűlés további hat alelnököt, hat elnökségi tagot, harminc választmányi tagot és négy tagból álló felügyelő-bizottságot választott.

Március 9-én tartották meg Budapesten a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tavalyi évét lezáró, és egyben tisztújító közgyűlését. A szövetség elnöki posztját – újabb négy évig – Szabó Gábor tölti be.

Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke a közgyűlés vendégeként többek között arról beszélt, hogy a Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő kifizetéseket nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak kell tekinteni.

A közgyűlés elfogadta a MISZ 2014-es beszámolóját. A szövetség tavaly 12 alkalommal adott ki véleményt, illetve állásfoglalást a hazai kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységgel kapcsolatban. Ezek közül a legfontosabbnak a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezetről és a Fokozatváltás a felsőoktatásban című anyagról kiadott szakértői véleményeket tekintik.

A MISZ több országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett 2014-ben, így például a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt, valamint a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot.

A közgyűlés – titkos szavazással – újabb négy évre Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra. A közgyűlés további hat alelnököt, hat elnökségi tagot, harminc választmányi tagot és négy tagból álló felügyelő-bizottságot választott.

Pannonnovum.hu, 2015. március 10., kedd

Tisztújítás a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén

2015. március 9-én került sor Budapesten, a Hotel Aquincumban a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) 2014. évet záró, tisztújító közgyűlésére.

Pálincás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke – a közgyűlés vendége – többek között arról beszélt, hogy a Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő kifizetések nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak tekintendők.

A közgyűlés elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót. Érdekvéonyesítő tevékenysége során a hazai K+F, ill. innovációs tevékenységgel kapcsolatban a 2014. évben 12 alkalommal adott ki véleményt, ill. állásfoglalást az Innovációs Szövetség. Ezek közül kiemelendő a „Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezet”-ről és a „Fokozatváltás a felsőoktatásban” című anyagról adott szakértői vélemények.

Több ismert, országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett a MISZ a 2014. évben, mint pl.:

a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt,

a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot.

A közgyűlés – titkos szavazással – négy évre Dr. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát, újraválasztotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra.

A közgyűlés további 6 alelnököt, 6 elnökségi tagot, 30 választmányi tagot és 4 tagból álló Felügyelő Bizottságot választott.

Mr1-Kossuth Rádió, Reggeli Hírek, 2015. március 10., kedd

A kutatás-fejlesztésben felhasznált közpénz befektetés és nem támogatás, mondta Pálincás József

Mv: A kutatás-fejlesztésben felhasznált közpénz befektetés és nem támogatás, mondta a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke. Pálincás József bejelentette, hogy az idén 74

milliárd forint, a 2014 és '20 közötti uniós ciklusban pedig további 700 milliárd forint jut a hazai innovációra. Sipos Ildikó összeállítása.

R: Öt éven belül meg kell újulnia a kutatás-fejlesztési szemléletnek, mondta a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén Pálinkás József. A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke szerint nem elég támogatni a hazai kis- és középvállalkozókat, arra is szükség van, hogy a pályázatokon elnyert pénz hosszabb távon is megtérüljön.

Pálinkás József, elnök, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal: Azoknál a vállalatoknál, ahol ott jelentkezik a hiány, hogy nem tudsz egy fejlesztőmérnököt vagy kutatót megfizetni arra az időszakra, amíg a kutatás eljut abba a fázisba, ahol érdeklődni kezd iránta a kockázati tőke, vagy adott esetben a befektető, ezt a programot a magyar vállalatok esetében is el fogjuk indítani.

R: Pálinkás József arról is beszélt, hogy nagy felelősség a pályázatok elbírálása, ezért szakértői bázist hoznak létre, hogy megfelelő értékelőket lehessen kiválasztani. A kutatás-fejlesztési programot a Magyar Innovációs Szövetség szerint is meg kell újítani. Szabó Gábor elnök közölte, több pénzt kell adni arra, hogy a cégek jól képzett munkavállalókat alkalmazhassanak, mert ez a vállalkozások megmaradásának is feltétele.

Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség: Nem a pénz csinálja az innovációt, hanem az ember. Meg kell jelennie sokkal több fejlesztőnek a kkv-sektorban. Állandó forráshiánnyal küszködő kkv-vezető nem biztos, hogy megreszkírozza azt, hogy fölvesz egy nyilvánvalóan nagyobb fizetésű fejlesztőt. Mi javasoljuk egyébként azt, hogy külföldön már bevált olyan pályázati formákat is vezessünk be, ami kifejezetten a humán erőforrás fejlesztését célozza.

R: Szabó Gábor példaként Kanadát említette, ahol a kis- és közepes cégek fejlesztők alkalmazására is pályázhatnak. Emlékeztetett, hogy az észak-amerikai országban a kutatás-fejlesztési alapból fizetik ki a fejlesztők bérének ötven százalékát, így a több éves programmal sokat segítenek a technológiaváltásban és a korszerűbb eljárások alkalmazásában.

Mr1-Kossuth Rádió, 180 perc, 2015. március 10., kedd

Szabó Gábort választották a Magyar Innovációs Szövetség elnökének

Mv: Negyed hét múlt két perccel. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották a Magyar Innovációs Szövetség elnökének. A több mint hétszáz tagot számláló szakmai szervezet vezetőjével Werner Tamás beszélgetett.

Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség: Az a tény, hogy 25 éve alakult, az mutatja azt, hogy 25 évvel ezelőtt, amikor recsegett-ropogott minden, volt 22 olyan cégvezető, aki azt gondolta, hogy bármi is történik, bármilyen átmenet is van, az innovációval foglalkozni kell. Ez akkor alighanem reménytelen vállalkozásnak tűnhetett. Na most, ez nyilván azt is jelenti, hogy az innovációs szövetség ilyen szempontból egy stabil, hosszútávú célkitűzésekkel rendelkező szervezet, ezért hirtelen irányváltásokra nem lehet számítani. A tagszervezeteink között a legnagyobb Magyarországon itt lévő nemzetközi vállalatok éppúgy szerepelnek, mint a kkv-k vagy a kutatóintézetek, illetve egyetemek. Tehát ebből a szempontból egy eléggé egyedülálló szervezet az innovációs szövetség. Mi vagyunk azok, akik egymás mellé tudunk ültetni egy adott kérdés megtárgyalásánál egészen különböző vállalatvezetőket. No hát, ezek a vállalatvezetők, úgy gondolom, hogy mindnyájan azt várják az innovációs szövetségtől, hogy vegyünk részt aktívan a következő idő alakításában, hiszen nagyon fontos fejlemények várhatók azon keresztül, gyakorlatilag két hónapja megalakult egy új hivatal, ami összehangolja az innovációra vonatkozó forrásokat, egészen a felfedező kutatásoktól a vállalati innovációig. Ilyen szervezetnek a létrejöttét jó pár éve sürgette az innovációs szövetség. És ugye

ráadásul egy hétéves tervezési időszak első évében vagyunk, amelynek során EU-forrásokból is jelentős források fognak rendelkezésre állni.

R: Ebben az időszakban az uniós forrásokba már az idei évben 75 milliárd forint lesz kiírva csak innovációs célra, míg a következő években meg fogja haladni a 100 milliárd forintot a pályázati forrás. Van-e ekkora forrásigényre szüksége a tagvállalatoknak, Magyarországnak? Fel tudják-e használni ezt a forrást, hogy sikeres legyen?

Szabó Gábor: Ez a kérdés felvetődött, Reiner alelnök úr bevezetőjében pontosan ez volt az utolsó két kérdés, amit a diáján kivetített, hogy fel tudjuk-e használni felelősséggel és hatékonyan ezt a mennyiségű forrást. Túlzottan optimista lennék, ha erre most én rávágnám azt, hogy természetesen igen. Éppen az a helyzet, hogy úgy gondolom, hogy nem a jellemzően, vagy nem csak a vissza nem térítendő támogatások lesznek itt fontosak. Hiszen azt az innovációs szövetség mindig is próbálta hangsúlyozni, hogy nem a pénz csinálja az innovációt, hanem az ember. Magyarul, a legfontosabb kérdés a közeli években az a humán erőforrás lesz. Hiszen adott esetben a pénz mennyiségét megnövelni kormányzati intézkedéssel lehet, a rendelkezésre álló fejlesztőket, mérnököket nem lehet létrehozni politikai eszközökkel. Tehát az, hogy a megnövekedett források ténylegesen jó hatékonysággal hasznosuljanak, ahhoz arra van szükség, hogy jelentősen erősödjön az innovációs bázis, a humán erőforrás bázisa az innovációnak. És valóban mindent meg kell tenni, hogy ezek a források ezek úgy hasznosuljanak, hogy hét év múlva az adófizetőknek nyugodtan el lehessen mondani, hiszen mindösszesen ezen a hét éven nagyjából hétszázmilliárd forint EU-s forrás van, plusz még magyar nemzeti források is, az innovációra, hogy nyugodtan mondhassuk azt az adófizetőknek, hogy elköltöttünk ekkora forrás összmenyiséget, de meg is lehet nézni, vannak eredmények.

R: Európát, Ázsiát és Amerikát járva számos nagyvárosában lehet találkozni innovációs kiállítással vagy innovációhoz, fejlesztéshez, feltalálókhoz köthető kiállítással. Mennyire népszerűek ott a magyar feltalálók és a fejlesztéseik?

Szabó Gábor: Mi nem feltalálót képviselünk, hanem cégeket. Tehát az innovációs szövetség tagjai azok jogi személyek. Ennélfogva ezt a kérdést én úgy válaszolnám meg, hogy ami valóban a mi hatókörünkbe tartozik, hogy a magyar vállalatok külföldi promóciója az bizony nagyon sokfelé szükséges lenne javítani rajta. Hozzáteszem, az is lehet, hogy Magyarországon is, hiszen ha megkérdeznénk tíz embert, akkor nem biztos, hogy Magyarországról hirtelen tudna mondani igazán sikeres, a világon élenjáró vállalatot néhány, egyébként méltán sokat dicsért informatikai jellegű vállalkozáson kívül. Azt még a magyar utcai járókelők sem biztos, hogy tudják, hogy orvostechikában például, meg más hasonló területeken Magyarországon vannak olyan cégek, amelyek a maguk, adott esetben specifikus rés piacán, de nagyon is jegyzettek a világban. Még a hazai promóciót sem biztos, hogy kellő intenzitással tudjuk csinálni.

R: Úgy néz ki, hogy elegendő pályázati forrást fognak kapni az innovációval foglalkozó vállalkozások. Miben lehetne még nekik segíteni, milyen környezetre van még szükségük ahhoz, hogy ezek az innovációk Magyarországon valósuljanak meg és magyar munkahelyeket teremtsenek?

Szabó Gábor: Nagyon fontos az, hogy a kis- és középvállalkozói szférát kell erősíteni. Ez természetesen, mondhatnánk azt is, hogy már a vízcsapból is ez folyik, mindenki ezt mondja. De ez egy speciális problémát jelent az innováció szempontjából, hiszen az innovációs aktivitása a magyar kis- és középvállalkozói szektornak még a környékbeli országokhoz képest is alacsony. Tehát ennek a szektornak az innovációs célú fejlesztése nagyon fontos. Létre kell hozni azokat a platformokat, azokat a rendszereket, ahol például azok a kis- és középvállalkozások, amelyeknek amúgy nincs saját komolyabb fejlesztőkapacitásuk, ez nem várható el mindenkitől, hogy létrehozza, de akkor legyen egy olyan platform, ahol meg tudnak rendelni az ő szakterületüknek megfelelő, ahhoz alkalmas innovációs fejlesztési projekteket.

InfoRádió, Déli drive time, 2015. március 10., kedd

A szakértői bázisával tud hozzájárulni a Magyar Innovációs Szövetség az innovációs források hatékony felhasználásához

Szereplők: Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

InfoRádió, Délelőtti híróra és közélet, 2015. március 10., kedd

A szakértői bázisával tud hozzájárulni a Magyar Innovációs Szövetség az innovációs források hatékony felhasználásához Szereplők: Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Magyar Nemzet, 2015. március 11., szerda, 2. oldal

Díjat kapott a Lánchíd Rádió munkatársa

Díjat kapott a Lánchíd Rádió munkatársa



Kimagasló újságírói, s szerkesztői szakmai teljesítményéért és a magyar tudományos, műszaki kutatás-fejlesztés, valamint innovációs eredmények bemutatásáért 2014. évi médiadíjat kapott hétfőn a Magyar Innovációs Szövetségtől Lentulai Krisztián. A Lánchíd Rádió tehetségeket bemutató műsora, a T-Dosszié szerkesztő-műsorvezetője a hazai rádiózásban, de talán az egész médiában egyedülálló módon, 2008 óta heti rendszerességgel jelentkezik portréműsorával, amely 50 percben mutatja be aktuális vendégeit. Ebben az élő műsorban a hét

év alatt több mint 300 alkalommal jutottak lehetőséghez azok a tehetséges fiatalok, akik jellemzően médiatámogatás nélkül teszik a dolgukat, és akik általában először adnak nagyinterjút újságírónak. (B. A.)

Elektronet.hu, 2015. március 11., szerda

Tisztújítás a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén

2015. március 9-én került sor Budapesten, a Hotel Aquincumban a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) 2014. évet záró, tisztújító közgyűlésére. A közgyűlés elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót, és négy évre Dr. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát, újraválasztotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra

Pálinkás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke – a közgyűlés vendége – többek között arról beszélt, hogy a Nemzeti, Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történő

kifizetések nem támogatásoknak, hanem beruházásoknak tekintendők. A H2020 program keretében pályázható 700 milliárd forint mellett a kormányzat még évente ~75 milliárd forintot tud hozzátenni a hazai kutatási, fejlesztési innovációs pályázatokhoz, de az EU-val összhangban egy elvárás van: a program végén egy kész terméknek vagy szolgáltatásnak kell megvalósulnia. Az alap kutatások továbbra is finanszírozásra kerülnek a régi OTKA-rendszerhez hasonló felépítésben.

A Szövetség 2014-es Média díját Lentulai Krisztián, a Lánchíd Rádió szerkesztő-műsorvezetője vehette át T-dosszié című műsoráért.

A közgyűlés elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót. Érdekérvényesítő tevékenysége során a hazai K+F, ill. innovációs tevékenységgel kapcsolatban a 2014. évben 12 alkalommal adott ki véleményt, ill. állásfoglalást az Innovációs Szövetség. Ezek közül kiemelendő a „Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) tervezet”-ről és a „Fokozatváltás a felsőoktatásban” című anyagról adott szakértői vélemények.

Több ismert, országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett a MISZ a 2014. évben, mint pl.:

- a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt,
- a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot.

A közgyűlés – titkos szavazással – négy évre Dr. Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát, újraválasztotta elnöknek, míg általános elnök-helyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választották újra.

A közgyűlés további 6 alelnököt, 6 elnökségi tagot, 30 választmányi tagot és 4 tagból álló Felügyelő Bizottságot választott.

Mno.hu, 2015. március 11., szerda **Médiadíjat kapott Lentulai Krisztián műsora**

Tehetségeket bemutató műsoráért, a T-Dossziéért kapta meg a Magyar Innovációs Szövetség Médiadíját Lentulai Krisztián.

Uzleti-innovacio.blog.hu, 2015. március 11., szerda **Új dalokat pengetett lantján - Vitte a prímet Pálinkás**

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén a közpénzek felhasználását befektetésnek és nem támogatásnak kell tekinteni – hangsúlyozta Pálinkás József, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke hétfőn a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tisztújító közgyűlésén, Budapesten.

Fialtatni lehet az állam pénzét

Felidézte, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési Innovációs Alapban (NKFI Alap) 2015-ben 74 milliárd forint, 2014-2020 között a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban (GINOP) kutatásfejlesztésre, innovációra 700 milliárd forint áll rendelkezésre. A források felhasználásához a hivatal kiszámítható, világos helyzetet kíván teremteni.

Az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához. A tudományos és az

alkalmazott kutatásba, valamint az innovációba való befektetésnek fontos mércéje lesz a világszínvonalú eredmény elérése – mutatott rá Pálincás József hangsúlyozva, hogy az infrastruktúrát koordináltan kell fejleszteni, a tudományos műhelyeknek, képzéseknek a kiválóságot kell szolgálniuk, az innovációs kapacitásfejlesztésnek pedig további befektetéseket kell hozniuk.

A hivatal elnöke szerint a pályázatok elbírálásában a szakértőknek is felelősségük van, ezért létrehozna egy szakértői adatbázist, hogy az értékelők kiválasztása megfelelő legyen. A források hatékony és felelős felhasználásához partnerségre van szükség. Pálincás a Magyar Innovációs Szövetséget is partnernek tekinti a munkában.

Kell a szakmai munka

Szabó Gábor, a szövetség elnöke is úgy vélte, hogy az innovációs pályázatoknál a szakmai bírálatot nem lehet kihagyni, automatizmussal helyettesíteni. A közgyűlésen Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolva elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámuk némileg, 305-re csökkent. A múlt évben egyebek mellett átadták a innovációs nagydíj pályázat elismeréseit, illetve megrendezték az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségkutató versenyt.

A tisztújító közgyűlésen ismét Szabó Gábort, a Szegedi Tudományegyetem rektorát választották meg elnöknek. (Tőzsdefórum)



SZERZŐ: BENCZE ARON

FOTÓ: PÉTER SÁVÉR

Vége a mellébeszélésnek!

Nem magyarázkodásra, hanem világszínvonalú eredmény elérésére van szükség – szögezte le Pálincás József atomfizikus, egyetemi tanár, az MTA rendes tagja a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) 2014. évet záró, egyben tisztújító közgyűlésén. A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs (NKFI) Hivatal elnöki tisztét is betöltő akadémikus arra a szemléletváltásra is felhívta a figyelmet, hogy a jövőben feladatra, nem pedig pénzre lehet pályázni K+F+i területen.

„Ebben az évben a Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapban 74 milliárd forint, a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban pedig hét év alatt 750 milliárd forint áll rendelkezésre. Amennyiben a magyar költségvetés a jelenlegivel azonos – vagy ha a gazdasági fejlődés így halad, ahogy most, akkor még több forrást tud juttatni –, akkor a támogatási keret hét év alatt nagyjából 1000-1100 milliárd forintot jelent. A gyakorlatban ez annyit tesz, hogy évi 150-170 milliárd forint juthat kutatásra, fejlesztésre és innovációra” – imentette a terület pénzügyi lehetőségeit Pálincás József. Egyúttal kiemelte: elcsúszóban az ő felelőssége lesz, hogy ezt az összeget hatékony és hasznosan tudják majd elköltetni. Ugyanakkor megjegyezte azt is, hogy a források hatékony és felelős felhasználásához partnerségre és mindenekelőtt bizalomra van szükség. Mint fogalmazott, nem szabad megalkodni, éppen ezért a hivatal a jövőben közreműködő, világos helyzetet kíván teremteni. A szervezet elnöke úgy vélte, hogy ha a partnerség kialakul, akkor a befektetések jelentős részének kientyol hazamuk lesz.

Szigorú kontroll

„Az állami források felhasználásának feltétele, hogy a befektetés hozzájáruljon a bizonyítható, tényleges újdonosságot tartalmazó eladható termék, szolgáltatás létrehozásához” – határozta meg az elvárásokat az NKFI elnöke, rámutatva: világszínvonalú eredmény elérésére van szükség. „Nem lesznek kivételek a magyarázkodásra, hogy miért nem sikerült elérni a kívánt célt” – szögezte le. Kérte

arra is, hogy a hivatal kifejezetten erős koordináció fog ellátni a pályázatok ellenőrzésében, és jogsziványaival folyamatosan élni is kíván majd. Mint mondta, a kutatásra elnyert pénzeket nem „előldögéltetés” vagy bátorításra kell fordítani, hanem az adott feladatok ellátására. „Aki kutatással foglalkozik, kutatanon, aki oktat, a jövő generációját képezi ki? Kivételkedő tudomány nélkül ugyanis nem érhető el kiemelkedő eredmény sem a kutatásban, sem az innovációban” – fűzte hozzá.

Pálincás József rávilágított arra is, ha bizonyos helyeken képesek lesznek világszínvonalú feladatok elvégzésére, akkor ott jelentős kutatás-fejlesztési vonzerő tudnak generálni, ami arra fogja ösztönözni a külföldi befektetőket, hogy K+F+i kapacitással Magyarországra hozzák. Véleménye szerint az infrastruktúra koordinátori kell fejleszteni, a tudományos műhelyeknek, képzéseknek a kiválóságot kell szolgáltatni, az innovációs kapacitásfejlesztésnek pedig további befektetéseket kell hozniuk. Nem gazdaságfejlesztési programként kell felfogni a kutatásra szánt pénzeket. Két gép vásárlásával és ezáltal kapacitásbővítés elérésével nem vezetünk semmi innovációt a rendszerbe – jegyezte meg az elnök.

Új szakértői bázis

„A jövőben radikálisan átalakul a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal döntéshozatali rendszere” – jelentette ki Pálincás József. A felfedező kutatásokkal kapcsolatosan – mint mondta – az OTKA korábbi struktúráját meghagyták ugyan, a testületek



„...én innovációs sikertörténeteket szeretnék...” – mondta Pálkás József, aki jelezte, személyes felelősségének is tekinteni a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap terhére történt kifizetések ésszerű és hatékony elköltését

száma azonban jelentősen csökkenett. A közlőben feltüntetett kifizetések feladásait tekintve a jövőben kétféle fővel fog működni, és kizárólag a pályázatok elbírálása lesz a dolga. Ugyanakkor az alapvető követelményként kiemelt tanács dönt majd az innovációs pályázatok teréről. Az NKFI elnöke kritikus hangvételű megfogalmazásban arra hívta fel a hallgatóság figyelmét, hogy a pályázatok elbírálásához nagyon sokszor talál bízóságot. Arra kérte a jelenlévőket, hogy fogadják el a felkérőket, pontosításukban pedig ne a 99 és 100 közei között döntenek, hanem jóval differenciáltabban értékeljék a dokumentumokat. A hivatal éppen ezért egy szakértői adatbázist fog létrehozni, hogy az ilyen típusú feladatok teljesítése minél gördülékenyebb legyen. Pálkás József köszöntőjében kíván a pályázatok kitűrése előtt: „Az szeretném, ha egy-egy szakmai terület képviselői, ahogy az S3 tervekben is, elmondanák, hol találhatók Magyarországon olyan lehetőségek, ahol a kutatásoktól el tudunk jutni az ipari és gazdasági felhasználásig” – fejtegette ki elvárásait az elnök, aki szerint az az innováció, amit nem lehet értékesíteni, kár volt létrehozni. A hivatal nemzeti fejlesztési iparügyi programokat is el akar indítani, ám ezekről egyelőre nem hangzottak el konkrétumok. Ezzel kapcsolatban szintén a szakma segítségét kéri, hiszen ezen a területen is kizárólag akkor van értelme konkrét irányok megfogalmazásának.

ha valóban bírnak benne potenciált. A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke egyúttal partnereséget ajánlott a Magyar Innovációs Szövetségnek, a Magyar Tudományos Akadémia, az egyetemeknek és a Magyarországon innovációval, fejlesztéssel foglalkozó vállalatoknak.

„Felelőségünk óriási, közös, bizalmasan épült munkára van tehát szükség” – összegzett előadását Pálkás József, aki arra is felhívta a figyelmet, hogy K+F+I területen feladatok és nem pénzre lehet pályázni a jövőben, mert a hivatal nem egy-egy projektet kíván támogatni, hanem befektetni a jövőbe. Mindezt, egy ötagú, nemzetközileg is elismert európai szakemberekből álló tanács segítségével szeretné hazánkat ismét szervesen bekapcsolni az európai innovációs vérkeringésbe.

Konstruktív szakma

„A Magyar Innovációs Szövetség a szakértői bázissal tud hozzájárulni az innovációs források hatékony felhasználásához, és felajánlja segítségét” – reagált az előadáson elhangzottakra Szabó Gábor, a szervezet elnöke, aki emlékeztetett arra, hogy éppen az innovációs politika tövénél el kell állni, nem pedig fordítva. Mindezt fogalmazott, nem a szakmáknak, hanem az államból nagyrészt származó pályázatok elbírálásakor, részben a politika a bíráló vonalon állt szponzor. Pálkás József ezzel kapcsolatban azt hangsúlyozta, hogy a jövőben a tudományos kiválóság fog számítani. „Egyesben szerepel az a tudományos és a gazdasági rész a pályázatok” – fűzte hozzá.

Szabó Gábor felszólalásában kiemelt arra is, hogy az előtérben álló néhány évet az fogja meghatározni, hogy a következő két évben rendelkezésre álló, számottevő, részben uniós, részben hazai forrásokat hogyan sikerül felhasználni. A Magyar Innovációs Szövetség vezetője úgy értékelte, hogy a felhasználható forrás igen nagy összeg, és ez óriási felelőséget ró a sélra tagjaira, eredményeket is fel kell tudni mutatni. Hangsúlyozta: a hűvös csúsz végén el kell tudni számolni az adófizetőkkel, hogy mi történik azokkal a forrásokkal, amelyek most elérhetővé válnak. A Magyar Innovációs Szövetség hatalmas szakértői bázisa mobilizálható, így a szervezet a kommunikációs csatornáin keresztül segíteni tud az információgyűjtésben, ami az egyik fontos küldetése is a szövetségnek.

Több az edző, mint a játékos

Pálkás József előadása után kérdezt is lehetett. Az egyik cégvezető arról érdeklődött, hogyan lehetne az itthon működő mintegy 200 ipari parkot természetes szövetségessé tenni a befektetések hazánkba vonzása érdekében. Az NKFI elnöke erre azt mondta, hogy az ipari parkok konkrét tevékenységét nem tudják finanszírozni, kizárólag az innovatív befejtet. Hozzá- tette, szeretnék felhívni a parkokat potenciális befektetőikkel, de a számlák kifizetését vagy a telephely fejlesztését nem tudják támogatni. Egy másik felszólaló szerint a külföldi befektetők Magyarországra vonzása helyett éppen nekünk kellene export- ziót folytatnunk. „A magyar vállalkozásoknak kellene egyelőre közelebb a keleti nyitási politikáját felhasználva más országokba befektetniük” – adott hangot véleményének. Pálkás József viszont úgy véli, nem a kapacitások kielégítése az érdekünk.

A MISZ egyik tagja szerint ez a körülbelül 1000 milliárdos keret olyan hatalmas összeg, ami egy akár hétéves innovációs koncepció kidolgozását is előrevetíthetné. Válaszában a szervezet elnöke úgy fogalmazott, szkeptikus a stratégiával kapcsolatban. Emelkezett, éppen tavaly készült el a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (IS3), azonban ennél jóval sürgesebbnek tartja a konkrét programok meghatározását, ezért idén erre szeretne koncentrálni. Hozzátette azt is, miután a törvény előírja a koncepció elkészítését, 2016-ban mindenképpen fűtési foglalkozást az IS3-t.

Pálkás József bizalommal kapcsolatos felvetéséhez is érkezett kérdés. Az érdeklődő megjegyezte, hogy a politika oldaláról is nyitniuk kellene ebben a témakörben, mert az állam korábban már lezserelt, hiszen ismeretes, hogy több esetben nem fizette ki az elnyert pályázati pénzeket, ezért egyes szakterületeken már partnertárságok alakultak a jogos pénzek megszerzése érdekében. Az NKFI elnöke elismerte az ezen a területen valóban tapasztalt anomáliákat, ugyanakkor emlékeztetett arra is, hogy már önmagában jelentősen felgyorsította a kifizetéseket. Külön csapott foglalkozni a pénzügyi tranzakciók inaktívításának kérdésével. Igértetett azt, hogy mindent meg fog tenni, hogy teljesítsék az állam korábban vállalt kötelezettségeit.

Egy másik felvető az szeretne volna megkérni, hogy igarac-e a hírek, hogy az innovációs pályázatok kiírásába a megyei közgyűlések is bevonhatók majd. A szervezet elnöke cáfolta az erről szóló pletykát, és azt is hozzátette, hogy a pályázatok kiírását kizárólag



A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót

még arra is van szükség, hogy tudásrepülőkre pályázzanak” – érdekelte a jelenlévőket egy abszurd példával az elnök, aki a pályázati szervezetek visszaszámítását tűzte ki célul.

Tiszdtájítás régi vezetőkkel

A közgyűlés – tdkos szavazással – újabb négy évvel meghosszabbította Szabó Gábor, a Szegedi Tudományegyetem rektorának elnöki mandátumát, míg általános elnökhelyettesnek Greiner Istvánt, a Richter Gedeon Nyrt. kutatási igazgatóját választotta újra. A közgyűlés további hat alelnököt, hat elnökségi tagot, 30 választmányi tagot, további négy tagból álló felügyelőbizottságot választott.

A közgyűlés elfogadta a 2014. évről szóló beszámolót, Érdektérnyesítő tevékenysége során a határról, illetve innovációs tevékenységgel kapcsolatban 2014-ben 12 alkalommal adott ki véleményt, illetve állásfoglalást a Magyar Innovációs Szövetség. Ezek közül kiemelendők a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (IS3) tervezetéről, valamint a Fokozatárítás a felsőoktatásban című anyagról készített szakértői vélemények.

A közgyűlésen Greiner István, a MISZ általános elnökhelyettese a szövetség 2014. évi tevékenységéről beszámolv elmondta, hogy a műszaki-technológiai innovációra koncentráltak. Taglétszámaik némileg csökkent, jelenleg 305 a tagok száma.

A szervezet képviselői, megbízottaiok keresztül közvetlenül is próbálta tagvállalataik érdekeit, a szövetség véleményét képviselni mindegy 26 területen, például a Versenyképességi Tanácsban és a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanácsban. Tisztségviselőik és vezető képviselőik 15 országos szakmai rendezvényen, konferencián tartottak előadást, illetve fejtenék ki véleményüket. Mindemellett számos közhatalmi szervezetben, alapítványban, konzorciumban működnek közre. Alapító társulatjelenként és szakmai befektetőként hár, jelenleg is működő innovációs szervezet létrehozását segítették.

A Magyar Innovációs Szövetség, a Magyar Fulbright Bizottság és az USA budapesti nagykövetsége által elindított Meet the Scientist projekt 2014-ben is folytatódott. A természettudományok, illetve az amerikai tanulmányi lehetőségek népszerűsítését célul kitűző program tavaly 13 középiskolába látogatott el. Több ismeret, országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt is szervezett a MISZ tavaly, köztük a 23. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt és a 22. Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot. ●



MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XXVI. közgyűlése



„...felajánljuk partnerségünket... hátha újra hallgatnak ránk...”
– reagált az NKFI Hivatal elnökének beszédére Szabó Gábor,
a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

a szakmával kívánja megvitatni. Megjegyezte, fenntartásai vannak az innovációs témakörben gondombód csoportosított szervezetekkel és társaságokkal kapcsolatban. „Olykor az az érzésem támad, hogy több az edző, mint a játékos” – jellemezte a nem túl ideális helyzetet Pálkás József, aki a pályázati feladatok szerepéről és jövőjéről is szólt. Lezárta, a profit érdekében nemritkán olyan szervezeteket vettek rá pályázatra való elindításra, amelyeknek az adott téma abszolút nem válogat a profiljukba. „Egy rendezvényterületet gyártó céget akárc