



innováció

2009

MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

innováció
2009

TARTALOMJEGYZÉK

Magyar Innovációs Szövetség

Misszió	6
A Szövetség szolgáltatásai	8
Szervezeti felépítés	10
Regionális képviseleti rendszer	11
Tisztségviselők	12
Képviseltek	17
Innostart Alapítvány	18
Innovációs Nagyvállalati Klub	20

Innovációt népszerűsítő tevékenységek

Magyar Innovációs Nagydíj	22
Magyar Innovációs Alapítvány	22
Magyar Innovációs Klub	26
Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny	27
Európai Unió Fiatal Tudósok Versenye	27
Magyar Fiatal Tudósok Társasága	30
Nemzetközi versenyek	31
Novatech.Com Innovációs Technológiai Üzleti Terv Verseny	32
Hírlevél	33

Tagintézmények 35

Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi tevékenysége

Rövid összefoglalás	82
Részletes értékelés, beszámoló	86
A felügyelőbizottság jelentése	125

Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlése

Megnyitó	131
A 2008. évi írásos beszámoló szóbeli kiegészítése	135
Felkért előadó – Dr. Hiller István, oktatási és kulturális miniszter	141
Hozzászólások, vita	149
Válasz	157
Felkért előadó – Dr. Molnár Károly, tudománypolitikai és kutatás-fejlesztési tárca nélküli miniszter	161
Hozzászólások, vita	168
Válasz	171
A felügyelőbizottság szóbeli kiegészítése	175

A XX. közgyűlés résztvevői

Tagintézmények képviselői	180
Vendégek	192

A közgyűlés sajtóviSSzhangja 197

Magyar Innovációs Szövetség



MISSZIÓ

A **Magyar Innovációs Szövetség** mint szakmai és munkaadói érdekvédelmi szervezet tevékenységének középpontjában – tagvállalatainak célkitűzéseivel egyezően – az innováció gazdaságélénkítő szerepe áll.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉGNEK

csak jogi személyek (vállalatok, vállalkozások, kutatóintézetek, egyetemek stb.) lehetnek tagjai.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

a szellemi termékek létrehozását, elterjesztését, illetve átadását, átvételét és gyakorlati hasznosítását – a köztestületként működő kereskedelmi és iparkamarákkal szoros együttműködésben – kívánja segíteni annak érdekében, hogy

- növekedjék a vállalatok és velük a magyar gazdaság teljesítménye, jövedelemtermelő képessége,
- az innováció segítségével felgyorsuljon a modernizáció és ennek eredményeképpen a gazdasági fejlődés.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

célja, hogy a kutatás, a műszaki fejlesztés és a tervezés során az állandó megújulásra való törekvés a magyar gazdaság növekedését elősegítse.

Ennek érdekében a Szövetség közreműködik abban, hogy

- a tagvállalatok érdekeinek szakmai és gazdasági szempontból való érdeképviselete hatékony legyen,
- növekedjék Magyarországon a létrehozott, illetve hasznosított szellemi termékek száma és értéke,
- a hazai termékekben, gyártmányokban, nagyobb mértékben realizálódjanak a szellemi termékek, elsősorban a hazai innovációs eredmények,
- a technológiatranszfer segítse a gazdasági eredmények javulását, az innovációs eredmények létrehozásának finanszírozási rendszere egyértelműen ösztönző legyen,
- a jogi szabályozás támogassa és védje az innovációs eredmények létrehozóit és hasznosítóit,
- széles körű elismertséget kapjanak a kiemelkedő innovációs teljesítmények.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG CÉLJAI MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

- › képviseli a tagvállalatok szakmai érdekeit, ellátja az innovációs szféra egészének szakmai érdekképviselését, érdekérvényesítését,
- › az innovációs folyamatban érdekelték (kutatóintézetek, fejlesztővállalatok, tervezőintézetek, innovatív vállalatok és vállalkozások, szervező- tanácsadó-, marketing és egyéb innovációs szolgáltató cégek, önálló vállalkozók, kockázati tőkebefektetők stb.) számára információs rendszert alakít ki és működtet, szakmai konferenciákat, szimpóziumokat szervez,
- › hivatalos kapcsolatot tart az állami szervekkel, kamarákkal, az egyéb érdekképviselési szervezetekkel, jogalkotókkal és jogalkalmazókkal, valamint az innovációval foglalkozó szervezetekkel, közreműködik a hazai K+F és innovációpolitika alakításában,
- › regionális hálózatot épít ki és széles körű bel-, és külföldi kapcsolatrendszert alakít ki,
- › tagozatai és bizottságai közreműködésével, javaslatok, állásfoglalások kidolgozásával és egyéb segítséggel (marketing munkával, reklám-, és propaganda-tevékenységgel, szakmai tanácsadással stb.) kedvező szakmai háttérrel biztosít a hazai innovációs tevékenységekhez.



A SZÖVETSÉG SZOLGÁLTATÁSAI

A Szövetség közreműködik abban, hogy tagintézményei hozzájussanak azokhoz a konkrét gazdasági, szakmai, üzleti információkhoz, tanulmányokhoz, amelyek segítik a szellemi termékek létrejöttével kapcsolatos tevékenységüket.

A Szövetség kéthetente megjelenő információs lapjában, a HÍRLEVÉL-ben (elektronikus és nyomtatott formában is) tájékoztat:

- az innovációs tevékenységet érintő, illetve meghatározó gazdaságpolitikai koncepciókról és döntésekről,
- a gazdasági szabályozók, a gazdálkodás és a külkereskedelem feltételeit meghatározó jogszabályok alkotásáról,
- innovációs vásárokon, kiállításokon való kedvezményes részvételi lehetőségekről, tanulmányutakról, és ennek keretében a tagvállalatok bel- és külkereskedelmi piacainak építési lehetőségeiről,
- a nemzetközi kapcsolatokról, a lehetséges hazai és külföldi innovációs partnerekről, azok tevékenységéről és szolgáltatásairól,
- az innováció finanszírozási és infrastrukturális lehetőségeiről,
- iparjogvédelmi kérdésekről,
- az innovációs munkát segítő egyéb szakmai szolgáltatásokról.

A Szövetség INNOVÁCIÓS ÜGYNÖKSÉG-et működtet, amely - nagyobb részt - térítésmentesen az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

- találmányok bejelentése és hasznosítása,
- üzleti partnerközvetítés,
- társas vállalkozások létrehozása,
- kockázati tőke, üzleti angyalok bevonása, ill. közvetítése,
- üzleti, marketing, pénzügyi, technológiai és jogi tanácsadás,
- szakmai konferenciák, szimpóziumok, kerekasztal-beszélgetések szervezése,
- kiállítások, innovációs menedzsment tréningek szervezése,
- innovációs vásárokon, kiállításokon, tanulmányutakon való részvétel megszervezése,
- fiatal, tehetséges újítók, illetve kezdő innovatív vállalkozók támogatása,
- az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny évenkénti meghirdetése és lebonyolítása,
- a Magyar Innovációs Nagydíj pályázat évenkénti kiírása és lebonyolítása,
- szellemi termék börzék megrendezése Innoforum címmel.

A szolgáltatások keretében a tagintézmények igénybe vehetik – részben térítés nélkül, részben kedvezményes térítéssel – a Magyar Innovációs Szövetség teljes információs bázisát, oktatási, tanácsadói és szolgáltatási rendszerét, technikai hátterét.

Magyar Innovációs Szövetség

portál: www.innovacio.hu

e-posta: innovacio@innovacio.hu

telefon: 453-6572,

fax: 240-5625,

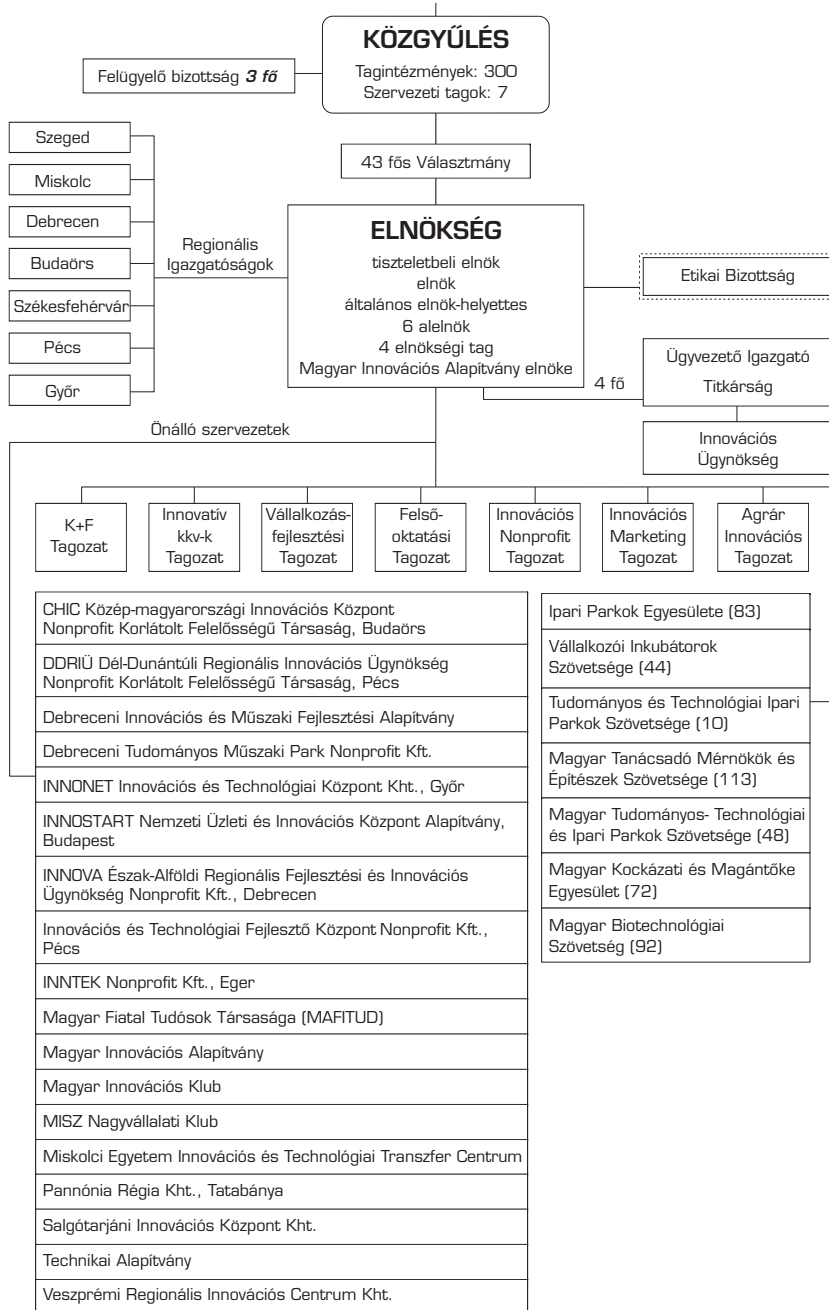
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

ügyvezető igazgató: dr. Antos László



SZERVEZETI FELÉPÍTÉS

30 alapító 1990. december 14.



REGIONÁLIS KÉPVISELETI RENDSZER



Magyar Innovációs Szövetség közreműködésével létrejött szervezetek:

Debreceni Tudományos

Műszaki Park Kft.

Vezető: Dr. Simon Aliz

Cím: 4026 Debrecen, Bem tér 18/c.

Telefon: 52/414-350

Debreceni Innovációs és

Műszaki Fejlesztési Alapítvány

Vezető: Dr. Erdei Sándor

Cím: 4029 Debrecen, Attila tér 3.

Telefon: 52/349-489

CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központ Kht.

Vezető: Polgárné Májer Ildikó

Cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.

Telefon: 23/887-500

INNUNET Innovációs és Technológiai Központ Kht.

Vezető: Budavári László

Cím: 9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.

Telefon: 96/506-900

INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

Vezető: Pongorné dr. Csákvári Marianna

Cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.

Telefon: 382-1500

Miskolci Egyetem Innovációs és Technológiai Transzfer Centrum

Vezető: Dr. Lehoczky László

Cím: 3515 Miskolc, Egyetemváros

Telefon: 46/565-111/2012

INNTEK Nonprofit Kft.

Vezető: Fülöp Gábor

Cím: 3300 Eger, Faiskola u. 15.

Telefon: 36/516-701

Magyar Innovációs Alapítvány

Vezető: Dr. Závodszy Péter

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

Magyar Innovációs Klub

Vezető: Zetzwitz Sándor

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

PANNONIA REGIA Kht.

Vezető: Dr. Balogh István

Cím: 2801 Tatabánya, Pf. 1367

Telefon: 34/487-901

Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Kht., VRIC

Vezető: Sztojalovszky Béla

Cím: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1.

Telefon: 88/564-130

Innovációs és Technológia Fejlesztési Központ Kht.

Vezető: Hoffbauer József

Cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.

Telefon: 72/526-507

Magyar Fiatal Tudósok Társasága

Vezető: Ivánka Gábor,

Burus Tünde, Kópiás Péter

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

MISZ Nagyvállalati Klub

Vezető: Monzpart Zsolt

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

Technika Alapítvány

Vezető: Horváth László

Cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.

Telefon: 225-3105

INNOVA Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

Vezető: Grasseli Norbert

Cím: 4028 Debrecen, Simonyi u. 14.

Telefon: 52/524-760

DDRIÚ Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

Vezető: Kocsis Tamás

Cím: 7621 Pécs, Király utca 23-25.

Telefon: 72/511-676

Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.

Vezető: Dr. Simonyi Sándor

Cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 175.

Telefon: 32/432-432

TISZTSÉGVISELŐK

Elnökség



Dr. Pakucs János
Tiszteletbeli elnök

Olajterv Holding, ügyvezető igazgató
1036 Budapest, Lajos u. 103.
tel.: 453-6470, fax: 240-5625



Dr. Szabó Gábor
Elnök

Szegedi Tudományegyetem,
tanszékvezető egyetemi tanár
6720 Szeged, Dugonics tér 13.
tel.: 62/544-272, fax: 62/544-658



Monszpart Zsolt
Általános elnökhelyettes

Ericsson Magyarország Kft.,
vezérigazgató-helyettes
1037 Budapest, Laborc u. 1.
tel.: 437-7260, fax: 437-7467



Bolyky János Antal
Alelnök

COVENT Tőke Befektető Zrt.,
vezérigazgató
1122 Budapest, Maros u. 27.
tel.: 355-2493, fax: 202-2381



Deme Gábor
Alelnök

Innomed Medical Zrt., igazgató
1146 Budapest, Szabó J. u. 12.
tel.: 460-9200, fax: 460-9222



Dr. Greiner István
Alelnök

Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.,
kutatási igazgatóhelyettes
1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.
tel.: 431-4102, fax: 432-6002



Koós Attila
Alelnök

Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Stratégiai
és Gazdasági Igazgatóság, igazgató
1502 Budapest, Pf. 520.
tel.: 481-7400, fax: 214-2310



Tzvetkov Julián
Alelnök

MFB Invest Befektetési és
Vagyonkezelő Zrt., vezérigazgató
1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
tel.: 452-5750, fax: 452-5702



Dr. Üрге László
Alelnök

Thales Zrt., vezérigazgató
1031 Budapest, Záhony u. 7.
tel.: 6666-195, fax: 6666-2284



Farkas József
Elnökségi tag

Sanatmetal Kft., ügyvezető igazgató
3300 Eger, Faiskola u. 5.
tel.: 36/512-900, fax: 36/512-932



Frischmann Gábor
Elnökségi tag

Vialto Consulting Kft., vezető tanácsadó
1138 Budapest, Váci út 169.
tel.: 30/971-3390 fax: 412-4456



Dr. Gyulai József
Elnökségi tag

MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi
Kutató Intézet, Intézeti Tanács, elnök
1121 Budapest, Konkoly Thege u. 29-33.
tel.: 392-2770, fax: 392-2226



Thernesz Artur
Elnökségi tag

MOL Nyrt., technológia- és
projektfejlesztés igazgató
2443 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.
tel.: 23/552-245, fax: 23/551-109



Dr. Závodszy Péter
a Magyar Innovációs Alapítvány elnöke

MTA SZBK Enzimológiai Intézet, igazgató
1113 Budapest, Karolina u. 29-31.
tel.: 209-3535, fax: 466-5465

Választmány

Elnök:

Dr. Szabó Gábor, tanszékvezető egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

Tagok:

Dr. Ábrahám László, cégvezető,
NI Hungary Software és Hardware Kft.

dr. Bárdos Krisztina, ügyvezető igazgató,
Iparfejlesztési Közalapítvány

Dr. Barkóczy István, vezérigazgató,
FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Rt.

Benke Ákos, vezérigazgató,
Corvinus Nemzetközi Befektetési Rt.

Dr. Bérczi István, vezérigazgatói
tanácsadó, MOL Nyrt.

Dr. Dimény Judit, egyetemi tanár,
Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és
Környezettudományi Kar

Falk György, elnök, Varinex Informatikai Rt.

Dr. Frank József, kutató professzor,
Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht.
(DABIC Kht.)

Dr. Hudecz Ferenc, rektor,
Eötvös Loránd Tudományegyetem

Kazi Károly, ügyvezető igazgató,
Bonn Magyarország Elektronikai Kft.

Dr. Marosi György, főtítkár, Magyar
Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület

Dr. Palkovics László, fejlesztési igazgató,
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

Dr. Patkó Gyula, rektor, Miskolci Egyetem

Dr. Rudas Imre, rektor,
Budapesti Műszaki Főiskola

Dr. Ruppert László, ügyvezető igazgató,
Közlekedéstudományi Intézet Kht.

Dr. Simig Gyula, kutatási igazgató,
EGIS Gyógyszergyár Nyrt.

Dr. Simonyi Sándor, ügyvezető igazgató,
TRIGON Electronica Kft.

Szabó Gábor, elnök,
Innoreg Közép-Magyarországi Regionális
Innovációs Ügynökség

Szentmiklóssy László, környezetvédelmi és
biztonságtechnikai igazgató,
Borsodchem Nyrt.

Dr. Vékony Sándor, műszaki vezető,
Micro Europe Kft.

Völgyiné Nadabán Márta,
ügynökségvezető, Észak-Alföldi Regionális
Innovációs Ügynökség

Wikonkál Éva, partner, P.P.T Tanácsadó Kft.

Alapszabály szerint tagjai a Választmánynak:

- › a tagozati elnökök
- › a tagszövetségek elnökei
- › a regionális igazgatók

Tagozati elnökök

Dr. Inzelt Péter

K+F Tagozat

MTA SZTAKI, igazgató

1111 Budapest, Kende u. 13-17.

tel.: 209-5257, fax: 466-7503

Antoni Györgyi

Felsőoktatási Tagozat

ELTE Tudományszervezési, Pályázati és

Innovációs Központ, igazgató

1056 Budapest, Szerb u. 21-23.

tel.: 411-6500 /3156, fax: 485-5282

Garay Tóth János

Innovációs Nonprofit Tagozat

Novofer Alapítvány, elnök

1112 Budapest, Hegyalja u. 86.

tel.: 319-8913, fax: 319-8916

Dr. Osman Péter

Vállalkozás-fejlesztési Tagozat

1031 Budapest, Zaránd u. 34/B.

tel.: 489-9649

Cseh Ildikó

Innovációs Marketing Tagozat

INTERMARK Marketing Tanácsadó-

Szervező Kft., ügyvezető igazgató

1364 Budapest, Pf. 93.

tel.: 318-3309, fax: 317-4856

Dr. Fenyvesi László

Agrár Innovációs Tagozat

FVM Műszaki Intézet, igazgató

2100 Gödöllő, Tessedik S. út 4.

tel.: 28/511-611, fax: 28/511-680

Polgárné Májer Ildikó

Innovatív kkv-k Tagozat

Közép-magyarországi Regionális Képviselői
igazgatója

CHIC Közép-magyarországi Innovációs

Központ Kht., ügyvezető igazgató

2040 Budaörs, Gyár u. 2.

tel.: 266-5108, fax: 266-5108

Tagszövetségek elnökei

V. Tóth János

Ipari Parkok Egyesület, elnök

1012 Budapest, Attila út 123.

tel.: 212-6991, fax: 201-7954

Annus István

Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége,
társelnök

8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.

tel.: 22/514-126, fax: 22/328-110

Dr. Bérci Gyula

Tudományos Technológiai, Ipari Parkok

Szövetsége, ügyvezető elnök

1066 Budapest, Jókai u. 2-4.

tel.: 20/9127-985, fax: 302-2798

Bretz Gyula

Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek
Szövetsége, elnök

1016 Budapest, Krisztina krt. 99.

tel.: 204-2967, fax: 204-2969

Hantos Zoltán

Magyar Tudományos- Technológiai és Ipari
Parkok Szövetsége, elnök

1144 Budapest, Füredi u. 74-76.

tel.: 467-0236, fax: 467-0236

Oláh László

Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület,
elnök

1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49.

tel.: 328-0538, fax: 268-1526

íj. Duda Ernő

Magyar Biotechnológiai Szövetség, elnök

6722 Szeged, Béke u. 5/a.

tel.: 62/424-729, fax: 62/426-098

Regionális igazgatók

Dr. Mogyorósi Péter,
Dél-alföldi Regionális Képviselői
igazgatója
 LASER CONSULT Kft., ügyvezető igazgató
 6726 Szeged, József Attila sgt. 130.
 tel.: 62/562-782, fax: 62/562-783

Dr. Harangozó István,
Észak-alföldi Regionális Képviselői
igazgatója
 4027 Debrecen Füredi út. 76.
 tel.: 52/534-204, fax: 52/500-426

Dr. Siposs István,
Észak-magyarországi Regionális
Képviselői igazgatója
 Miskolci Egyetem, egyetemi docens
 3515 Miskolc-Egyetemváros
 tel.: 46/365-560, fax: 46/327-643

Budavári László,
Nyugat-dunántúli Regionális Képviselői
igazgatója
 INNONET Innovációs és Technológiai
 Központ Kht., ügyvezető igazgató
 9028 Győr, Gesztenyefa u. 4.
 tel.: 96/506-900, fax: 96/506-901

Szépvölgyi Ákos,
Közép-dunántúli Regionális Képviselői
igazgatója
 Közép-Dunántúli Regionális Innovációs
 Ügynökség Nonprofit Kft.,
 ügyvezető igazgató
 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.
 tel.: 20/384-4472

Higi Gyula,
Dél-dunántúli Regionális Képviselői
igazgatója
 High Computer Kft.,
 ügyvezető igazgató
 7624 Pécs, Őz u. 5.
 tel.: 72/504-050, fax: 72/333-120

Polgárné Májer Ildikó,
Innovatív kkv-k Tagozat
Közép-magyarországi Regionális
Képviselői igazgatója
 CHIC Közép-magyarországi Innovációs
 Központ Kht.,
 ügyvezető igazgató
 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
 tel.: 23/887-500, fax: 23/887-501

Felügyelő bizottság

FB-elnök
Dr. Papanek Gábor,
 Papanek Bt.,
 ügyvezető

FB-tag
Dr. Csapody Miklós,
 GE Hungary Zrt.,
 tanácsadó

FB-tag
Jamrik Péter,
 NOVOFER Innovációs Zrt.,
 vezérigazgató

KÉPVISELETEK

A Magyar Innovációs Szövetség elnökségi tagjai, ill. vezető képviselői az alábbi országos szervezetekben, bizottságokban vesznek részt, illetve képviselik Szövetségünket.

Kutatási Technológiai és Innovációs Tanács

Képviselő: dr. Pakucs János

Magyar Akkreditációs Bizottság

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, dr. Greiner István, dr. Stern Pál, Dr. Dimény Judit

Nemzeti Bologna Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Nemzeti Kutatási Infrastruktúra Fejlesztési Útiterv Irányító Testület

Képviselő: dr. Greiner István

Országgyűlés Kutatási és Innovációs Eseti Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Versenyképességi Tanács

Képviselő: Dr. Szabó Gábor

"Ipari Park" cím Pályázat Bírálóbizottsága

Képviselő: dr. Ürge László

Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János, Dr. Inzelt Péter

Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság Szellemi Tulajdon Szakértői Alcsoportja

Képviselő: dr. Greiner István

Munkaadók és Gyárilárosok Országos Szövetsége elnökség

Képviselő: dr. Pakucs János, elnökségi tag

Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Innovációs Szekció

Képviselők: Higi Gyula, dr. Harangozó István

Iparjogvédelmi Szakértői Testület

Képviselők: dr. Greiner István, Dr. Blaskó Gábor

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület

Képviselő: dr. Marosi György, ügyvezető elnök

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület Innovációs Szakosztálya

Képviselő: Jamrik Péter

Iparfejlesztési Közalapítvány

Képviselő: Szabó Gábor

Informatikai Érdekegyeztető Fórum

Képviselők: Koós Attila, dr. Antos László

Nemzeti Tehetségsegítő Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János, dr. Antos László

Bolyai-díj Kuratórium

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, elnök, Monzpart Zsolt

Kármán Tódor-díj bizottsága

Képviselők: dr. Pakucs János, elnök, Bolykai János Antal, Therneszt Artur, Gyulai József, Falk György, Dr. Mang Béla

Gábor Dénes-díj kuratóriuma

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, Dr. Inzelt Péter

Európai Üzleti Díj a Környezetért országzsűri

Képviselő: dr. Antos László

Új Magyarország Fejlesztési Terv projektjavaslatainak elbírálását végző bizottság

Képviselők: Frischmann Gábor, Higi Gyula

Védelmi Együttműködési Fórum

Képviselők: Monzpart Zsolt, dr. Antos László

GOP Monitoring Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

OECD Szakmai Konzultációs Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

Rendőrség Tudományos, Technológiai és Innovációs Tanács

Képviselő: dr. Pakucs János

GOP és a Közép-Magyarországi Operatív Program bírálóbizottsága

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, Polgárné Májer Ildikó, Higi Gyula

INNOSTART ALAPÍTVÁNY



Az Európai Unióban először 1984-ben létrehozott, ma már több mint 250, sikerrel működő **Üzleti és Innovációs Központ** vállalkozás-támogatási szervezet mintájára, a Magyar Innovációs Szövetség kezdeményezése alapján az EU PHARE programjának jelentős támogatásával – 15 évvel ezelőtt – 1994-ben alakult meg Budapesten az INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ (közhasznú szervezatként működő alapítvány).

Az eredményesen működő INNOSTART célja, hogy

- szolgáltatásaival, szakértelmével a legigéretesebb innovációs projekteket felkutassa, hasznosulásukat, piacorientált tevékenységüket tanácsadással, virtuális inkubáció keretében támogatva,
- innovációs park létrehozásával és működtetésével kedvező infrastrukturális és alkotó környezetet teremtsen ezen vállalkozások számára (fizikai inkubáció), továbbá
- stimulálja és segítse a regionális innovációs kezdeményezéseket.

Az INNOSTART szolgáltatásai

- › Tanácsadás: elsősorban az innovációt megvalósító vállalkozások létrehozására és működésük javítására terjed ki.
- › Vállalkozók képzése, innovációs menedzsment tréningek szervezése.
- › A technológiatranszfer elősegítése, információszolgáltatás: az INNOSTART információszolgáltatási tevékenységében támaszkodik a hazai és a nemzetközi információs adatbázisokra, adat-szolgáltatásokra.
- › A fejlesztések, vállalkozások finanszírozása: az INNOSTART segíti a vállalkozókat pénzeszközök megszerzésében, hitelek és pályázati lehetőségek felkutatásában, a pályázatok előkészítésében. Az életképes projektek, ill. a kezdő vállalkozások finanszírozásához kockázati tőkét közvetít.
- › Üzleti és innovációs park működtetése: az INNOSTART mintegy 6000 m²-en lehetőséget biztosít innovatív kis- és középvállalkozások számára különböző, kedvezményes szolgáltatások mellett irodák, laboratóriumok, műhelyek igénybevételeire.

INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány alapítói:

- › Magyar Innovációs Szövetség,
- › Magyar Gyáriparosok és Munkaadók Országos Szövetsége,
- › Magyar Kereskedelmi és Iparkamara,
- › Innotech Műegyetemi Innovációs Park Kft.

Az Alapítvány Kuratóriumának elnöke:

- › **dr. Pakucs János**, az OLAJTERV Holding ügyvezető igazgatója, tel.: 453-6470

Az Alapítvány Kuratóriumának alelnöke:

- › **Prof. Závodszy Péter**, az MTA levelező tagja, az MTA SZBK Enzimológiai Intézet igazgatója, tel.: 209-3535

Az Alapítvány Kuratóriumának tagjai:

- › Dr. Boda Miklós, tanácsadó
- › Bolyky János Antal, a Covent Tőke Befektető Zrt. vezérigazgatója
- › Egyed Géza, miniszterelnöki megbízott, NFGM
- › Dr. Horvai György, akadémikus, BME
- › dr. Lippényi Tivadar, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnökhelyettese
- › dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska, a Regionális Fejlesztési Holding vezérigazgató-helyettese
- › dr. Vass Ilona, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnökhelyettese

Az Alapítvány Felügyelőbizottságának elnöke:

- › Nagy Levente, az Eszterházy Károly Főiskola tanára

Az Alapítvány Felügyelőbizottságának tagjai:

- › dr. Csuha-Varju Imre, a START Tőkegarancia Zrt. Igazgatóságának elnöke
- › Dr. Havass Miklós, a Számalk Zrt. elnöke

INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ

Pongorné dr. Csákvári Marianna, igazgató

1116 Budapest, Fehérvári út 130.

Tel.: 382-1500, Fax: 382-1510,

honlap: www.innostart.hu

e-posta: innostart@innostart.hu



INNOVÁCIÓS NAGYVÁLLALATI KLUB

Szövetségünk a 2007 első felében végzett nagyvállalati felmérése egyik eredményeként felismerte azt az igényt, hogy a nagyvállalatok kutatással, fejlesztéssel és innovációval foglalkozó vezetői találkozhassanak rendszeresen, és egy klubszerű kötetlen formában tárgyaljanak meg egy-egy a köz érdeklődésére számot tartó témát – alkalmanként egy-egy elismert vezető meghívásával és bevezetőjére reagálva –, beszélgessenek az aktuális problémákról, teendőkről.

A Magyar Innovációs Szövetség keretein belül az Innovációs Nagyvállalati Klub üléseire 2008-ban kéthavonta került sor Budapesten, a Makadám Mérnök Klubban. A Klubhoz bármely nagyvállalat képviselője csatlakozhat rendszeresen, vagy akár csak egy-egy alkalommal is.

A Klub elnöke Monszpart Zsolt, a MISZ általános elnökhelyettese.

Cím: 1036 Budapest, Lajos utca 103.

Tel.: 453-6572, Fax: 240-5625

e-posta: innovacio@innovacio.hu

Innovációt népszerűsítő tevékenységek



MAGYAR INNOVÁCIÓS NAGYDÍJ



A Magyar Innovációs Szövetség 1991. évi III. közgyűlése határozott az INNOVÁCIÓS NAGYDÍJ megalapításáról. Az évente egyszer kiadott NAGYDÍJAT az a Magyarországon bejegyzett társaság kapja, amely a díjátadást megelőző évben **nagy jelentőségű innovációt** valósított meg, és ennek révén kiemelkedő hasznot ért el.

Az Innovációs Nagydíj pályázati rendszerének kidolgozására, és a pályázatok bonyolítására

- › a Magyar Innovációs Szövetség,
- › a COVENT Tőke Befektető Zrt.,
- › az MKB Bank Nyrt.,
- › a Zöld Újság Zrt.

1992. novemberében, mint alapítók létrehozták a Magyar Innovációs Alapítványt.

MAGYAR INNOVÁCIÓS ALAPÍTVÁNY

Kuratórium elnöke:

*Prof. Závodszy Péter, az MTA levelező tagja,
az MTA SzBK Enzimológia Intézet igazgatója*

Kuratórium tagjai:

Bolyky János Antal vezérigazgató, COVENT Tőke Befektető Zrt.

Bőthe Csaba értékesítési igazgató, Magyar Telekom Nyrt.

Dévai Endre vezérigazgató, INNOMED MEDICAL Rt.

dr. Pakucs János ügyvezető igazgató, Olajterv Holding

dr. Pintér István főmunkatárs, MTA-KFKI

*Tzvetkov Julián vezérigazgató, MFB Invest Befektetési
és Vagyonkezelő Zrt.*

Székhely:

1036 Budapest, Lajos u. 103.

Tel.: 453-6572, fax: 240-5625, e-posta: innovacio@innovacio.hu

A Magyar Innovációs Alapítvány támogatja az innovációs tevékenységet, elősegíti az innováció számára kedvező gazdasági környezet kialakulását.

Az alapítók kiemelkedően fontosnak tartják:

- › *információs szolgálat létrehozását és működtetését az innovációs szervezetek információ-ellátásának javítása érdekében*
- › *innovációs szolgáltató irodák, ügynökségek felállítását az új kutatási eredmények elterjesztése, megvalósításuk felgyorsítása érdekében*
- › *a nemzetközi és hazai technológiai és know-how átadás támogatását*
- › *továbbképzések, kiállítások és konferenciák szervezését*
- › *innovációs menedzsment kurzusok szervezését*
- › *fiatal vállalkozók és kisvállalkozások támogatását*
- › *fiatal tehetségek felkutatását, kreatív, innovatív tevékenységük támogatását*
- › *ösztöndíjak alapítását és adományozását az arra érdemes fiatalok részére*
- › *kiemelkedő innovációs tevékenységek díjazását, jutalmazását pályázatok kiírása útján.*

A kuratórium tekintélyes gazdasági és tudományos szakemberekből álló bírálóbizottságot kér fel az Innovációs Nagydíj odaítélésére, a zsűri elnöke a mindenkor **innovációs területet felügyelő miniszter**.

Az innováció értékelésének szempontjai a hazai és külföldi referenciák alapján:

- az adott évben elért többleteredmény vagy többletárbevétel és egyéb műszaki, gazdasági előnyök
- eredetiség, újszerűség
- társadalmi hasznosság.

Az Alapítvány kuratóriuma első ízben 1993. január 21-én hirdette meg az Innovációs Nagydíj Pályázatot az 1992. évre vonatkozólag. Ezt követően minden évben kiírásra került a pályázat.

Az eddigi tizenhét pályázati felhívásra összesen beérkezett, 908 pályaműből 794 volt megvalósult, sikeres innováció, és ezek közül 138 kapott különböző innovációs díjat.

Az elmúlt tizenhét évben **Innovációs Nagydíjat** nyert pályázatok:

1992	MOL Nyrt.:	Környezetkímélő motorbenzin-gyártás a folyamatos katalizátor regenerálású reformáló-4 üzem révén
1993	Kiskun Kereskedelmi és Nemesítő Kft.:	Hibridkukorica nemesítés genetikai bázisának megteremtése és a kukoricatermesztés hazai hibrid vetőmaggal való ellátása
1994	KÜRT Computer Kft.:	Számítógépes környezetben megsérült adattárolóról történő információ-visszanyerés és -helyreállítás
1995	Rába Rt.:	Futóműfejlesztések
1996	Nitrokémia 2000 Rt.:	Új magyar növényvédőszer kifejlesztése, hazai és nemzetközi bevezetése
1997	Gabonatermesztési Kutató Kht.:	A búza biológiai alapjainak fejlesztése és annak hatása a magyar búzatermesztésre
1998	Jura Trade Kft.:	Rejtett Alakzat Technológia – digitális hamisítás-védelmi eljárás
1999	Innomed Medical Zrt.:	TOP-X HF nagyfrekvenciás röntgengenerátor-család
2000	'77 Elektronika Kft.:	Dcont Personal egyéni vércukormérő
2001	ComGenex Rt.:	Com-Genex Mátrix Technológia
2002	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.:	Paroxetin, a Rexetin új magyar antidepresszáns készítmény hatóanyaga
2003	3DHISTECH Kft.:	Digitális szövettani laboratórium
2004	SOLVO Biotechnológiai Zrt.:	ABC transzporter tesztreagens termékcsalád
2005	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.:	Lisonorm®, kombinált hatóanyag-tartalmú vérnyomás-csökkentő gyógyszer
2006	Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szervíz Kft.:	NanoSPECT/CT® in-vivo kisállat-vizsgáló rendszer
2007	MTA Talajtani és Agro-kémiai Kutatóintézet, az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, a ProPlanta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	MTA TAKI-MTA MgKI költség- és környezetkímélő trágyázási szaktanácsadási rendszer és szoftver
2008	Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.	UNEO az első lítium ionos fúrókalapács

További kiemelkedő innovációs eredmények elismerését minisztériumok, jelentős szervezetek által alapított **egy-egy innovációs díj (összesen 7)** jelenti. Az idei díjak ünnepélyes átadására március 27-én került sor az Országház Főrendiházi Termében. A nagydíjat dr. Sólyom László, köztársasági elnök adta át.

Az Alapítvány valamennyi, a bírálóbizottság által innovációnak minősített pályázatot díszoklevéllel ismert el. A pályázatok összefoglalóit külön kiadványban és a világhálón közzétette.



2009. március 27-i díjátadás

A MAGYAR INNOVÁCIÓS KLUB

**1997. október 30-án a Kempinski Hotelben
a Gazdasági Fórum '97 keretében alakult meg.**

A Klub célkitűzése, hogy segítse a magyar gazdaság európai integrációjához szükséges hazai kutatás-fejlesztési, illetve innovációs feltételrendszer kialakítását, az innovációs szemlélet elterjesztését. A Klub tagjai az 1992 óta Innovációs Nagydíj Pályázaton innovációs díjat nyert valamennyi vállalat, ill. intézmény (jelenleg 109). A Klub tagsága az Innovációs Nagydíj pályázaton innovációs díjban részesülő szervezetekkel automatikusan bővül.

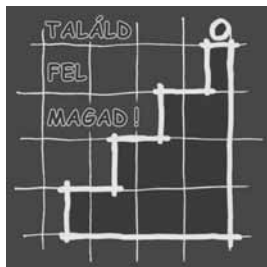
A Klub megalakításával egy olyan társadalmi összefogást kezdeményezett az akkori OMFB és a Magyar Innovációs Szövetség, amely elősegítheti, felgyorsíthatja a hazai innovációs szemlélet kialakulását, az innovációs gondolkodást. Ugyanakkor a díjazottak saját tapasztalataik továbbadásával beszámolhatnak egy-egy konkrét vállalat innovációs politika, innovációs stratégia gyakorlati kérdéseiről és arról, hogy ez a fajta progresszív gondolkodásmód, valamint innovációs szemlélet milyen előnyöket hozott számukra, és a díj elnyerése mennyiben változtatta meg vagy mennyiben segítette ennek a gondolkodásmódnak vállalkozáson belüli elterjesztését, továbbá a vállalkozás sikerét.

A Klub folyamatos működése érdekében tagjai közül elnököt választ, a jelenlegi elnök Zettwitz Sándor, a 77' Elektronika Kft. elnöke. A Klub keretén belül helyszíni információcserre, alkotó párbeszéd formájában lehetőség van különböző rendezvények szervezésére, vendégek meghívására.

A Klub alapgondolata az USA Innovációs Törvénye alapján:

„A technológiai és az ipari innováció jobb életszínvonalat kínál, magasabb termelékenységet mind az állami, mind pedig a magánszektorban, új iparágak és foglalkoztatási alkalmak létrejöttét, jobb közszolgáltatásokat és jobb versenyképességet a világ piacain...”





IFJÚSÁGI TUDOMÁNYOS ÉS INNOVÁCIÓS TEHETSÉGTKUTATÓ VERSENY

A Magyar Innovációs Szövetség **1991-ben** írta ki az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt első alkalommal. Az 1991/92. évi I. Ifjúsági

Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny megrendezésével Magyarország számára lehetőség nyílt arra, hogy – Középkelet-Európából elsőként – 1992-ben csatlakozzon az Európai Unió Fiatal Tudósok Versenyéhez, melynek célja, hogy előmozdítsa a 15-20 év közötti fiatal tudósjelöltek együttműködését, és az ígéretes fiatal tehetségek fejlődéséhez hozzájáruljon. A verseny megrendezésével a fiatalok figyelmét a tudomány, a technológia és a kutatás-fejlesztés területére akarják irányítani.

EURÓPAI UNIÓ FIATAL TUDÓSOK VERSENYE

Az Európai Bizottság Kutatási Főigazgatósága 1988 óta szervezi hivatalosan a *Fiatal Tudósok Versenyt*. Ezt megelőzően a **Philips** cég 20 éven keresztül rendezte meg a versenyt.



Évente több mint **30000 fiatal tudósjelölt** indul az egyes európai országokban meghirdetett országos versenyeken. Az EU-döntő lehetőséget nyújt a legjobban szerepelt fiatalok számára, hogy bemutassák tudományos eredményeiket és kortársaikkal összemérjék tudásukat.

Magyarország **1995-től teljes jogú résztvevő** vált, azaz a magyar versenyzők is részesülhetnek díjazásban. Az Európán kívüli országok (USA, Japán, Dél-Korea, Kína) vendégként vesznek részt az EU-versenyen.

Az EU-döntőt először 1989-ben rendezték meg Brüsszelben, és azóta minden évben más európai ország látja vendégül a fiatal diákokat. Az európai döntők színhelyei sorrendben az alábbi városokban voltak: Brüsszel, Koppenhága, Zürich, Sevilla, Berlin, Luxemburg, Newcastle, Helsinki, Milánó, Portó, Szaloniki, Amszterdam, Bergen, Bécs, Budapest, Dublin, Moszkva, Stockholm, Valencia, Koppenhága.

Az ifjú tudósok európai döntője kétlépcsős. A résztvevő országok által kiválasztott legjobb pályamunkákról a nemzetközi bírálóbizottság előzetesen egy legfeljebb **10 oldalas angol nyelvű leírást** kap. Ezt követően egy **háromnapos kiállítással** egybekötött döntőn a zsűritagok **személyes beszélgetés során** győződnek meg a versenyzők felkészültségéről, és alakítják ki a végleges sorrendet.

Minden évben három 1., három 2., ill. három 3. díjat osztanak ki, melyek **5000, 3000, ill. 1500 eurós** pénzjutalommal járnak.

Továbbá a helyezettek **különdíjként** részt vehetnek hasonló célokat kitűző tudományos versenyeken, ill. rendezvényeken, pl. az USA-ban, Londonban, Stockholmban, valamint tanulmányútra utazhatnak európai kutatóintézetekbe.

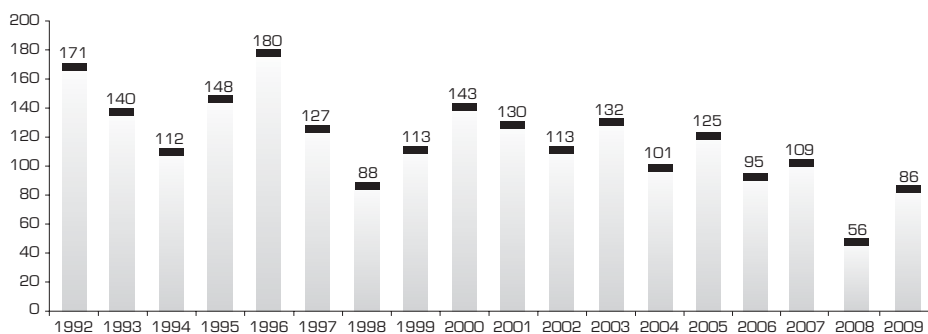
Év	A magyar fiataloknak az EU-versenyeken elért helyezései
1995	III., III.
1996	II.
1997	III.
1998	I.
1999	-
2000	III. + 1 különdíj
2001	II. + 2 különdíj
2002	1 különdíj
2003	I., II. + 2 különdíj
2004	1 különdíj
2005	1 különdíj
2006	II. + 2 különdíj
2007	I. + 2 különdíj
2008	-

Az elmúlt 14 évben elért díjak, ill. különdíjak összesítése alapján, Magyarország az előkelő 3. helyet foglalja el a résztvevő európai országok éremtáblázatán.

Az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny legfontosabb mutatói láthatók a következő táblázatban, ill. a grafikonon:

Év	Beküldött pályázatok	Továbbjutott pályázatok	Díjazottak száma
1991/92	171	79	32
1992/93	140	47	21
1993/94	112	51	22
1994/95	148	51	23
1995/96	180	54	20
1996/97	127	63	24
1997/98	88	55	16
1998/99	113	65	14
99/2000	143	57	17
2000/01	130	66	16
2001/02	113	55	13
2002/03	132	61	12
2003/04	101	46	11
2004/05	125	61	10
2005/06	95	51	13
2006/07	109	62	10
2007/08	56	45	12
2008/09	86	47	43
összesen	2169	1016	329

Pályázatok számának alakulása



A MAGYAR FIATAL TUDÓSOK TÁRSASÁGA



2005. szeptember 3-án, a **visegrádi** Silvanus Hotelben, az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny addigi díjazottjainak 2. országos találkozójának keretében alakult meg. A Magyar Fiatal Tudósok Társaságának (MAFITUD) célkitűzése, hogy segítse a fiatal magyar kutatók szakmai előmenetelét, a fiatal tehetségek érvényesülésének megkönnyítését, az innovációs szemlélet elterjesztését, összhangban az Országgyűlés által, a 2004. évben, ellenszavazat nélkül elfogadott „a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról” szóló törvénnyel.

A MAFITUD tagjai a Magyar Innovációs Szövetség által szervezett Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyeken díjazásban részesült és a hazai versenyhez kapcsolódó nemzetközi rendezvényeken részt vett fiatalok.

A MAFITUD tagsága az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyen díjazásban részesülő fiatalokkal folyamatosan bővül. A szervezet klubszerűen működő társaság.

A társaság keretén belül lehetőség van különböző rendezvények szervezésére, kiváló tudósok meghívására, hazai és nemzetközi innovációs fórumokon, kiállításokon való részvételre. A díjazottak saját tapasztalataik továbbadásával beszámolhatnak egy-egy konkrét innovációs, tudományos terület gyakorlati kérdéseiről, segíthetik az új versenyekre kiutazók felkészítését.

A Klub folyamatos működése érdekében vezetőséget választ, a jelenlegi vezetők: Burus Tünde, Ivánka Gábor, Kópiás Péter.

A Magyar Innovációs Alapítvány kiemelten támogatja a MAFITUD megalapítását és működését.

Az országos találkozókön bemutatott prezentációk a MAFITUD honlapjáról (www.mafitud.hu) letölthetők.

FIATALSÁG-TALÁLÉKONYSÁG !

NEMZETKÖZI VERSENYEK

A természettudományos versenyek olimpiáját, az Intel ISEF-et 1950-ben rendezték meg először Philadelphiában 21 év alatti fiatalok számára. A döntőbe jutott diákok körülbelül **egymillió**s mezőnyből kerülnek ki. A selejtező versenyek után több mint 1200 fiatalot hívnak meg a rendezvényre az **USA összes államából**, valamint további **38 országból**, **3 millió dollár** értékű díj és ösztöndíj elnyeréséért.

Az Intel ISEF-en 1995-ben Hamiltonban (Kanada), 1996-ban Tucsonban (Arizona) **első díjat** érdemelték ki a magyar versenyzők. Kimagasló teljesítményt elérve, 1999-ben Philadelphiában **négy** darab, ill. 2005-ben Phoenixben **hat** darab **I. díjat nyert**, **Bernáth Gábor**, ill. **Rátai Dániel**. A 2009-es renoi versenyen **Spohn Márton** második díjat nyert, továbbá elneveztek róla egy Föld közeli kisbolygót is.

2001 óta egy-egy MAFITUD-tag részt vehet az egyhetes Stockholm International Youth Science Seminar-on és a rendezvény záróünnepségén, a Nobel-díj átadási ünnepségen, Stockholmban.



2004 óta pedig az évente rendezett kéthetes London International Youth Science Forum-ra is tudunk díjazott versenyzőt küldeni.

Ezenkívül a Magyar Innovációs Szövetség rendszeresen delegál fiatal tudós-jelölteket Svájcba, illetve Németországba, továbbá 2009-ben – már harmadik alkalommal – vettünk részt a **CASTIC** kínai tudományos és technológiai nemzetközi versenyen is.

NOVATech.Com INNOVÁCIÓS TECHNOLÓGIAI ÜZLETI TERV VERSENY

A Magyar Innovációs Szövetség (MISZ), az INTEL Co. kezdeményezésére és támogatásával, 2006 óta minden évben meghirdeti Magyarországon – más közép- és kelet-európai országokhoz hasonlóan – a **NOVATech.Com, Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyt**, az USA-beli „Intel Berkeley Technology Entrepreneurship Challenge” program részeként.

A terveket elsősorban az alábbi területekről várjuk: Félvezetők, hardware; Mobil és wireless; Digitális otthon, fogyasztói elektronika; Kiskereskedelmi és fogyasztói szoftverek; Vállalati szoftverek és IT; Energia és áram-előállítás; Nanotechnológia; Élettudományok és biotechnológia.

A Versenyre 3-4 főből álló csapatok jelentkezhetnek. A pályázat beadásakor a csapattagok legalább egyikének **egyetemi** vagy PhD-hallgatónak kell lennie. A hazai versenyre az üzleti terv 2 oldalas, angol nyelvű összefoglalóját kell beadni, ami alapján dönt a szakmai zsűri a továbbjutásról. A továbbjutott csapatoknak ki kell dolgoznia az üzleti tervet. A két legjobb magyarországi csapat részt vehet az európai regionális elődöntőn, ahol angol nyelvű szóbeli prezentáció keretében kell bemutatni a pályamunkát.

Az elődöntő első helyezettje 20 000 USD, második helyezettje 10 000 USD pénzdíjat nyer, valamint kijut a döntőbe, **Kaliforniába**. A döntő győztese további 25 000 USD-t nyer, valamint a publicitáson kívül a nyerteseket bemutatják potenciális befektetőknek, ipari szakembereknek is.



a közép- és kelet-európai regionális döntőre kijutott magyar csapat 2008-ban

HÍRLEVÉL



A Szövetség a HÍRLEVÉL terjesztésével közreműködik abban, hogy több száz tagintézménye (K+F szervezetek, tervező vállalatok, innovációs vállalkozások, innovációs parkok stb.) rendszeresen hozzájusson azokhoz a konkrét gazdasági, szakmai, üzleti információkhoz, tanulmányokhoz, pályázati lehetőségekhez, amelyek segítik az innovációval kapcsolatos tevékenységüket.

A Szövetség a tagintézményeken túlmenően az innovációban érdekelt szélesebb körét, a hazai innovációs szféra képviselőit – szakminisztériumokat, különböző főhatóságokat, társadalmi szervezeteket, szövetségeket, kamarákat, vállalkozókat – is rendszeresen informálja ezen csatorna révén.

A HÍRLEVÉL – elektronikus és nyomtatott formában is – kéthetenként folyamatosan tájékoztat:

- › a különböző, innovációval kapcsolatos hírekről, eseményekről,
- › az innovációs tevékenységeket érintő, illetve meghatározó gazdaságpolitikai koncepciókról és döntésekről,
- › a gazdasági szabályozók, a gazdálkodás feltételeit meghatározó jogszabályok alkotásáról,
- › a hazai innovációt érintő pl. NKTH, NFGM pályázati lehetőségekről,
- › iparjogvédelmi kérdésekről,
- › innovációs vásárokon, kiállításokon való kedvezményes részvételi lehetőségekről,
- › tudományos, innovációs konferenciákról, szemináriumokról,
- › tanulmányutakról, és ennek keretében a tagvállalatok bel- és külkereskedelmi piacainak építési lehetőségeiről,
- › a nemzetközi kapcsolatokról,
- › a lehetséges hazai és külföldi innovációs partnerekről, azok tevékenységéről,
- › az innováció finanszírozási és infrastrukturális lehetőségeiről,
- › az innovációs munkát segítő szolgáltatásokról,
- › hazai innováció témakörét figyelő teljes körű sajtószemléről,
- › konkrét üzleti ajánlatokról,
- › a tagintézményeknek az innovációhoz közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó közleményeikről, híreikről.

A fenti témákat az alábbi **rovatokban** tesszük közzé:

- › MISZ-hírek
- › Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny
- › Magyar Fiatal Tudósok Társasága
- › INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ
- › Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
- › Oktatási és Kulturális Minisztérium
- › Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület
- › Magyar Szabadalmi Hivatal
- › Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal
- › Szakirodalom-figyelő
- › Teljes körű sajtószemle
- › Várható események
- › Pályázati felhívások.

A híranyagok összegyűjtésében mintegy 40 hírforrásra támaszkodunk, akiknek a képviselőivel telefonon, e-mail-ben tartjuk az állandó kapcsolatot, ill. a szövetség tisztségviselői, vezetői szintén tudósítanak, amennyiben személyesen képviselik szövetségünket.

A lap számonként 20-24 oldalas terjedelemben készül minden két hétben, így összesen mintegy 500 oldal információt közvetít egy évben.

Kérdőíves felmérésünk szerint egy-egy lapszámot átlagosan 4-5 személy olvas, így hozzávetőleg 7-8 ezer olvasót tarthatunk számon. A terjesztés megrendelést, ill. igénylést követően, elektronikus, postai úton, harmadrészt pedig az innovációs portálon keresztül (www.innovacio.hu) történik.

A HÍRLEVELET minden második kedden e-mail-ben küldjük meg tagintézményeinknek. A keddi napon a legfrissebb szám szintén olvasható portálunkon. A Hírlevél egyes, különösen fontos részeit, pl. pályázati felhívás, várható események, a főlapon is közzétesszük. A nyomdai példányok postázására kedden kerül sor.

Olvasóink közül 1900-an e-mailen keresztül is értesülnek a legfontosabb hírekről. A címzettek felét a portálunkon, saját magukat regisztrálók alkotják, mivel a www.innovacio.hu portálunkon bárki térítésmentesen regisztrálhat az elektronikus formára.

A nyomtatott kiadványból mintegy 200 példányt postázunk egy-egy megjelenéskor.

Tagintézmények

Alapító tagok

1. Geodéziai és Térképészeti Zrt.

képviselő: Bíró Gyula, vezérigazgató
cím: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
telefon: 363-6801, fax: 383-1527
e-mail: birogeodezia@t-online.hu

2. BORSODCHEM Zrt.

képviselő: Kay Gugler, vezérigazgató
cím: 3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.
telefon: 48-310-955, fax: 48-310-602
e-mail: titkarsag2@borsodchem.hu

3. Debreceni Tudományos Műszaki Park Nonprofit Közhasznú Kht.

képviselő: Simon Aliz, ügyvezető igazgató
cím: 4026 Debrecen, Bem tér 18/c.
telefon: 52/414-350, fax: 52/414-350
e-mail: dtmp@t-online.hu

7. INNOTECH Műegyetemi Innovációs Park Kft.

képviselő: Nagy Ákos, ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Andor u. 60.
telefon: 208-4629, fax: 208-4636
e-mail: innotech@innotech.hu

8. Fortis Lease Hungaria Zrt.

képviselő: Köhalmi Kornél,
értékesítési igazgató
cím: 1139 Budapest, Fáy u. 1/b. IV. em.
telefon: 288-6000, fax: 288-6019
e-mail: kornel.kohalmi@fortislease.com

9. INTERMARK Marketing Tanácsadó-Szervező Kft.

képviselő: Cseh Ildikó, ügyvezető igazgató
cím: 1364 Budapest, Pf.: 93.
telefon: 318-3309, fax: 317-4856
e-mail: intermark@t-online.hu

10. COVENT Tőke Befektető Zrt.

képviselő: Bolyky János Antal,
vezérigazgató
cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.
telefon: 355-2493, fax: 202-2381
e-mail: mail@covent.hu

11. Iparfejlesztési Közalapítvány

képviselő: Bárdos Krisztina,
ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Munkácsy M. u. 16.
telefon: 312-2213/100, fax: 332-0787
e-mail: bardos@imfa.hu

22. OLAJTERV Fővállalkozó és Tervező Zrt.

képviselő: Kiss Attila,
elnök-vezérigazgató
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103
telefon: 453-6302, fax: 209-0228
e-mail: olajterv@olajterv.hu

24. Papíripari Kutatóintézet Kft., PAKI

képviselő: Lele István, ügyvezető igazgató
cím: 1215 Budapest, Duna u. 57.
telefon: 277-3750, fax: 276-5921
e-mail: pri-secr@t-online.hu

27. TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Pados László, vezérigazgató
cím: 1054 Budapest, Hold u. 21.
telefon: 311-0691, fax: 311-3949
e-mail: padosl@tescoconsulting.hu

28. GE Hungaria Zrt.

képviselő: Phil Marshall, vezérigazgató
cím: 1340 Budapest, Váci út 77.
e-mail: tunde@korotnai@ge.com

Alapítás után belépett tagok

32. NOVOFER Zrt.

képviselő: Jamrik Péter, vezérigazgató
cím: 1112 Budapest, Hegyalja út 86.
telefon: 319-8913, fax: 319-8916
e-mail: info@novofer.hu

42. CHINOIN Gyógyszer- és Vegyészeti Termékek Gyára Rt.

képviselő: Frédéric Ollier, elnök-vezérigazgató
cím: 1045 Budapest, Tó u. 1-5.
telefon: 505-2190, fax: 505-2925
e-mail: frederic.ollier@sanofi-aventis.com

44. FÖMTERV'TT Zrt.

képviselő: Molnár László, vezérigazgató
cím: 1024 Budapest, Lövház u. 37.
telefon: 345-9500, fax: 345-9550
e-mail: eln.ig.titkarsag@fomterv.hu

48. Puskás Tivadar Közalapítvány

képviselő: Kóhalmi Zsolt, ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Munkácsy M. u. 16.
telefon: 301-2030, fax: 353-2320
e-mail: pta@neti.hu

57. MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, MTA SZTAKI

képviselő: Inzelt Péter, igazgató
cím: 1111 Budapest, Kende u. 13-17.
telefon: 279-6184, fax: 466-7503
e-mail: inzelt@sztaki.hu

59. Nyugat-Magyarországi Egyetem

képviselő: Faragó Sándor, rektor
cím: 9400 Sopron, Bajcsy Zs.u.4.
telefon: 99/518-142, fax: 99/312-240
e-mail: rectoro@nyme.hu

61. Pénzügykutató Zrt. - IKU Innovációs Kutató Központ

képviselő: Inzelt Annamária, igazgató
cím: 1023 Budapest, Felhíví u. 24.
telefon: 346-0252, 346-0253,
fax: 346-0205
e-mail: annamaria.inzelt@penzugykutato.hu

67. Villamosenergiaipari Kutató Intézet Zrt., VEIKI

képviselő: Krómer István, vezérigazgató
cím: 1016 Budapest, Gellérthegy u. 17.

telefon: 457-8272, fax: 457-8274
e-mail: i.kromer@veiki.hu

68. GKI Gazdaságkutató Zrt.

képviselő: Papanek Gábor,
ügyvezető igazgató
cím: 1092 Budapest, Ráday u. 42-44.
telefon: 318-1284/115, fax: 318-4023
e-mail: papanek@gki.hu

70. MOL Nyrt.

képviselő: Bérczi István,
vezérigazgatói tanácsadó
cím: 1117 Budapest, Október 23. u.18.
telefon: 464-4653, fax: 887-7579
e-mail: iberdzi@mol.hu

71. Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ

képviselő: Szűcs György, elnök
cím: 1054 Budapest, Kálmán I. u. 20.
telefon: 354-3140, fax: 269-2957
e-mail: szucs@iposz.hu

72. KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.

képviselő: Ruppert László,
ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Thán Károly u.3-5.
telefon: 371-5808, fax: 205-5951
e-mail: ruppert@kti.hu

73. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

képviselő: Péceli Gábor, rektor
cím: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.
telefon: 463-2222, fax: 463-2220
e-mail: rektor@mail.bme.hu

78. SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Rt.

képviselő: Pavelka Tibor, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 2.
telefon: 382-4530, fax: 382-4532
e-mail: semilab@semilab.hu

81. SEED Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány

képviselő: Horváth Anna,
ügyvezető igazgató

cím: 1024 Budapest,
Rómer Flóris u. 22-24.
telefon: 212-2179, 316-4987,
fax: 315-0195
e-mail: ahorvath@seed.hu

82. Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége, AIOSZ

képviselő: Borsos János, elnök
cím: 1071 Budapest, Dózsa Gy. Út 68.
telefon: 302-3952, fax: 373-0219
e-mail: aiosz@t-online.hu

84. Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék

képviselő: Kovács Kornél, tanszékvezető
cím: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
telefon: 62/432-434 62/544-351,
fax: 62/544-352
e-mail: kornel@brc.hu

91. SBG&K Ügyvédi Irodák

képviselő: Szamosi Katalin, vezetőség elnöke
cím: 1062 Budapest, Andrássy u. 113.
telefon: 461-1000, fax: 461-1099
e-mail: szamosi@sbgk.hu

92. Pannon Egyetem Műszaki Kémiai Kutató Intézet

képviselő: Nagy Endre, igazgató
cím: 8200 Veszprém, Egyetem u. 10.
telefon: 88/425-514, fax: 88-424-424
e-mail: nagy@mik.vein.hu

94. MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet

képviselő: Bársony István, igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. u. 29-33.
telefon: 392-2225, fax: 392-2226
e-mail: barsony@mfa.kfki.hu

96. Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.

képviselő: Lantos Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Bajcsy Zs. út 16.
telefon: 411-8800, fax: 266-5770
e-mail: lantos@danubia.hu

98. Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskola

képviselő: Makovényi Ferenc, dékán
cím: 1146 Budapest, Thököly út 74.
telefon: 252-1287, fax: 252-1278
e-mail: makovenyi.ferenc@ymmfk.szie.hu

102. MTA KFKI Atomenergia

Kutatóintézet

képviselő: Gadó János, igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. u. 29-33.
telefon: 395-9159, fax: 395-9293
e-mail: gado@aeki.kfki.hu

105. MTA KFKI Részecske- és Magfizikai Kutatóintézet

képviselő: Szőkefalvi-Nagy Zoltán, igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. u. 29-33.
telefon: 392-2512, fax: 392-2598
e-mail: sznagy@rmki.kfki.hu

107. EUROMENEDZSER

Képzési Központ Kft.

képviselő: Szügyi György,
elnök-vezérigazgató
cím: 6721 Szeged, Dugonics u. 3-5.
telefon: 62/482-822, fax: 62/482-155
e-mail: szügyi.gyorgy@euromenedzser.hu

108. Magyar Minőség Társaság, MMT

képviselő: Takáts Albert,
ügyvezető igazgató
cím: 1091 Budapest, Üllői út 25.
telefon: 215-6061, fax: 456-6954
e-mail: titkarsag@quality-mmt.hu

110. Kutatás-Fejlesztési, Termékfejlesztési és Informatikai Tanácsadó Központ Kft.

képviselő: Lőrincz Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Kadocsa út 3/a.
telefon: 22/500-460, fax: 22/327-595
e-mail: lorincz@consultingcenter.hu

122. PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

képviselő: Kovács István,
ügyvezető igazgató
cím: 4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.
telefon: 42-502-133, fax: 42-502-103
e-mail: primomvk@nyirinku.hu

123. Tüzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Rt. TÚKI

képviselő: Sevcsik Mónika, vezérigazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros,
telefon: 46-555-070, fax: 46-360-360

e-mail: tuki@tuki.hu

132. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Központ
képviselő: Berta János, ügyvezető igazgató
cím: 3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 5.
telefon: 46/354-522, fax: 46/351-217
e-mail: rvk@hu.inter.net

139. Miskolci Egyetem
képviselő: Patkó Gyula, rektor
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros,
telefon: 46/565-010, fax: 46/565-014
e-mail: patko@uni-miskolc.hu

148. MTA Szegedi Biológiai Központ
képviselő: Dudits Dénes, főigazgató
cím: 6726 Szeged, Termesvári krt. 62.
telefon: 62-599-769, fax: 62-433-188
e-mail: dudits@brc.hu

157. EGIS Gyógyszergyár Nyrt.
képviselő: Gál Péterné, vezérigazgató
cím: 1106 Budapest,
Keresztúri út 30-38.
telefon: 265-5750, fax: 265-5505
e-mail: gyori.zsofia@egis.hu

160. LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.
képviselő: Huppauer László, ügyvezető
cím: 3532 Miskolc, Győri kapu 149.
telefon: 46/560-296, fax: 46/560-297
e-mail: huppauer@logmas.hu

163. Miskolc és Térsége Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
képviselő: Szabó István, ügyvezető igazgató
cím: 3530 Miskolc, Szentpáli u.1. III. em.
telefon: 46/584-345,
e-mail: istvan@shbott.hu

164. HIGH COMPUTER Kft.
képviselő: Higi Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 7624 Pécs, Őz u. 5.
telefon: 72/504-050 72/504-071,
fax: 72/333-120
e-mail: higi@dravanet.hu

169. LABTECH Kft.
képviselő: Kincs Béla, ügyvezető igazgató
cím: 4031 Debrecen, Vág út 4.

telefon: 52/310-128, fax: 52/412-023
e-mail: belakincs@labtech.hu

172. CODEX-3V Kft.
képviselő: Harangozó István, ügyvezető
cím: 4026 Debrecen, Bem tér 8. II/7
e-mail: izharangozo@gmail.com

173. SOFT FLOW HUNGARY Kft.
képviselő: Lustyik György, ügyvezető igazgató
cím: 7628 Pécs, Kedves u. 20.
telefon: 72/240-064, fax: 72/240-065
e-mail: lustyik@softflow.com

179. LASER CONSULT Kft.
képviselő: Mogyorósi Péter, ügyvezető igazgató
cím: 6723 Szeged, József A. sgt. 130.
telefon: 62/562-782, fax: 62/562-783
e-mail: laserconsult@t-online.hu

181. NOS Szeged Kft.
képviselő: Kapás Ferenc, ügyvezető
cím: 6720 Szeged, Arany János u. 7.
telefon: 62/443-300, fax: 62/555-610
e-mail: info@nosszeged.hu

187. Pannon Egyetem Mérnöki Kar
képviselő: Horváth Ottó, dékán
cím: 8201 Veszprém, Pf: 158
telefon: 88/624-743, fax: 88/624-631
e-mail: mkdekani@almos.uni-pannon.hu

197. Vegyész-Építő és Szerelő Zrt.
képviselő: Nánásy Csaba, vezérigazgató
cím: 1151 Budapest, Mogoród útja 42.
telefon: 305-1107, fax: 307-5396
e-mail: vegyepszer@vegyepszer.hu

201. INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány
képviselő: Pongorné dr. Csákvári Marianna, igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 382-1505, fax: 382-1510
e-mail: csakvari.marianna@innostart.hu

204. Épületfenntartási K+ F Alapítvány Innovációs Iroda
képviselő: Biró Kálmán, irodavezető
cím: 1061 Budapest, Paulay E. u. 6.
telefon: 268-0575, fax: 268-0575
e-mail: fenntala@t-online.hu

205. Dunaújvárosi Főiskola

képviselő: Bognár László, főigazgató
 cím: 2400 Dunaújváros, Táncsics M. u. 1/a.
 telefon: 25/551-214, fax: 25/412-620
 e-mail: tit-gazd@mail.duf.hu

213. Huntsman Corporation Hungary Zrt.

képviselő: Borsi György,
 ügyvezető igazgató
 cím: 8105 Pétfürdő-Gyártelep, Pf: 449
 telefon: 88-546-100, fax: 88-476-345
 e-mail: gyorgy_borsi@huntsman.com

214. MTA SZBK Enzimológiai Intézet

képviselő: Závodszy Péter, igazgató
 cím: 1113 Budapest, Karolina u. 29.
 telefon: 209-3535, fax: 466-5465
 e-mail: zxp@enzim.hu

215. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány

képviselő: Hajtó János, főigazgató
 cím: 1116 Budapest, Fehérvári út. 130.
 telefon: 463-0504, fax: 463-0505
 e-mail: jhajto@bzaka.hu

216. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Biotechnológiai Intézet

képviselő: Kiss István, igazgató
 cím: 6726 Szeged, Derkovits fasor 2.
 telefon: 62-432-248, fax: 62-432-250
 e-mail: office@bay.u-szeged.hu

217. Bay Zoltán Anyagtudományi és Technológiai Intézet

képviselő: Buza Gábor, igazgató
 cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
 telefon: 463-0531, fax: 463-0529
 e-mail: buza@bzaka.hu

218. Bay Zoltán Logisztikai és Gyártástechnikai Intézet

képviselő: Lenkeyné Dr. Biró Gyöngyvér,
 igazgató
 cím: 3519 Miskolctapolca, Iglói u. 2.
 telefon: 46/560-110, fax: 46/422-786
 e-mail: lenkey@bzlogi.hu; office@bay-logi.hu

219. Ipari-, Tudományos-, Innovációs- és Technológiai Parkok Egyesület, IPE

képviselő: V. Tóth János, elnök
 cím: 1012 Budapest, Attila út 123.
 telefon: 201-7954, fax: 212-6991
 e-mail: iparipark@ipe.hu

221. PEDIKOM Kft.

képviselő: Honvéd Ildikó, ügyvezető
 cím: 1183 Budapest, Nefelejcs u. 22.
 telefon: 297-6061, fax: 281-3138
 e-mail: mail@pedikom.hu

228. Gabonakutató Nonprofit Közhasznú Kft.

képviselő: Matuz János, főigazgató
 cím: 6701 Szeged, Pf. 391.
 telefon: 62/435-235, fax: 62/434-163
 e-mail: jmatuz@gk-szeged.hu;
 info@gabonakutato.hu

231. Szent István Egyetem, Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Kertészeti Technológiai Tanszék

képviselő: Dimény Judit, tanszékvezető egyetemi tanár
 cím: 2103 Gödöllő, Páter K. u. 1.
 telefon: 28-522-071, fax: 28-410-804
 e-mail: kerteszet@mkk.szie.hu

233. Mélyépterv Komplex Zrt.

képviselő: Tóth László,
 elnök-vezérigazgató
 cím: 1012 Budapest, Várkő u. 14.
 telefon: 457-8175, fax: 375-4616
 e-mail: komplex@melyepterv.hu

236. Richter Gedeon**Vegyészeti Gyár Nyrt.**

képviselő: Bogsch Erik, vezérigazgató
 cím: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.
 telefon: 431-5710, fax: 262-6407
 e-mail: erik.bogsch@richter.hu

240. ECOLAB Gazdasági Tanácsadó Kft.

képviselő: Goldperger István,
 ügyvezető igazgató
 cím: 1024 Budapest,
 Keleti Károly u. 13/B. I. 6.
 telefon: 316-0804, fax: 316-0804
 e-mail: ecolab.goldperger@t-online.hu

243. Széchenyi István Egyetem

képviselő: Szekeres Tamás, rektor
 cím: 9026 Győr, Egyetem tér 1.
 telefon: 96/503-401, fax: 96/503-491
 e-mail: szekeres@sze.hu

244. HC LINEÁR Kft.

képviselő: Jerezánovics Ferenc,
 ügyvezető igazgató

cím: 7624 Pécs, Őz u. 5.
telefon: 72/336-105, fax: 72/336-105
e-mail: info@linear.hu

249. Paksi Atomerőmű Zrt.

képviselő: Kovács József,
vezérigazgató
cím: 7031 Paks, Pf.: 71.
telefon: 75/508-715, fax: 75/506-634
e-mail: kovacsj@npp.hu

250. PANNONIA REGIA Kht.

képviselő: Balogh István,
ügyvezető igazgató
cím: 2801 Tatabánya, Pf.: 1367
telefon: 34/487-901, fax: 34/487-901
e-mail: drbaloghi@t-online.hu

251. CYCLOLAB

Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.

képviselő: Szente Lajos,
ügyvezető igazgató
cím: 1525 Budapest, Pf.: 435.
telefon: 347-6060, fax: 347-6068
e-mail: cyclolab@cyclolab.hu

253. TREBAG Kft.

képviselő: Kövesd Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 2094 Nagykovácsi,
Kossuth Lajos. u. 9.
telefon: 26/555-220, fax: 26/555-222
e-mail: trebag@mail.inext.hu

255. DeMaS Kft.

képviselő: Szenczi Árpád, ügyvezető
cím: 1046 Budapest, Pöltenberg E. u. 23.
telefon: 369-6320,
fax: 369-9989, 369-6320
e-mail: info@demas.hu

256. DSR Információ-Technológia Kft.

képviselő: Varga István, ügyvezető
cím: 1117 Budapest, Fehérvári út 50-52.
telefon: 464-4389, fax: 463-7180
e-mail: office@dsr.hu

259. KFKI Üzemeltető Kft.

képviselő: Győri Ede,
ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. u. 29-33.
telefon: 392-2266, fax: 392-2207
e-mail: gyori@kkipark.hu

260. Budapesti Műszaki Főiskola

képviselő: Rudas Imre, rektor
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
telefon: 666-5617, fax: 666-5621
e-mail: rektor@bmf.hu

261. Pécsi Tudományegyetem

képviselő: Gábrriel Róbert, rektor
cím: 7633 Pécs,
Szántó Kovács János u. 1/b.
telefon: 72/501-507, fax: 72/501-508
e-mail: rektor@rektori.pte.hu

**265. Nyíregyházi Főiskola Műszaki és
Mezőgazdasági Főiskolai Kar**

képviselő: Sikolya László, főigazgató
cím: 4400 Nyíregyháza,
Rákóczi u. 69., Pf. 166.
telefon: 42/599-434, fax: 42/402-485
e-mail: mmfk@nyf.hu

266. INNO-INVENT EC

képviselő: Marton József, cégvezető
cím: 1142 Budapest, Kacsóh P. u. 139/a.
telefon: 251-1083, fax: 251-1083
e-mail: jmarton@iif.hu

269. Magyar Telekom Nyrt.

képviselő: Christopher Mattheisen,
elnök-vezérigazgató
cím: 1541 Budapest, Krisztina krt. 55.
telefon: 458-7100, fax: 458-7105
e-mail: vezeregazgato@telekom.hu

275. Infopark Zrt.

képviselő: Kollár Péter, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.
telefon: 382-0720, fax: 382-0729
e-mail: titkarsag@infoparkbudapest.hu

278. SIÁSZ Kft.

képviselő: Siposs Levente, cégvezető
cím: 3519 Miskolc, Homonnai u. 39.
telefon: 20/481-9093, fax: 46/363-730
e-mail: levente@siposs.com

**281. Automed Autogéntechnikai Egész-
ségügyi Műszergyártó és Szolgáltató Kft.**

képviselő: Schmaus János,
ügyvezető igazgató
cím: 2120 Dunakeszi, Alagi-major
telefon: 27/342-091, fax: 27/540-375
e-mail: automed@invitel.hu,
automed@automed.hu

284. NOVIKI Somogy megyei Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Balogh István,
 ügyvezető igazgató
 cím: 7400 Kaposvár, Szondi u. 10.
 telefon: 82/526-075, fax: 82/526-074
 e-mail: noviki1@t-online.hu

286. Legrand Zrt.

képviselő: Károlyi László, vezérigazgató
 cím: 6600 Szentés, Ipartelepi út 14.
 telefon: 63/510-204, fax: 63/510-210
 e-mail: laszlo.karolyi@legrand.hu

290. H&Z Kiállításszervező Bt.

képviselő: Hank Zsomborné, cégvezető
 cím: 1022 Budapest, Alvinci u. 56.
 telefon: 326-7114, fax: 201-0974
 e-mail: info@meditrial.hu

294. VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Közhasznú Társaság

képviselő: Sztojlovsky Béla,
 ügyvezető igazgató
 cím: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1.
 telefon: 88/564-130, fax: 88/564-130
 e-mail: info@vric.hu

296. INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht.

képviselő: Budavári László,
 ügyvezető igazgató
 cím: 9027 Győr, Gesztenyefa u.4.
 telefon: 96/506-900, fax: 96/506-901
 e-mail: lbudavari@innonet.hu

297. Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége, TMSZ

képviselő: Bretz Gyula, elnök
 cím: 1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
 telefon: 488-2037, fax: 375-7982
 e-mail: tmsz@tmsz.org

298. Tudományos Technológiai, Ipari Parkok Szövetsége TTIPSZ

képviselő: Bérci Gyula, ügyvezető elnök
 cím: 1066 Budapest, Jókai u. 2-4.
 telefon: 302-2798, fax: 302-2798
 e-mail: aisz@freemail.hu

299. Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ

képviselő: Annus István, társelnök
 cím: 8000 Székesfehérvár,

Seregélyesi u. 113.
 telefon: 22/514-126, 22/514-102,
 fax: 22/314-387
 e-mail: annus.istvan@visz.hu

300. MŰISZ Iskolaszövetkezet

képviselő: Czimmer Csaba, elnök
 cím: 1137 Budapest, Szent István krt. 24.
 telefon: 299-0058, fax: 299-0059
 e-mail: c.csaba@muisz.hu

304. A. A. Stádium Kft.

képviselő: Péczely György,
 ügyvezető igazgató
 cím: 6723 Szeged, József A. sgt. 130.
 telefon: 62/431-927, fax: 62/431-928
 e-mail: peczely@vnet.hu

305. ÁMEI Ásványolajtermék Minőségellenőrzési Zrt.

képviselő: Kása Zoltán, igazgató
 cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
 telefon: 23/889-830, fax: 23/889-838
 e-mail: zkasa@amei.hu

307. Olmos és Tóth Kft.

képviselő: Tóth Péter, ügyvezető
 cím: 4025 Debrecen, Hatvan u. 6.
 telefon: 52/419-477, fax: 52/419-477
 e-mail: olmostot@debrecen.com

309. ACCUSEALED Kft.

képviselő: Kulcsár Sándor,
 ügyvezető igazgató
 cím: 1158 Budapest, Késmárk u.14.
 telefon: 417-3312, fax: 417-3449
 e-mail: info@accusealed.hu

313. ALUPLAN Fejlesztési és Kereskedelmi Bt.

képviselő: Ipacs László, ügyvezető
 cím: 1112 Budapest, Oroszvágy lejtő 16.
 telefon: 248-2700, fax: 248-2709
 e-mail: aluplan@t-online.hu

318. NOVOFER Alapítvány

képviselő: Garay Tóth János,
 kuratóriumi elnök
 cím: 1112 Budapest, Hegyalja út 86.
 telefon: 319-8913/21, fax: 319-8916
 e-mail: alapitvany@novofer.hu

320. Meditech Kft.

képviselő: Meleg László, ügyvezető igazgató

cím: 1191 Budapest, Üllői út 200.
telefon: 280-8232, fax: 282-9388
e-mail: meleg@meditech.hu

324. EasyScan Kft.

képviselő: Hollmann Richard,
ügyvezető igazgató
cím: 1054 Budapest, Akadémia u. 7-9.
telefon: 428-3100, fax: 428-3199
e-mail: hollmann.richard@access.hu

327. Transmitter Kft.

képviselő: Pakucs János,
ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Szász K. u. IV/2.
e-mail: pakucsj@olajterv.hu

328. SIEMENS Zrt.

képviselő: Szentkúti László, vezérigazgató
cím: 1143 Budapest, Gizella út 51-57.
telefon: 471-1000, fax: 471-1501
e-mail: laszlo.szentkuti@siemens.com

329. Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE

képviselő: Marosi György, főtítkár
cím: 1055 Budapest,
Kossuth Lajos tér 6-8.
telefon: 28/471-469, fax: 353-1780
e-mail: marosi@marosi.hu

330. SINNEX Zrt.

képviselő: Szilbereky Jenő,
ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest, Montevideo út 3/A.
telefon: 453-0564, fax: 453-0565
e-mail: szilber@sinnex.hu

331. Stratégiakutató Intézet Kht.

képviselő: Varga Csaba, elnök
cím: 2094 Nagykovácsi,
Kolozsvár u. 21-23.
telefon: 26/356-044, fax: 26/389-088
e-mail: vargacs@strategiakutato.hu

333. INNTEK Nonprofit Kft.

képviselő: Fülöp Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Faiskola u. 15
telefon: 36/429-614/101,
fax: 36/323-615
e-mail: hkik@hkik.hu

336. Varinex Informatikai Zrt.

képviselő: Falk György, elnök

cím: 1141 Budapest, Kőszeg u. 4.
telefon: 273-3411,
fax: 273-3411. 273-3412
e-mail: falk@varinex.hu

341. HÍR-ADÁS Sajtóügynökség és Médiafigyelő Kft.

képviselő: Kovács Roland,
fejlesztési igazgató
cím: 1077 Budapest, Dohány u. 30/B.
telefon: 322-4609, fax: 269-6591
e-mail: roland.kovacs@hiradas.hu

343. Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége

képviselő: Hantos Zoltán, elnök
cím: 1144 Budapest, Füredi út 74-76.
telefon: 467-0236, fax: 467-0236
e-mail: dconsulting@pannonmail.hu

345. Eurobit Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

képviselő: Laslo Emil, ügyvezető igazgató
cím: 2363 Felsőpakony, Kossuth u. 29.
fax: 220-6625
e-mail: lasloe@irvinginvest.com

347. INNOMED MEDICAL Zrt.

képviselő: Dévai Endre, elnök
cím: 1146 Budapest, Szabó József u. 12.
telefon: 460-9200/226, fax: 460-9222
e-mail: devai.endre@innomed.hu

351. JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.

képviselő: Maróczy Imre,
ügyvezető igazgató
cím: 1132 Budapest, Victor Hugo u. 2-4.
telefon: 239-9039, fax: 239-9039
e-mail: imaroczy@gmail.com

354. Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület

képviselő: Oláh László, elnök
cím: 1071 Budapest,
Városligeti Fásor 47-49.
telefon: 475-0924, fax: 475-0925
e-mail: natalia.gombos@hvca.hu

357. Életpálya Alapítvány

képviselő: Darázs Dóra, ügyvezető igazgató
cím: 1094 Budapest, Tompa u. 17/b
telefon: 455-0539, fax: 215-7651
e-mail: info@eletpalya.hu

358. ORFK Hivatal Stratégiai Elemző- és Tervező Osztálya

képviselő: Dallos Éva, osztályvezető
 cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
 telefon: 443-5141, fax: 443-5126
 e-mail: lorinczne@orfk.police.hu

359. Észak Régió Bt.

képviselő: Siposs István, ügyvezető
 cím: 3432 Emőd, Kodály Z. út 19/A.
 telefon: 46/365-560, fax: 46/327-643
 e-mail: Machsi@gold.uni-miskolc.hu

360. Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

képviselő: Lepsényi István, vezérigazgató
 cím: 6000 Kecskemét, Szegedi út 49.
 telefon: 76/511-102, fax: 225-8792
 e-mail: istvan.lepsenyi@knorr-bremse.com

361. Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Juhász Pál, ügyvezető
 cím: 7478 Bárdudvarnok, Bárd u. 98/b.
 telefon: 82/419-811, fax: 82/424-933
 e-mail: ternero@t-online.hu

362. FVM Mezőgazdasági Gépesítési Intézet

képviselő: Fenyvesi László, főigazgató
 cím: 2100 Gödöllő, Tessedik S. u. 4.
 telefon: 28/511-610, fax: 28/511-600
 e-mail: fenyvesi@fvmmi.hu

363. Inno-Comp Ipari és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Torma Péter, ügyvezető
 cím: 3580 Tiszaújváros, Vegyészek útja 4.
 telefon: 49/522-275, fax: 49/332-509
 e-mail: torma.peter@innocomp.hu

365. Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara

képviselő: Kéri István, elnök
 cím: 7624 Pécs, Majorossy I. u. 36.
 telefon: 72/507-150, fax: 72/507-152
 e-mail: elnok@pbkik.hu

367. TECHTRADING Kft.

képviselő: Böröcz Zoltán, ügyvezető igazgató
 cím: 1121 Budapest, Árnas út 3/c.
 telefon: 30/9601-650, fax: 200-5239
 e-mail: techtrading@t-online.hu

369. GOLD SEA Kft.

képviselő: Szekeres-Vári Magdolna,

üggyvezető igazgató

cím: 2045 Törökbálint, Vértanúk u. 6.
 telefon: 23/330-850, fax: 23/330-850
 e-mail: delphin1@t-online.hu

370. VISUALIA Kkt.

képviselő: Ivánka Gábor,
 ügyvezető igazgató
 cím: 1122 Budapest,
 Városmajor u. 50/a/4.
 telefon: 355-2536, fax: 355-2536
 e-mail: info@visualia.hu

372. Mediker Kft.

képviselő: Dányi István, ügyvezető igazgató
 cím: 6640 Csongrád, Erzsébet u. 29.
 telefon: 63/483-444, fax: 63/482-299
 e-mail: mediker@csongrad.hu

374. BRED Irodabútor Kft.

képviselő: Nagy János, ügyvezető igazgató
 cím: 6000 Kecskemét, Tavaszmező u. 57.
 telefon: 76/506-003, fax: 76/484-776
 e-mail: bred@bred.hu

375. Hantos Zoltán

képviselő: Hantos Zoltán,
 műszaki-gazdasági tanácsadó
 cím: 3300 Eger, Bükk sétány 4.
 telefon: 36/425-911, fax: 23/887-501
 e-mail: hantos@chic.hu

377. UNICOTEC Universitas Kooperációs és Kutatási Fejlesztési Transzfer Centrum Közhasznú Nonprofit Kft.

képviselő: Kovács Gergely, ügyvezető igazgató
 cím: 6720 Szeged, Kígyó u. 4.
 telefon: 62/426-408, fax: 62/420-998
 e-mail: titkarsag@unicotec.hu

378. FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.

képviselő: Barkóczi István, vezérigazgató
 cím: 3527 Miskolc, Vásártéri út 8.
 telefon: 46/501-850, fax: 46/501-851
 e-mail: ribai@fux.hu

379. TensioMed Tudományos, Informatikai és Orvos-elektronikai Kft.

képviselő: Illyés Miklós, ügyvezető igazgató
 cím: 1103 Budapest, Kőér u. 2/d
 telefon: 433-1700, fax: 433-1709
 e-mail: info@tensioemed.com

380. Gábor Dénes Főiskola

képviselő: Zárda Sarolta, rektor
cím: 1115 Budapest, Etele út 68.
telefon: 203-0279, fax: 203-0313
e-mail: zarda@gdf.hu

382. Info-Datex Adatkereskedelmi és Gazdasági Tanácsadó Kft.

képviselő: Szirtes Gábor, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Villányi út 89.
telefon: 381-4180, fax: 381-4181
e-mail: szirtes.gabor@info-datex.hu

383. Kutató Diákokért Alapítvány

képviselő: Csermely Péter, kuratóriumi elnök
cím: 1146 Budapest,
Ajtósi Dürer sor 19-21.
telefon: 266-2755/4102, fax: 266-2615
e-mail: csermely@puskin.sote.hu

384. Szegedi Tudományegyetem

képviselő: Szabó Gábor, rektor
cím: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
telefon: 62/544-001,
e-mail: rektor@rekt.u-szeged.hu

386. GEOFIL Kft.

képviselő: Hoffmann László, ügyvezető
cím: 2800 Tatabánya, Alugyári út 1.
telefon: 34/317-950, fax: 34/317-950
e-mail: geofil@geofil.t-online.hu

388. OBSERVER Budapest Kft.

képviselő: Dóka Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1084 Budapest, Auróra u. 11
telefon: 303-4738, fax: 303-4744
e-mail: neva@observer.hu,
marketing@observer.hu

390. TargetEx Kft.

képviselő: Cseh Sándor, ügyvezető igazgató
cím: 2120 Dunakeszi, Kápolna köz 4/a
telefon: 279-3153,
e-mail: cseh@enzim.hu

392. GRP Plasticorr Kft.

képviselő: Kajtár Vilmos, ügyvezető igazgató
cím: 1097 Budapest, Illatos út 7.
telefon: 280-6845, fax: 280-7347
e-mail: info@grp-plasticorr.hu

393. EMKE Kft.

képviselő: Wábits Győző, ügyvezető igazgató
cím: 6724 Szeged, Kenyérgyári út 4.

telefon: 62/475-956, fax: 62/475-956
e-mail: emkeft@emkeft.hu

394. Multiráció Gazdaság- és Pénzügy-informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.

képviselő: Banai Miklós, ügyvezető
cím: 1148 Budapest,
Nagy Lajos Király u. 40.
telefon: 363-4510, fax: 470-0144
e-mail: banai.miklos@multiracio.hu

395. INNOCENTER**Innovációs Központ Kht.**

képviselő: Balla László, vezérigazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros, Pf. 24.
telefon: 46/565-310, fax: 46/563-450
e-mail: balla.laszlo@innocenter.hu

396. Champignon Union Kft.

képviselő: Gruiz László, ügyvezető igazgató
cím: 2073 Tök, Szabadság tér 14.
telefon: 23/341-351, fax: 362-4101
e-mail: info@champignon.hu

399. Jankovits Hidraulika Kft.

képviselő: Jankovits István, ügyvezető
cím: 9027 Győr, Ipari Park Juharfa u. 20.
telefon: 96/512-060, fax: 96/419-537
e-mail: info@jankovitshidraulika.hu

400. Ericsson Magyarország Kft.

képviselő: Éry Gábor, vezérigazgató
cím: 1037 Budapest, Laborc u. 1.
telefon: 437-7454, fax: 437-7467
e-mail: gabor.ery@ericsson.com

401. Tudományos és Technológiai Alapítvány

képviselő: Groó Dóra, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Bem J. u. 2.
telefon: 214-7714, fax: 214-7712
e-mail: tetalap@tetalap.hu;
dora.groo@tetalap.hu

402. Nagy István, vállalkozó

cím: 2747 Törtel, Kákás dűlő 79.
telefon: 53/702-109
e-mail: nagyparaszt@freemail.hu

403. Gödöllői Innovációs Központ Kft.

képviselő: Márta Attila, ügyvezető igazgató
cím: 2103 Gödöllő, Péter K. u. 1.
telefon: 28/522-955, fax: 28/522-956
e-mail: info@gik.hu

**404. CHIC Közép-magyarországi
Innovációs Központ Nonprofit
Közhasznú Kft.**

képviselő: Polgárné Májer Ildikó, ügyvezető
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-500, fax: 23-887-501

**408. Egyetemközi Távközlési és
Informatikai Központ**

képviselő: Sallai Gyula, elnök
cím: 1117 Budapest,
Magyar Tudósok krt. 2.
telefon: 463-3453, fax: 463-3107
e-mail: sallai@tmit.bme.hu

410. Talentis Zrt.

képviselő: Seres Judit, ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest, Lövéház u. 2-6.
telefon: 345-8038, fax: 345-8039
e-mail: info@talentis.hu

411. Magyar Biotechnológiai Szövetség

képviselő: Duda Ernő, elnök
cím: 6722 Szeged, Béke u. 5/A.
telefon: 62/424-729, fax: 62/426-098
e-mail: duda@solvo.hu

414. Nemes Galéria

képviselő: Nemes Péter, művészeti vezető
cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 28.
telefon: 30/9333-219,
e-mail: info@nemesgaleria.hu

**415. Organica Környezettechnológiák
Zrt.**

képviselő: Kenyeres István, vezérigazgató
cím: 1094 Budapest, Tűzoltó u. 59.
telefon: 455-8060, fax: 476-8535
e-mail: mailbox@organica.hu

**416. Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági
Gép- és Fémszerkezetgyártó Kft.**

képviselő: Gyurácz Ferenc, ügyvezető
igazgató
cím: 8992 Bagod, Gépállomás u. 9.
telefon: 92/460-002, fax: 92/460-002
e-mail: bagodimezogep@t-online.hu

417. ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt.

képviselő: Valerij Naumenko,
elnök-vezérigazgató
cím: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.
telefon: 25/581-190, fax: 25/584-510
e-mail: gmarsiske@rt.dunaferr.hu

420. Bery System Kft.

képviselő: Bereznai József, ügyvezető
cím: 1204 Budapest, Mártírok útja 279.
telefon: 284-6275, 284-0034
e-mail: info@bery.hu

421. 3DHISTECH Kft.

képviselő: Molnár Béla, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. út. 29-33.
telefon: 392-2274, fax: 392-2254
e-mail: Maria.berczik@3dhitech.com

**422. Innovációs és Technológia
Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.**

képviselő: Brányi Endre, ügyvezető
cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.
telefon: (72) 526-101, fax: (72) 526-108

423. Jura Trade Kft.

képviselő: Koltai Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 1125 Budapest, Fészek u. 3.
telefon: 275-1250, fax: 275-1259
e-mail: office@jura.hu

**424. BIOPOLISZ Szegedi Innovációs
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Molnár István,
ügyvezető igazgató
cím: 6725 Szeged, Hópárduc utca 4.
telefon: 62/622-026, fax: 62/622-026
e-mail: molnar.istvan@biopolisz.hu

425. HoloEurope Kft.

képviselő: Nemes Dénes,
ügyvezető igazgató
cím: 1071 Budapest, Peterdy u. 6.
telefon: 301-0481, fax: 269-1656
e-mail: info@holoeurope.com

428. Bányai Bútorok Kft.

képviselő: Bányai Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 2085 Pilisvörösvár, Bécsi u. 20/a.
telefon: 26/330-341, fax: 26/330-249
e-mail: banyaipeter@bbmobel.com

429. Sanatmetal Kft.

képviselő: Farkas József,
ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Faiskola u. 5.
telefon: 36/512-900, fax: 36/512-932
e-mail: farkasj@sanatmetal.hu

431. Fodor Erika, vállalkozó

cím: 1026 Budapest, Érmelléki u. 5.
telefon: 213-7338, fax: 213-7338
e-mail: efodor@mail.datanet.hu

432. BHE Bonn Hungary Kft.

képviselő: Kazi Károly, ügyvezető
cím: 1047 Budapest, Táviró út 56.
telefon: 233-2138, fax: 233-2506
e-mail: info@bhe-mw.eu

434. Észak-Alföldi Regionális Agrár-Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.

képviselő: Takács László, ügyvezető igazgató
cím: 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 61.
telefon: 42/503-673, fax: 42/503-676
e-mail: takacs@agrar-innovacio.hu

436. Cellum Innovációs és Szolgáltató Zrt.

képviselő: Dobos Balázs, vezérigazgató
cím: 2040 Budaörs, Táviró köz 4.
telefon: 23/814-633, fax: 23/814-634
e-mail: balazs.dobos@cellum.com

437. Károly Róbert Főiskola

képviselő: Magda Sándor, rektor
cím: 3200 Gyöngyös, Mátrai út 36.
telefon: 37/518-301, fax: 37/518-333
e-mail: smagda@karolyrobert.hu

438. MFKK Feltalálói és Kutató Központ Szolgáltató Kft.

képviselő: Zoltai Miklós, ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Tétényi út 93.
telefon: 787-4024, fax: 787-4390
e-mail: miklos.zoltai@mffk.hu

439. Észak-alföldi Regionális Termásvíz-hasznosítási Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.

képviselő: Istenes Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 4028 Debrecen, Ótemető u. 2-4.
telefon: 52/415-155/77733, fax: 52/507-464
e-mail: inntermal@gmail.com

441. Kaposvári Villamossági Gyár Kft.

képviselő: Szalai Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 7400 Kaposvár, Guba S. u. 38.
telefon: 82/508-366, fax: 82/512-460
e-mail: mail@kvgy.hu

442. Pécs TV Kommunikációs Kft.

képviselő: Éberling László, igazgató
cím: 7621 Pécs, Lyceum u. 7.
telefon: 92/513-100, fax: 92/513-099
e-mail: eberling@pecstv.hu

445. Hisztopatológia Kft.

képviselő: Szekeres György, ügyvezető
cím: 7632 Pécs, Akác u. 8.
telefon: 72/516-490, fax: 72/516-491
e-mail: histopat@histopat.hu

446. BETA Kutató Intézet Kht.

képviselő: Potyondi László, ügyvezető igazgató
cím: 9463 Sopronhórpács, Fő út 70.
telefon: 99/533-525, fax: 99/533-589
e-mail: lpotyondi@beta-kutato.hu

447. Pannonpower Holding Zrt.

képviselő: Péterffy Attila, elnök-vezérigazgató
cím: 7630 Pécs, Edison u. 1.
telefon: 72/534-370, fax: 72/534-271
e-mail: eromuigazg@pannontpower.hu

449. NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.

képviselő: Kerényi Kristóf, ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.
telefon: 205-3098, fax: 205-3098
e-mail: kristof.kerenyi@search-lab.hu

450. BIMF Ipari és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Bakóczy István, ügyvezető igazgató
cím: 4025 Debrecen, Miklós u. 42.
telefon: 52/426-598, fax: 52/534-550
e-mail: kapcsolat@bimf.hu

451. Észak-Alföldi Regionális Ipari-Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.

képviselő: Viszló Gyula, ügyvezető
cím: 5000 Szolnok, József Attila út 83.
fax: 56/423-122
e-mail: gyula.viszlo@mail.jnszvf.hu

452. Új Érték Szövetkezet

képviselő: Blahó Miklós, elnök
cím: 1033 Budapest, Zab u. 5.
telefon: 367-4060
e-mail: blaho.m@freemail.hu

453. Solvo Biotechnológiai Zrt.

képviselő: Duda Ernő, vezérigazgató
 cím: 6726 Szeged, Közép fasor 52.
 telefon: 62/424-729, fax: 62/420-617
 e-mail: duda@solvo.hu

454. Convincive Consulting Bt.

képviselő: Fehér Arnold, ügyvezető partner
 cím: 1124 Budapest, Nagysalló u. 11.
 telefon: 30/326-4147, fax: 319-3507
 e-mail: feher.arnold@convincive.com

455. Eötvös Loránd Tudományegyetem

képviselő: Hudecz Ferenc, rektor
 cím: 1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.
 telefon: 266-3119, fax: 266-9786
 e-mail: rektor@ludens.elte.hu

457. Pécsi Közlekedési Zrt. (PK. Zrt.)

képviselő: Kerényi János, vezérigazgató
 cím: 7622 Pécs, Bajcsy-Zs. E. u. 33.
 telefon: 72/512-034, fax: 72/512-037
 e-mail: info@pkrt.hu

**458. Mikroökonómia Kutató Intézet
Közhasznú Társaság**

képviselő: Petróczi László, ügyvezető
 cím: 1096 Budapest, Haller u. 28.
 telefon: 70/224-2314,
 e-mail: petroczi.laszlo@info-datax.hu

**459. DBH Business Support Üzletviteli
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Erdei Sándor, ügyvezető igazgató
 cím: 4024 Debrecen,
 Szent Anna u. 10-12.
 telefon: 52/453-101, fax: 52/501-461
 e-mail: sandor.erdei@dbh-group.com

**460. Közép- és Délkelet-Európai
Innovációs Térség Egyesület / VKI**

képviselő: Nagy Éva, elnök
 cím: 1535 Budapest, Pf. 936
 telefon: 224-67-63, fax: 224-67-61
 e-mail: nagyeva@vki.hu

461. Pro Science Kht.

képviselő: Bakó Levente, ügyvezető
 cím: 1089 Budapest, Visi Imre u. 10.
 telefon: 266-9044, 70/902-5534,
 fax: 314-3390
 e-mail: bako@proscience.hu;
 office@proscience.hu

463. Biokom Kft.

képviselő: Kiss Tibor, ügyvezető
 cím: 7632 Pécs, Siklósi út 52.
 telefon: 72/502-100, fax: 72/805-333
 e-mail: igazgatosag@biokom.hu

**464. Pécsi Ipari Park
Gazdaságfejlesztő Zrt.**

képviselő: Brányi Endre, vezérigazgató
 cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.
 telefon: 72/526-100, fax: 72/526-108
 e-mail: branyi@dravanet.hu

466. Agrárlogisztikai Intézet

képviselő: Móricz Péter, ügyvezető
 cím: 9942 Szalafő, Templomszer 9.
 fax: 433-5039
 e-mail: peter.moricz@ali.org.hu

467. ComInnex Zrt.

képviselő: Tari Pálné Erzsébet,
 vezérigazgató
 cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
 telefon: 880-8500, 8808-571,
 fax: 8808-501
 e-mail: titkarsag@thalesnano.com;
 df2@cominnex.com;
 szilvia.gilmore@cominnex.hu

**469. Magyar Faraday Kutató-Fejlesztő
Tudományos Egyesület**

képviselő: Kemenczky Jenő, elnök
 cím: 1174 Budapest, Eötvös u. 20.
 e-mail: coulomb@freestart.hu

470. Semmelweis Egyetem

képviselő: Tulassay Tivadar, rektor
 cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
 telefon: 317-2400, fax: 317-2220
 e-mail: rekhiv@rekhiv.sote.hu

472. Készenlét Zrt.

képviselő: Farkas Károly,
 elnök-vezérigazgató
 cím: 8500 Pápa, Mozsár u. 14.
 telefon: 89/510-180, fax: 89/510-199
 e-mail: keszenlet@keszenlet.hu

474. PÉTÁV Kft.

képviselő: Gasz Zoltán, ügyvezető igazgató
 cím: 7623 Pécs, Tüzér u. 18-20.
 telefon: 72/503-410, fax: 72/503-403
 e-mail: Gasz.Zoltan@petav.hu

475. CZINOVA Kft.

képviselő: Czintos Csongor, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Csáky u. 3.
telefon: 76/483-272, fax: 76/505-884
e-mail: czintosc@fibermail.hu

476. AUDITKER Kft.

képviselő: Kis Pál, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Belsőnyír u. 150.
telefon: 76/484-378, fax: 76/327-574
e-mail: kispal@auditker.hu

477. Nyugat-Magyarországi**Egyetem Mezőgazdaság- és****Élelmiszertudományi Kar**

képviselő: Schmidt Rezső, dékán
cím: 9200 Mosonmagyaróvár, Vár 2.
telefon: 96/566-637, fax: 96/566-620
e-mail: ovardekan@mtk.nyme.hu

478. Szegedi Tudományegyetem**Mérnöki Kar**

képviselő: Véha Antal, dékán
cím: 6724 Szeged, Mars tér 7.
telefon: 62/546-003, fax: 62/546-003
e-mail: fotit@szef.u-szeged.hu;
dekan@mk.u-szeged.hu

479. Hídépítő Zrt.

képviselő: Fehér László,
vezérigazgató-helyettes
cím: 1138 Budapest,
Karikás Frigyes u. 20.
telefon: 465-2209, fax: 465-2205

480. Diabet Trade Kft.

képviselő: Varga László, ügyvezető
cím: 6726 Szeged, Tambura u. 5
telefon: 30/938-33-77, fax: 62/439-035
e-mail: info@diabettrade.hu,
novoback@atrtnet.hu

481. Tova-Partner Kft.

képviselő: Vas Dezső, ügyvezető
cím: 1137 Budapest,
Szent István park 26.
telefon: 225-1160, fax: 225-1161
e-mail: vasdezso@t-online.hu

483. Fővárosi Vízművek Zrt.

képviselő: Keszler Ferenc, vezérigazgató
cím: 1325 Budapest, Pf.: 355
telefon: 465-2933, fax: 349-1995
e-mail: ferenc.keszler@vizmuvek.hu

**487. Investment 2000 Szervező és
Pénzügyi Tanácsadó Bt.**

képviselő: Révai András, képviselő
cím: 1033 Budapest, Harrer Pál u. 10.
telefon: 205-3745, fax: 205-3746
e-mail: revaia@investment2000.hu

488. Oskolás Intézet Kft.

képviselő: Schilsong Anikó,
ügyvezető igazgató
cím: 6721 Szeged, Sóhordó u. 6.
telefon: 62/472-688, fax: 62/472-688
e-mail: info@oskolas.hu

491. TRIGON Electronica Kft.

képviselő: Simonyi Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 173.
telefon: 32/432-432, fax: 32/511-644
e-mail: sandor.simonyi@trigone.hu

492. K. Lemotions Kft.

képviselő: Kádár László, ügyvezető
cím: 2191 Bag, Szt. Imre út 83.
fax: 28/388-6531
e-mail: vallalkozasfejlesztes@citromail.hu

**493. Főiskolás és Egyetemista
Vállalkozók Országos Szövetsége**

képviselő: Benkovics Péter, elnök
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 20/91-97-000,
e-mail: benkovics.peter@fevosz.hu

494. Európai Tudásközpont Kft.

képviselő: Horváth Zoltán László, ügyvezető
cím: 1112 Budapest, Menyecske u. 11.
telefon: 310-2765, fax: 310-2765
e-mail: zoltan@euroknows.com

**495. Iparművész Design Outsourcing Ma-
nagement I.D.O.M. (zoom és modell bt.)**

képviselő: Nemes Bálint,
ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Kmetty Gy. u. 20.
telefon: 20/9351-920, fax: 269-0626
e-mail: idomdesign@gmail.com

**496. KINCS Szentendrei Kistérségi
Innovációs Egyesület**

képviselő: Vajda János, elnök
cím: 2000 Szentendre, Harkály u. 1/c.
telefon: 30/9620-376, fax: 26/317-654
e-mail: vajda.janos@kincs.org

498. Hyperteam Üzleti és Informatikai Tanácsadó Kft.

képviselő: Solti Árpád, ügyvezető
cím: 1126 Budapest, Derkovits u. 8.
telefon: 279-0720, fax: 209-3086
e-mail: solti.arpad@hyperteam.hu

499. 77 Elektronika Műszeripari Kft.

képviselő: Zettwitz Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 98.
telefon: 206-1480; 206-3390,
fax: 206-1481
e-mail: mfustos@e77.hu

500. UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Simonyi Sándor, ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 39. fsz. 1.
telefon: 32/432-432, fax: 32/511-644
e-mail: sandor.simonyi@trigone.hu

501. Micro Europe Kft.

képviselő: Vékonyné Jarecsny Klára,
ügyvezető igazgató
cím: 3527 Miskolc, Szinva u. 15/B.
fax: 46/416-214
e-mail: microeurope@freemail.hu

502. JNSZ Megyei Gazdaságfejlesztő Kht.

képviselő: Csatári István, ügyvezető igazgató
cím: 5000 Szolnok, József Attila út 83.
telefon: 56/514-297, fax: 56/514-297
e-mail: csatari.istvan@szolnokmegye.hu

503. Empirica Gazdasági és Társadalomkutató Intézet Kft.

képviselő: Csizsmár Péter, ügyvezető igazgató
cím: 9400 Sopron, Verő József út 1.
telefon: 99/514-504, fax: 99/514-505
e-mail: csizmar.peter@empirica.hu

505. Thales Zrt.

képviselő: Darvas Ferenc, elnök
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 880-8571, fax: 880-8501
e-mail: df@thalesnano.com

506. MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.

képviselő: Tzvetkov Julián, vezérigazgató
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
telefon: 452-5703, fax: 452-5767
e-mail: tzvetkov.julian@mfbinvest.hu

507. Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft.

képviselő: Kulcsár Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.
telefon: 204-2951, fax: 204-2952
e-mail: kulcsar.peter@ikt.hu,
ipargazd@t-online.hu

508. IFUA Horváth & Partners Consulting Kft.

képviselő: Dobák Miklós, nemzetközi partner
cím: 1119 Budapest, Fehérvári út 79.
fax: 30/382-8889
e-mail: miklos.dobak@ifua.hu

509. HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

képviselő: Bozóki Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 6720 Szeged, Dóm tér 9.
telefon: 62/544-518, fax: 62/544-658
e-mail: zoltan.bozoki@hilase.hu

510. Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt.

képviselő: Papanek Gáborné, képviselő
cím: 1111 Budapest, Karinthy F. út 27.
telefon: 385-8964,
e-mail: papanekg@t-online.hu

511. Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Herczeg Gábor, vezérigazgató
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
Duna Tower B/12. em., telefon: 452-5780
e-mail: herczeg.gabor@ckta.hu

512. Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht. (DABIC Kht.)

képviselő: Frank László, igazgató
cím: 6726 Szeged, Közép fasor 1-3.
telefon: 63/313-144, fax: 63/313-442
e-mail: laszlo.frank@vnet.hu

513. Miskolci Egyetem - IMKKK

képviselő: Deák Csaba, igazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros,
telefon: 46/565-242, fax: 46/565-241
e-mail: deak.csaba@uni-miskolc.hu

515. Netwin Üzleti Tanácsadó Kft.

képviselő: Kovácsné Ihász Anita,
ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Zugligeti út 41.
telefon: 392-5078, fax: 275-2784
e-mail: ihasz.anita@netwin.hu

516. Euromed Consult Bt.

képviselő: Keresztury Gábor, ügyvezető
cím: 1084 Budapest, Bérkocsis u. 16.
e-mail: keresztury@mail.fmkorhaz.hu

517. Magyar Innovációs Alapítvány

képviselő: Závodszy Péter, elnök
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103
telefon: 209-3535,
e-mail: zxp@enzim.hu

518. Halászati és Öntözési Kutatóintézet

képviselő: Váradi László, főigazgató
cím: 5541 Szarvas, Anna-liget 8.
telefon: 66/515-300, fax: 66/312-142
e-mail: info@haki.hu

**519. Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség, Dél-Dunántúli Regionális
Innovációs Ügynökség (DDRFÜ, DDRIÜ)**

képviselő: Márton György,
ügyvezető igazgató
cím: 7622 Pécs, Mária u. 3.
telefon: 72/513-760, fax: 72/513-768
e-mail: ddrft@ddrft.hu

520. ANTE Innovatív Technológiák Kft.

képviselő: Harmat Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly-Thege M. út 29-33.
telefon: 3922-676, fax: 392-2595
e-mail: harmat@ante.hu

521. Dombi és Nagy Ügyvédi Iroda

képviselő: Dombi Viktor,
irodavezető ügyvéd
cím: 8230 Balatonfüred,
P. Horváth Ádám u. 18/C.
telefon: 328-0938, fax: 328-0937
e-mail: dombi.nagy@chello.hu

522. Novum K+F Kht.

képviselő: Bihari László, ügyvezető elnök
cím: 1133 Budapest, Ipoly u. 26/a
fax: 413-1979
e-mail: laszlo.bihari@novumkht.hu

523. 4D SOFT Számítástechnikai Kft.

képviselő: Siklósi István,
ügyvezető igazgató
cím: 1096 Budapest, Telepy u. 24.
telefon: 455-8880, fax: 455-8890
e-mail: siklosi.istvan@4dsoft.hu

524. TKI-Ferrit Fejlesztő és Gyártó Kft.

képviselő: Sztaniszláv Dánielné,
ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest, Ungvár u. 64-66.
telefon: 422-0029, fax: 220-5451
e-mail: sztaniszlav@tki-ferrit.hu

**525. Miskolci Egyetem, Tudásintenzív
Mechatronikai és Logisztikai Rendszerek,
Regionális Egyetemi Tudásközpont**

képviselő: Csáki Tibor, igazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros,
telefon: 46/565-111/19-25, 46/563-
426, fax: 46/563-426, 46/563-426

526. MOHAnet Kft.

képviselő: Havasi Zoltán, tulajdonos
cím: 1151 Budapest, Horváth Mihály u. 2.
telefon: 271-1141, fax: 271-1142
e-mail: z.havasi@mohanet.com

526. MOHAnet Kft.

képviselő: Havasi Renáta, ügyvezető igazgató
cím: 1151 Budapest, Horváth Mihály u. 2.
telefon: 271-1141, fax: 271-1142
e-mail: r.havasi@mohanet.com

**527. Érdi Gyümölcs- és Disznóvén-
termesztési Kutató-Fejlesztő Kht.**

képviselő: Szenci Győző, ügyvezető igazgató
cím: 1223 Budapest, Park u. 2.
telefon: 362-1572, fax: 362-1573
e-mail: resinfru@hu.inter.net

**528. Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő
és Szerviz Kft.**

képviselő: Bagaméry István, ügyvezető
igazgató
cím: 1022 Budapest, Alsótörökújsz u. 14.
telefon: 399-3033, fax: 399-3040
e-mail: istvan.bagamery@mediso.hu

529. Montana Zrt.

képviselő: Vadász Pál, elnök-vezérigazgató
cím: 1016 Budapest, Mészáros u. 58/b.
telefon: 327-9810, fax: 327-9801
e-mail: vadasz.pal@montana.hu

530. Onlineprint Kft.

képviselő: Györgyi János, ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest,
Prielle Kornélia u. 18-34.
telefon: 371-0604, fax: 371-1479
e-mail: gyorgyi.janos@onlineprint.hu

531. Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt.

képviselő: Zoltán Csaba, vezérigazgató
cím: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 135.
telefon: 371-0745, fax: 371-0746
e-mail: csaba.zoltan@startgarancia.hu

532. ENTAL Kutatási, Fejlesztési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Molnárka Győző, ügyvezető
cím: 9024 Győr, Babits M. u. 34.
telefon: 70/775-4038, fax: 96/415-616
e-mail: gyozo.molnarka@ental.hu

534. INNOPARK Nonprofit Kht.

képviselő: Gere János, ügyvezető igazgató
cím: 2400 Dunaújváros,
Magyar út 106/B.
telefon: 25/510-570, fax: 25/510-471
e-mail: Gere.janos@innopark.hu

535. KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Zrt.

képviselő: Palócz Éva, vezérigazgató
cím: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.
telefon: 309-2648, fax: 309-2647
e-mail: palocz@kopint-tarki.hu

536. Humán Euritmia Bt.

képviselő: Szabóné dr. Berki Éva, ügyvivő
cím: 2162 Örbottyán, Csap u. 145.
telefon: 30/593-8190,
e-mail: evaberkidr@gmail.com

537. HGB-Trade 2004 Kft.

képviselő: Gáll Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 1094 Budapest, Tompa u. 17/b
telefon: 461-0642, fax: 461-0641
e-mail: gall.gyula@hgbtrade.hu

538. Kontakt-Elektro Kft.

képviselő: Hirth Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 7630 Pécs, Mohácsi út 79.
telefon: 72/801-504, fax: 72/516-069
e-mail: hirth@kontakt-elektro.hu

539. Kutató Tanárok Országos Szövetsége

képviselő: Fodor Erika, elnök
cím: 1054 Budapest, Szemere u. 21.
telefon: 209-0555/1108, 222-0517,
fax: 222-0517
e-mail: efodor@mail.datanet.hu

540. Rhinolight Kft.

képviselő: Nagy Norbert,
ügyvezető igazgató
cím: 6726 Szeged, Jankovich u. 14.
telefon: 62/493-006,
fax: 62/493-006
e-mail: nagy.norbert@rhinolight.hu

541. Creamotiv Kft.

képviselő: Balog Pál, ügyvezető
cím: 7635 Pécs, Makár tető 14.
telefon: 72/702-000, fax: 72/702-000
e-mail: balog.pal@creamotiv.hu

542. Delta-Tech Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Csillik Zoltán, ügyvezető
cím: 2660 Balassagyarmat, Ipari Park 5.
telefon: 35/300-160, fax: 35/500-006
e-mail: office@deltatech.hu

543. NI Hungária Software és Hardware Kft.

képviselő: Ábrahám László, cégvezető
cím: 4031 Debrecen, Határ út 1/a.
telefon: 52/515-410, fax: 52/515-970
e-mail: laszlo.abraham@ni.com

544. NORRIA Észak-Magyarországi regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft.

képviselő: Nyíry Attila, ügyvezető
cím: 3525 Miskolc, Széchenyi u. 107.
telefon: 20/940-9380,
fax: 46/561-389
e-mail: nyiry.attila@norda.hu

545. Debreceni Egyetem

képviselő: Fésüs László, rektor
cím: 4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
telefon: 52/412-060, fax: 52/416-490
e-mail: rector@admin.unideb.hu

546. GéSz Gaál és Sziklás Kft.

képviselő: Gaál László, ügyvezető
cím: 4034 Debrecen, Vákáncsos u. 18.
telefon: 52/520-520, fax: 52/520-521
e-mail: info@gesz.com

547. Versenyképes Vállalkozások Egyesülete

képviselő: Polgárné Májor Ildikó, elnök
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-500, fax: 23/887-501
e-mail: info@versenykepes.hu

548. Vialto Consulting Kft.

képviselő: Hercegh Imre, szakmai igazgató
cím: 1138 Budapest, Váci út 169.
telefon: 20/330-6921, fax: 412-4456
e-mail: hercegh.imre@vialto.hu

549. Állami Autópálya Kezelő Zrt.

képviselő: Nagy Attila, elnök-vezérigazgató
cím: 1136 Budapest, Váci út 45/b.
telefon: 436-8289, fax: 436-8210
e-mail: matyas.aniko@autopalya.hu

550. ValDeal Innovációs Zrt.

képviselő: Buzás Norbert, vezérigazgató
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-582, 20/887-500,
fax: 23/887-497
e-mail: buzas@valdeal.com

551. Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.

képviselő: Simonyi Sándor, ügyvezető
cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 175.
telefon: 32/432-432, fax: 32/511-644
e-mail: mwellek@muszakiszemle.hu,
tcinfo@eqnet.hu

552. Magyar Fejlesztési Intézet Kht.

képviselő: Darabos Viktor, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Margit krt. 48. 1/8.
telefon: 439-0092, fax: 439-0093
e-mail: viktor.darabos@mfiorg.hu

553. Nitrogénművek Zrt.

képviselő: Blazsek István, vezérigazgató
cím: 8105 Pétfürdő, Hősök tere 14.
telefon: 88/620-101, fax: 88/620-102
e-mail: blazsek@nitrogen.hu

554. INNOVA Észak-alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

képviselő: Grasseli Norbert, ügyvezető igazgató
cím: 4028 Debrecen, Simonyi u. 14.
telefon: 52/524-760, 52/880-250, fax:
52/524-770, 52/880-251
e-mail: ngrasseli@eszakalfold.hu

556. Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.

képviselő: Csathó Péter, ügyvezető
cím: 1102 Budapest, Őnodi u. 4-6., II/10.
telefon: 30/595-9874,
fax: 260-5262, 356-4682
e-mail: csatho.peter@freemail.hu

557. CORDI K+F Nonprofit Zrt.

képviselő: Bóday Dániel, vezérigazgató
cím: 1012 Budapest, Logodi u. 44/a
telefon: 413-6370, fax: 413-6371
e-mail: info@cordi.hu

558. MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete

képviselő: Bedő Zoltán, igazgató
cím: 2462 Martonvásár, Brunsvík u. 2.
telefon: 22/569-500, fax: 22/460-213
e-mail: bedoz@mail.mgki.hu

559. Atlantis Press

képviselő: Takács Júlia, ügyvezető igazgató
cím: 1026 Budapest, Gábor Áron u. 68/a
telefon: 352-0957, 391-0079, fax: 352-0957
e-mail: julia@atlantispress.hu

560. Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

képviselő: Szépvölgyi Ákos, ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Seregélyesi út 113.
telefon: 20/384-4472, fax: 22/514-112
e-mail: szepvol@kdriu.hu

561. PPT Group Kft.

képviselő: Bódi Gábor, ügyvezető
cím: 1061 Budapest, Király u. 16.
telefon: 769-1154,
e-mail: gabor.boedi@ppt-consulting.net

562. Gyulavári Consulting Kft.

képviselő: Gyulavári Imre, ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Nádor u. 8. IV. 1.
telefon: 30/240-7662, fax: 23/370-488
e-mail: gyulavari@t-online.hu

563. Prohitech-Line**Pályázati Tanácsadó Iroda**

képviselő: Gönczi Éva, ügyvezető
cím: 1096 Budapest, Haller u. 88. V. 1.
telefon: 787-7127, fax: 787-7128
e-mail: egonczy@prohitech.hu

564. Chemistry Logic**Műszaki Kutató Fejlesztő Kft.**

képviselő: Bérces Attila, ügyvezető
cím: 9082 Nyúl, Szúk u. 9.
telefon: 96/769-305,
e-mail: attila.berces@chemistrylogic.com

565. Ötletgyár-design Kft.

képviselő: Bagó Ákos Károly, ügyvezető
 cím: 6060 Tiszakécske, Attila u. 11.
 telefon: 20/3265-458
 e-mail: akos@otletgyar.com

566. Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

képviselő: Kocsis Tamás, ügyvezető igazgató
 cím: 7631 Pécs, Király u. 23-25.
 telefon: 30/631-6191
 e-mail: tamas.kocsis@ddriu.hu

567. Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság

képviselő: Sváb Péter, elnök
 cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
 fax: 202-0856
 e-mail: peter.svab@szvt.hu, szvt@szvt.hu

568. SOTER Kutatás-Fejlesztési Nonprofit Kft.

képviselő: Szótér Ella, ügyvezető igazgató
 cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 7.
 telefon: 887-2333, fax: 887-2327
 e-mail: szoter.ella@soterline.hu

569. Sendivo Zrt.

képviselő: Bendik Krisztián, vezérigazgató
 cím: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 200.
 telefon: 30/940-1776, fax: 453-0109
 e-mail: krisztian.bendik@sendivo.com

570. Nyerges Gyula

cím: 1035 Budapest, Berend u. 12.
 telefon: 20/5433-667
 e-mail: nyerges.gyula@t-online.hu

571. Pécsi Vízmű Zrt.

képviselő: Nyirati István, vezérigazgató
 cím: 7634 Pécs, Nyugati ipari út 8.
 telefon: 72/504-500, fax: 72/251-684
 e-mail: istvan.nyirati@pvzrt.hu

571. Pécsi Vízmű Zrt.

képviselő: Neer József, műszaki igazgató
 cím: 7634 Pécs, Nyugati ipari út 8.
 telefon: 72/504-500, fax: 72/251-684
 e-mail: jozsef.neer@pvzrt.hu

572. TÜV Rheinland Akadémia Kft.

képviselő: Czigler Éva, ügyvezető igazgató
 cím: 1132 Budapest, Váci út 48/a-b.
 telefon: 461-1241, fax: 461-1199

e-mail: eczigler@hu.tuv.com

573. Budapest Art Stúdió Alapítvány

képviselő: Terebessy L. Föld, igazgató
 cím: 1033 Budapest, Hajógyár u. 21.
 telefon: 70/212-6137
 e-mail: lterebeessy@gmail.com

574. Súlyom Péter

cím: 8272 Szentantalfa, Kertalja u. 9.
 telefon: 20/327-3641
 e-mail: cad@vazsonykom.hu

575. KIKK Kulturális Innovációs Kompetencia Központ Egyesület

képviselő: Kereszneyi János, elnök
 cím: 7625 Pécs,
 Dr. Majorossi Imre utca 36.
 e-mail: kereszneyi.janos@kikk.hu

576. IKR Zrt.

képviselő: Szaxon J. Attila, vezérigazgató
 cím: 2943 Bábolna, IKR Park
 telefon: 34/569-001, fax: 34/569-004
 e-mail: szaxona@ikr.hu

577. Mentor Press Hungary Kft.

képviselő: Gyarmati Szabó Éva, ügyvezető
 cím: 1054 Budapest, Tüköry u. 3.
 telefon: 269-2730, fax: 269-2730
 e-mail: szerkeszto@mentormagazin.hu;
 mentorpress@t-email.hu

578. IND Kft.

képviselő: Vinnai Balázs,
 ügyvezető igazgató
 cím: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 70.
 telefon: 373-0623, fax: 373-0624
 e-mail: balazs.vinnai@indgroup.eu

579. Electrolux Lehel Kft.

képviselő: Takács János,
 vezérigazgató
 cím: 5100 Jászberény, Fémnyomó út 1.
 telefon: 57/416-121, fax: 57/415-821
 e-mail: janos.takacs@electrolux.hu

580. BCE Innovációs Központ Nonprofit Kft.

képviselő: Schillingné Horváth Ágota,
 ügyvezető
 cím: 1093 Budapest, Fővám tér 8.
 telefon: 482-5464, fax: 482-5375
 e-mail: agota.schilling@uni-corvinus.hu

**581. Robert Bosch Power Tool
Elektromos Szerszámgyártó Kft.**

képviselő: Horváth Attila,
ügyvezető igazgató
cím: 3526 Miskolc, Robert Bosch Park 1.
telefon: 46/534-001, fax: 46/518-399
e-mail: attila.horvath@hu.bosch.com

582. EPCOS Elektronikai Alkatrész Kft.

képviselő: Takács Balázs, ügyvezető
cím: 9700 Szombathely,
Szent László király u. 6.
telefon: 94/522-100
e-mail: balazs.takacs@epcos.com

583. Skirthlight Europe Kft.

képviselő: László Endre Márton, ügyvezető

cím: 1106 Budapest, Fehér út 1.
telefon: 431-8131, fax: 431-8132
e-mail: laszlo@skirthlight.com

**584. Pannon Novum Regionális
Innovációs Nonprofit Kft.**

képviselő: Magyar Dániel, ügyvezető
igazgató
cím: 9700 Szombathely, Kőszegi u. 23.
tel.: 94/509-047, fax: 94/326-147
e-mail: daniel.magyar@pannonnovum.hu

585. Aquaria Bt.

képviselő: Domschitz Mátyás, ügyvezető
cím: 8200 Veszprém, Haszkovó u. 39/b.
tel.: 30/969-7366, fax: 88/401-442
e-mail: domschitz.matyas@gmail.com

Csatlakozott ill. társult egyesületek, szövetségek

Ipari Parkok Egyesület

**1. Pécs Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

képviselő: polgármester
cím: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.
telefon: 72/212-057, fax: 72/212-049

2. INVORG Befektetési és Szervezési Kft.

képviselő: Dr. Kabai Vilmos,
elnök-vezérigazgató
cím: 1021 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 201-7280, fax: 214-7702

3. Rakusz Lajos

cím: 1012 Budapest, Attila út 123.
telefon: 30/297-7306, fax: 212-6991

4. Dr. V. Tóth János, ügyvéd

cím: 1141 Budapest, Tihamér u. 18.
telefon: 302-2925, fax: 302-2933

5. Pálmai Zoltán

cím: 1024 Budapest, Alvinci út 24.
telefon: 20/947-4558,

6. COVENT Tőke Befektető Zrt.

képviselő: Bolyky János Antal, vezérigazgató
cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.
telefon: 355-2493, fax: 202-2381

7. ÉPÍT Zrt.

képviselő: Dr. Schneider Péter,
vezérigazgató
cím: 1044 Budapest,
Megyeri út 205/A. I. fszt.
telefon: 230-5409, fax: 230-5415

**8. Budapest, IV. ker. Újpest
Önkormányzata**

képviselő: Dr. Derce Tamás, polgármester
cím: 1042 Budapest, István út 14.
telefon: 231-3131, fax: 231-3133

9. Győri Nemzetközi Ipari Park Kft.

képviselő: Balogh László,
ügyvezető igazgató
cím: 9002 Győr, Pf. 584 (Gesztenyefa u. 4.)
telefon: 96/506-979, fax: 96/413-604

10. "Új Atlantisz" Ipari Park Kft.

képviselő: Gál András, ügyvezető igazgató
cím: 8400 Ajka, Fő u. 21.
telefon: 88/510-060, fax: 88/212-312

11. Alba Ipari Zóna

képviselő: Dr. Tóth Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár, Budai u. 9-11.

telefon: 22/518-010; 22/518-025,
fax: 22/518-013

12. Mosonmagyaróvár Város

Önkormányzata

képviselő: Szabó Miklós, polgármester
cím: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 11.
telefon: 96/557-801, fax: 96/217-406

13. Dr. v. Tóth Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. v. Tóth János, irodavezető
cím: 1051 Budapest, Hercegrímás u. 21.
telefon: 302-2926, fax: 302-2933

14. NKH Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság

képviselő: Agócs István, elnök
cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
telefon: 34/513-111, fax: 34/330-045

15. Nyíregyháza Megyei Jogú Város

Önkormányzata

képviselő: Csabai Lászlóné, polgármester
cím: 4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1.
telefon: 42/524-524, fax: 42/524-501

16. Esztergomi Ipari Park STRIGONIUM Rt.

képviselő: Andrásó András,
ügyvezető igazgató
cím: 2500 Esztergom, Deák F. u. 4.
telefon: 33/510-040, fax: 33/510-046

17. Kunstruktúra Kht.

képviselő: Székely Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1145 Budapest, Korong u. 7/b.
telefon: 363-7915,

18. Claudius Ipari és Innovációs Park

képviselő: Danka Mónika,
megbízott osztályvezető
cím: 9700 Szombathely, Selyemrét u. 2.
telefon: 94/801-140, fax: 94/801-142

19. European Distance and E-Learning Network

képviselő: Dr. Szűcs András, főtktár
cím: 1037 Budapest, Fergeteg u. 15.
telefon: 463-1628, fax: 463-1858

20. Tiszaszolg 2004 Kft.

képviselő: Marozsák Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 3580 Tiszaújváros, Tisza út 2/a.
telefon: 49/544-044, fax: 49/340-571

21. INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

képviselő: Pongorné Csákvári Marianna,
igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 382-1501, fax: 382-1510

22. Park-Invest Kft.

képviselő: Dr. Kabai Vilmos, ügyvezető ig.
cím: 1025 Budapest, Kondorkert u. 3.
telefon: 201-7280, fax: 214-7702

23. VIDEOTON Holding Zrt.

képviselő: Csobán Pál, igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Berényi út 72-100.
telefon: 22/533-450; 22/533-000,
fax: 22/533-459

24. Ózdi Ipari Park Kft.

képviselő: Kormos Imre, ügyvezető igazgató
cím: 3601 Ózd-1, Pf.: 183.
telefon: 48/471-046, fax: 48/471-616

25. Dunai Repülőgépgyár Vagyonkezelő Kft.

képviselő: Urbán József, ügyvezető igazgató
cím: 2316 Tököl, Pf. 63.
telefon: 24/403-031, fax: 24/403-008

26. Innopark Nonprofit Kft.

képviselő: Gere János, ügyvezető igazgató
cím: 2400 Dunaújváros, Magyar út 106/B.
telefon: 25/510-470, fax: 25/510-471

27. Makó Város Önkormányzata

képviselő: Dr. Buzás Péter, polgármester
cím: 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
telefon: 62/511-810, fax: 62/211-221

28. Csanád Gazdaságfejlesztési Kht.

képviselő: Szász György, ügyvezető
cím: 6900 Makó, Széchenyi tér 10.
telefon: 20/439-0215, fax: 62/510-993

29. Rédics Község Önkormányzata

képviselő: Lóránth József, polgármester
cím: 8978 Rédics, Vasút út 10.
telefon: 92/553-060, fax: 92/352-234

30. Kalocsa Város Önkormányzata

képviselő: Török Gusztáv, polgármester
cím: 6300 Kalocsa, Szent István út 35.
telefon: 78/461-172, fax: 78/462-375

**31. Békéscsaba Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

képviselő: Vantara Gyula, polgármester
cím: 5601 Békéscsaba, Szt. István tér 7.
telefon: 66/523-801, fax: 66/523-804

32. MOBILPARK Kft.

képviselő: Nyári Tibor, ügyvezető
cím: 2700 Cegléd, Pf. 228.
telefon: 53/500-025, fax: 53/500-026

33. Allianz Hungária Biztosító Rt.

képviselő: Kiss-Dózsainé Héjja Erika,
értékesítési igazgató
cím: 1061 Budapest, Paulay Ede u. 1.
telefon: 429-2530,

34. NITROKÉMIA Zrt. Fűzfő Ipari Park

képviselő: Dr. Bakonyi Árpád, vezérigazgató
cím: 8184 Fűzfőgyártelep, Munkás tér 2.
telefon: 88/543-302, fax: 88/543-301

35. Csepeli Ipari Park Szolgáltató Kft.

képviselő: Takács József, cégvezető
cím: 1756 Budapest, Pf.: 46.
telefon: 278-0922, fax: 276-0253

36. Martfűi Ipari Park Kft.

képviselő: Baloghné Juhász Erzsébet,
műszaki iroda vezető
cím: 5435 Martfű, Szt. István tér 1.
telefon: 56/450-222, fax: 56/450-186

37. Kiskunmajsa Város Önkormányzata

képviselő: Faludi Tamás, polgármester
cím: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
telefon: 77/481-144, fax: 77/481-946

38. Bicske-M1 Ipari Park Kft.

képviselő: Popovics Géza Balázs,
ügyvezető igazgató
cím: 2060 Bicske,
Külterület, 0650/31 hrsz.
telefon: 356-8496, fax: 202-2381

39. Dr. Lippényi Tivadar

cím: 1126 Budapest, Tarcsay V. u. 24.
telefon: 214-5766, fax: 212-5486

**40. Székelyudvarhely Polgármesteri
Hivatala**

képviselő: Bunta Levente, polgármester
cím: 535600 Románia,
Székelyudvarhely, Városház tér 5.

telefon: 0040/266-218-145,
fax: 0040/266-218-032

41. Budaörsi ISC Kft.

képviselő: Polgárné Májer Ildikó, ügyvezető
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-500, fax: 23/887-501

42. Ipari Projekt Hungária Kft.

képviselő: Halász István, igazgató
cím: 2800 Tatabánya, Szt. Borbála tér 4.
telefon: 34/511-080, fax: 34/313-645

**43. Budapesti Műszaki és
Gazdaságtudományi Egyetem**

képviselő: Dr. Péceli Gábor, rektor
cím: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.
telefon: 463-2222, fax: 463-2220

44. Dorogi Polgármesteri Hivatal

képviselő: Dr. Tittmann János,
polgármester
cím: 2510 Dorog, Bécsi út 71.
telefon: 33/431-913, fax: 33/431-377

45. BEADIP Kft.

képviselő: Berezvay Balázs, tulajdonos
cím: 1025 Budapest, Áldás u. 13.
telefon: 316-8527, fax: 316-2903

46. Toperini Hungária Kft.

képviselő: Nagy Ilona, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest,
Széchenyi emlékút 13.
telefon: 391-9030, fax: 391-9031

47. Csongrád Város Önkormányzata

képviselő: Bedő Tamás, polgármester
cím: 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.
telefon: 63/482-300, fax: 63/482-161

48. Szikszói Ipari Park Kft.

képviselő: Petró József, ügyvezető
cím: 3800 Szikszó, Pázmány P. tér 12.
telefon: 46/596-230, fax: 46/596-230

49. Magyar Posta Zrt.

képviselő: Szívi László,
üzleti vezérigazgató helyettes
cím: 1540 Budapest
telefon: 487-1182, fax: 487-1180

50. Stratégiakutató Intézet

képviselő: Varga Csaba, elnök

cím: 2094 Nagykovácsi,
Kolozsvár u. 17-19.
telefon: 26/356-044, fax: 26/389-088

51. Barcs Város Önkormányzata
képviselő: Feigli Ferenc, polgármester
cím: 7571 Barcs, Bajcsy Zs. u. 46.
telefon: 82/565-960, fax: 82/462-459

**52. Pécsi Ipari Park
Gazdaságfejlesztő Zrt.**
képviselő: Brányi Endre, vezérigazgató
cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.
telefon: 72/526-100, fax: 72/526-108

53. Lindenberger Tamás
cím: 1021 Budapest, Széher út 10.
telefon: 372-2932, fax: 311-5243

54. Batta-Invest Kft.
képviselő: Mérges István, ügyvezető igazgató
cím: 2440 Százhalombatta,
Kodály Zoltán s. 30-32.
telefon: 23/354-042, fax: 23/354-253

55. PERFEKT Zrt.
képviselő: Jókai István, vezérigazgató
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15/a.
telefon: 577-1900, fax: 461-7442

56. Siófoki Ipari Park Kft.
képviselő: Deák András, ügyvezető
cím: 8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky út 207.
telefon: 84/505-120, fax: 84/505-150

57. EU-FOCUS 2000 Kft.
képviselő: Szobonya Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 6721 Szeged, Pusztaszeri út 27/b.
telefon: 62/541-702; 62/541-703,
fax: 62/424-636

58. Salgó Vagyon Kft.
képviselő: Tatár Csaba, ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Munkásotthon tér 1.
telefon: 32/521-340, fax: 32/521-340

59. Paksi Csaba
cím: 6000 Kecskemét, Klapka u. 23.
telefon: 30/219-1999, fax: 76/507-067

60. Rakusz Ádám
cím: 1122 Budapest, Bíró u. 23.
telefon: 20/370-8994

61. Dr. Papp György
cím: 3534 Miskolc, Márton bíró u. 4/b.
telefon: 20/9334-942, fax: 46/413-729

62. Oroszlányi Szolgáltató Zrt.
képviselő: Lazók Zoltán, vezérigazgató
cím: 2840 Oroszlány, Bánki D. u. 2.
telefon: 34/361-853, fax: 34/360-270

63. ÉMI Szentendre Ipari Park
képviselő: Erdős Gábor,
gazdasági igazgató
cím: 2000 Szentendre,
Dózsa György u. 26.
telefon: 26/311-108, fax: 26/311-108

64. ALFÖLD-GIS Kft.
képviselő: Németh Róbert, ügyvezető ig.
cím: 5000 Szolnok, Szigligeti út 2.
telefon: 56/420-018, fax: 56/344-706

65. Dr. Göndöcs István
cím: 7626 Pécs, Felsőbalkány u. 6.
telefon: 72/511-011, fax: 72/511-010

66. Uherereczky Ágnes, EU-szakértő
cím: B-1200 Brussels, 6, rue Joseph
Aernaut
telefon: 20/370-0898,

67. Webbusiness Üzletfejlesztési Zrt.
képviselő: Dr. Milei Lajos,
elnök-vezérigazgató
cím: 1138 Budapest,
Népfürdő u. 15/d., 9/44.
telefon: 70/313-2350, fax: 395-2945

68. Montvai Péter
cím: 1024 Budapest, Margit krt. 11.
telefon: 20/444-8159

69. Mátészalka Város Önkormányzata
képviselő: Szabó István, polgármester
cím: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
telefon: 44/501-300; 44/501-310,
fax: 44/501-367

70. CORVEX Üzleti Megoldások Zrt.
képviselő: Kovács Lajos, vezérigazgató
cím: 1089 Budapest, Baross u. 133.
telefon: 459-5700, fax: 459-5799

71. Dr. Újhelyi Péter, ügyvéd
cím: 2600 Vác, Flórián u. 14.

telefon: 30/231-7914

72. Révai András

cím: 1033 Budapest, Harrer Pál u. 10.
telefon: 30/931-0833, fax: 367-5834

73. ÁTI-Sziget Ipari Szolgáltató Központ Kft.

képviselő: Dr. Boér Gábor, ügyvezető ig.
cím: 2313 Szigetszentmiklós, Pf.: 18.
telefon: 24/554-101, fax: 24/406-110

74. Konstruktor 2001. Kft.

képviselő: Kálvin Imre, ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár, Had u. 1-3.
telefon: 20/935-0508, fax: 22/506-501

75. Volford László

cím: 6726 Szeged, Szent-Györgyi A. u. 33.
telefon: 62/426-781, fax: 62/550-250

76. Forrás Gyula

cím: 1172 Budapest, Jászapáti út 17.
telefon: 30/941-0595,

77. IPP-Airport Invest Kft.

képviselő: Pentz Mihály, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.
telefon: 72/315-821, fax: 72/315-821

78. Gályász József

cím: 4032 Debrecen, Illyés Gyula u. 2/c.

telefon: 30/9986-862, fax: 52/508-362

79. EDEN

képviselő: Dr. Szűcs András, főtisztár
cím: 1111 Budapest, Egry József u. 1.
telefon: 463-1628, fax: 463-1858

80. MIK- Miskolci**Ingatlan gazdálkodó Zrt.**

képviselő: Dr. Juhász-Nagy Judit,
gazdaságfejlesztési főmunkatárs
cím: 3530 Miskolc, Hunyadi János u. 21.
telefon: 45/516-478, fax: 46/516-471

81. TÜV Rheinland InterCert Kft.

képviselő: Lovász Szabó Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 1132 Budapest, Váci út 48/a-b.
telefon: 461-1201, fax: 461-1199

82. INFINITY Pénzügyi Tanácsadó Kft.

képviselő: Flaisz Ágoston,
ügyvezető igazgató
cím: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.
telefon: 273-2700, fax: 237-2709

83. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata

képviselő: Kiss Attila, polgármester
cím: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.
telefon: 52/563-259, fax: 52/563-297

Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége

1. 3E International Kft.

képviselő: Kéri Zsuzsa, irodavezető
cím: 1027 Budapest, Horvát u. 14-24.
telefon: 212-4370, fax: 202-4770

2. AGROINVEST Zrt.

képviselő: Fekete Balázs, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
telefon: 385-2526, fax: 209-5506

3. AIRPORT CONSULTING Kft.

képviselő: Fördös László,
ügyvezető igazgató
cím: 1112 Budapest, Dió u. 3-5
telefon: 246-2786, fax: 246-3128

4. ALBA GEOTRADE Zrt.

képviselő: Nagy János,
kereskedelmi és marketing igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.
telefon: 22/511-157, fax: 22/511-152

5. Alkotó Építész Kft.

képviselő: Matits Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1025 Budapest, Kapy u. 28.
telefon: 468-2233, fax: 394-4092

6. ÁMI Kft.

képviselő: Kovács Magdolna, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest,
Dombóvári út 17-19.

telefon: 203-2462, fax: 203-2794

7. B.R.B.Tervező Kft.

képviselő: Brandmüller István, ügyvezető
cím: 7624 Pécs, Bornemissza G. u. 10.
telefon: 72/532-824

8. Bartal és Rabb Kft.

képviselő: Rabb Péter, ügyvezető
cím: 7624 Pécs, Alkotmány u. 34.
telefon: 72/213-646, fax: 72/213-646

9. Bering Stúdió Kft.

képviselő: Tóth Péter, ügyvezető
cím: 1067 Budapest, Eötvös u. 22.
telefon: 288-0129, fax: 288-0129

10. CAEC Kft.

képviselő: Dr. Almási József, ügyvezető
cím: 1073 Budapest, Akácfa u. 50. III. 14.
telefon: 20/9411-234, fax: 342-5022

11. CDA Kft.

képviselő: Bajnai László, ügyvezető igazgató
cím: 1022 Budapest, Ruszti út 10.
telefon: 346-0210, fax: 342-5022

12. CÉH Zrt.

képviselő: Tóth Attila, elnök-vezérigazgató
cím: 1112 Budapest, Dió u. 3-5.
telefon: 880-0200, fax: 880-0201

13. Construct-Plan Kft.

képviselő: Bánfi Ádám, ügyvezető igazgató
cím: 5600 Békéscsaba, Gábor Áron u. 9.
telefon: 66/451-108, fax: 66/451-108

14. CONSULTANT Kft.

képviselő: Dr. György Pál,
ügyvezető igazgató
cím: 1118 Budapest, Számadó u. 8.
telefon: 350-2653, fax: 236-0657

15. COWI Magyarország Kft.

képviselő: Perjés Tamás,
közlekedési igazgató
cím: 1134 Budapest,
Tüzét u. 39-41. 3. em.
telefon: 236-6220, fax: 236-6221

16. Credas Mérnökiroda Kft.

képviselő: Kádas Zoltán, ügyvezető
cím: 3530 Miskolc, Rákóczi út 1.
telefon: 46/416-645, fax: 46/416-644

17. CSÍKY&TÁRSA

Beruházás-szervező Kkt.

képviselő: Csíky Gábor, műszaki igazgató
cím: 2087 Piliscsaba 3. Klotildliget, Pf. 50.
telefon: 26/375-095, fax: 26/375-095

18. Épinber Kft.

képviselő: Györgyi Károly,
ügyvezető igazgató
cím: 6000 Kecskemét,
Csányi János krt. 12.
telefon: 76/481-180, fax: 76/416-523

19. Építőmérnöki Iroda

képviselő: Szerencsés Gyula, ügyvezető
cím: 6726 Szeged, Udvarhelyi u. 21.
telefon: 30/913-3356, fax: 62/439-111

20. ÉTER-1. Kft.

képviselő: Gyulai Miklós, ügyvezető
cím: 1093 Budapest, Közraktár u. 28.
telefon: 215-2929, fax: 420-5530

21. EUROMETRO Kft.

képviselő: Elekes Márton, projekt igazgató
cím: 1143 Budapest, Zászlós u. 18.
telefon: 251-9116, fax: 251-9126

22. EUROÚT Kft.

képviselő: Szabó Kálmán, ügyvezető ig.
cím: 1143 Budapest, Zászlós u. 18.
telefon: 220-4943, fax: 220-4956

23. FAVEA Kft.

képviselő: Koblencz József, ügyvezető
cím: 1028 Budapest, Kevélyhegyi u. 14.
telefon: 275-8099,

24. FÖBER Rt.

képviselő: Kemény Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 14.
telefon: 341-5500, fax: 322-3290

25. FŐMTERV'TT Zrt.

képviselő: Molnár László, elnök-
vezérigazgató
cím: 1024 Budapest, Lövház u. 37.
telefon: 345-9500, fax: 345-9550

26. Forkid Kft.

képviselő: Zsigmond András, ügyvezető
cím: 1053 Budapest,
Balassi Bálint u. 19. IV. em. 2.

telefon: 20/921-8492, fax: 312-3131

27. GEOHIDRO Kft.

képviselő: Keszey Zsolt, ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest, Tengerszem u. 25.
fax: 468-2234

28. GEOHIDROTERV Kft.

képviselő: Stefán István, ügyvezető
igazgatóhelyettes
cím: 1116 Budapest, Temesvár u. 20.
telefon: 204-7769, fax: 204-7767

29. GOLDER Magyarország Kft.

képviselő: Dr. Vámos György,
ügyvezető igazgató
cím: 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.
telefon: 394-0005, fax: 394-0002

30. GRESS-ING Kft.

képviselő: Gács Zoltán, ügyvezető
cím: 1055 Budapest, Vajkay u. 1.
telefon: 374-0500, fax: 374-0501

31. H.O.C Mérnökiroda Kft.

képviselő: Horváth Tamás, ügyvezető
cím: 3860 Encs, Akácok u. 2/c.
telefon: 46/587-490, fax: 46/587-490

32. HANSA Kft.

képviselő: Czigler Ágoston, ügyvezető ig.
cím: 1031 Budapest, Lilla u. 10.
telefon: 242-2158

33. Harász-Fenyvesi Kft.

képviselő: Laczkó Béla, ügyvezető
cím: 7635 Pécs, Középmakár dűlő 4.
telefon: 30/979-1300, fax: 72/224-306

34. HARGITAI Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Hargitai László, ügyvezető ig.
cím: 5000 Szolnok, Ady E. út 39.
telefon: 56/422-258, fax: 56/422-258

35. HIDROKOMPLEX Kft.

képviselő: Jeney Tivadar,
ügyvezető igazgató
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 122-124.
telefon: 453-4350, fax: 388-8362

36. Hinterland Kft.

képviselő: Juhász Attila, ügyvezető igazgató
cím: 1163 Budapest, Kövirózsa u. 5.
telefon: 401-6000

37. HÓDINVEST Mérnökiroda

képviselő: Nacsa János, ügyvezető
cím: 6800 Hódmezővásárhely,
Bárány u. 10.

38. HUNGINVEST Kft.

képviselő: Petro Kálmán,
ügyvezető igazgató
cím: 1016 Budapest, Mészáros u. 46.
telefon: 201-2708, fax: 489-0555

39. i-quadrat Kft.

képviselő: Zalavári István, ügyvezető
cím: 8200 Veszprém, Kádártai u. 27.
telefon: 88/591-990, fax: 88/591-999

40. I.M. és Társai Zrt.

képviselő: Molnár Imre László,
vezérigazgató
cím: 2000 Szentendre, Kakukk u. 23.
telefon: 20/924-7347, fax: 26/303-552

41. INNOBER-WAVE Kft.

képviselő: Pesti Gyula, ügyvezető
cím: 1440 Budapest, Pf. 38.
telefon: 210-1456, fax: 215-3000

42. INTER-EST Kft.

képviselő: Szerényi Julianna, ügyvezető
cím: 1029 Budapest, Előd Vezér u. 77.
telefon: 30/815-6065, fax: 397-5852

43. IPARTERV Zrt.

képviselő: Dr. Borostyánkői Mátyás,
elnök-vezérigazgató
cím: 1134 Budapest, Lehel u. 12.
telefon: 318-6900, fax: 317-3440

44. ISTER Mérnökiroda Kft.

képviselő: Dr. Réczey Gusztáv,
ügyvezető igazgató
cím: 2091 Etyek, Hősök tere 11.
telefon: 30/222-5723, fax: 22/223-342

45. Jakab Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Jakab Ferenc, ügyvezető ig.
cím: 6331 Foktő, Fő út 95.
telefon: 78/460-135

46. K+K Kft.

képviselő: Mohari Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 1102 Budapest, Szent László tér 20.
telefon: 431-7159, fax: 222-6692

47. Kasib Kft.

képviselő: Zajovics András, ügyvezető
cím: 1183 Budapest, Üllői u. 455.
telefon: 297-1730, fax: 290-9191

48. KIRORG Üzletviteli Tanácsadó Kft.

képviselő: Királyvári Zsolt, ügyvezető
cím: 1221 Budapest, Kerékgyártó u. 5/B.
telefon: 275-5896, fax: 275-5896

49. KONSTRUKT-PLAN Kft.

képviselő: Sipos József, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Bocskai köz 1/A.
telefon: 76/415-131

50. KÖMI Kft.

képviselő: Somogyvári János,
ügyvezető igazgató
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 126-128.
telefon: 463-0054

51. KÖZLEKEDEÉS Kft.

képviselő: Várady Tamás, ügyvezető igazgató
cím: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

52. KÖZTI KÖZÉPÜLETTERVEZŐ Rt.

képviselő: Smaraglay László, igazgató
cím: 1012 Budapest, Pálya u. 4-6.
telefon: 487-2600, fax: 487-2609

53. KREATIV 2000 Kft.

képviselő: Erdős Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest, Retek u. 26.
telefon: 316-0278, fax: 212-1110

54. LANDSON Kft.

képviselő: Loppert Zoltán, ügyvezető ig.
cím: 1112 Budapest, Eper u. 17.
telefon: 246-1957

55. MaHiLL Kft.

képviselő: Magyar László, ügyvezető ig.
cím: 1034 Budapest, Seregély u. 11.
telefon: 250-4831, fax: 250-4827

56. MÁVTI Kft.

képviselő: Bodor Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1016 Budapest, Mészáros u. 19.
telefon: 212-0664, fax: 375-1694

57. Medimport Közbeszerzés és Beruházás Lebonyolító Kft.

képviselő: Timás László, ügyvezető igazgató
cím: 1125 Budapest, Nógrádi u. 11.

telefon: 215-0484, fax: 215-3125

58. Mélyépterv Kultúrmérnöki Kft.

képviselő: Adamis Géza, ügyvezető igazgató
cím: 1054 Budapest, Zoltán u. 8.
telefon: 269-4531, fax: 269-4889

59. MÉLYÉPTERV Zrt.

képviselő: Dr. Tóth László, elnök-
vezérigazgató
cím: 1012 Budapest, Várlok u. 14.
telefon: 214-0380, fax: 375-4616

60. MÉRNÖKI TANÁCSADÓ Kft.

képviselő: Dr. Massányi Tibor,
ügyvezető igazgató
cím: 1133 Budapest, Kárpát u. 40.
telefon: 350-6238, fax: 350-2653

61. MESTER Építőmérnök Projekt Kft.

képviselő: Mester Zoltán, ügyvezető
cím: 3100 Salgótarján, Pécskő út 40.
telefon: 30/239-9239, fax: 32/421-021

62. Metrober Kft.

képviselő: Aracs Tibor, ügyvezető igazgató
cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.
telefon: 210-8830, fax: 210-8882

63. METROCONSULT Kft.

képviselő: Fehérvári Sándor, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Dayka Gábor u.3.
telefon: 319-3233, fax: 319-2658

64. MHV-COSINUS Mérnöki Kft.

képviselő: Czentnár György,
ügyvezető igazgató
cím: 1204 Budapest, Szabadság u. 52.
telefon: 431-7712, fax: 431-7713

65. MIKON Kft.

képviselő: Dr. Virágh Lajos, ügyvezető ig.
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 31.
telefon: 375-9084, fax: 202-6606

66. MNP Mérnökiroda Kft.

képviselő: Petrich Csaba, ügyvezető
cím: 7630 Pécs, Feketerigó u. 11.
telefon: 30/696-4594,

67. Mott McDonald Magyarország Kft.

képviselő: Strébely Erzsébet, ügyvezető ig.
cím: 1137 Budapest, Népfürdő u. 22.
telefon: 288-2020, fax: 288-1068

68. MSc Kft.

képviselő: Földi András, ügyvezető
cím: 1106 Budapest, Fehér út 10/a-b.
telefon: 252-2559

69. MVM ERBE Zrt.

képviselő: Vavrik Antal, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Budafoki út 95.
telefon: 204-4195, fax: 382-4800

70. NEGA 97 Zrt.

képviselő: Nyúl Antal, vezérigazgató
cím: 1119 Budapest, Etele út 59-61.
telefon: 481-1146, fax: 481-1147

71. NUMBER Kft.

képviselő: Timmer Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Pf. 148
telefon: 32/411-844, fax: 32/511-186

72. NOVOPROJECT Kft.

képviselő: Narancsik Pál, ügyvezető igazgató
cím: 1125 Budapest, Istenhegyi út 90/A
telefon: 275-5105, fax: 275-5105

73. Object Kft.

képviselő: Sántha Lajos, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Margit krt. 64/b.
telefon: 214-0278, fax: 356-7092

74. OBSERVATOR Kft.

képviselő: Dr. Zsilák Endre, ügyvezető
igazgató
cím: 1171 Budapest, Anna u. 32.
telefon: 212-9509

75. OKTOGON Kft.

képviselő: Princzinger László, ügyvezető
igazgató
cím: 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 31/B.
telefon: 96/517-033, fax: 96/517-551

76. OLAJTERV**Fővállalkozó és Tervező Zrt.**

képviselő: Dr. Balog György, vezérigazgató
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103
telefon: 453-6306, fax: 453-6471

77. ORKA Kft.

képviselő: Dr. Keleti Imre,
ügyvezető igazgató
cím: 1021 Budapest, Labanc u. 9/b.
telefon: 200-4416, fax: 200-4416

78. OVIBER Kft.

képviselő: Dr. Szabó Ferenc,
vezérigazgató
cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.

79. Pataky és Horváth Építész Iroda

képviselő: Horváth Sándor, ügyvezető
cím: 1117 Budapest, Hengerhalom u.
47/a
telefon: 481-0026, fax: 481-0025

80. PENTZ Kft.

képviselő: Schmalcz Ferenc,
műszaki igazgató
cím: 7630 Pécs, Mohácsi út 16.
telefon: 20/229-4202, fax: 72/315-821

81. Poli-Ép-Terv Bt.

képviselő: Buzás Zoltán, ügyvezető
cím: 2451 Ercsi, Árpád út 9.
telefon: 30/339-7257, fax: 25/491-080

82. POLIGON-TETA Kft.

képviselő: Janzsó Dezső,
ügyvezető igazgató
cím: 1087 Budapest, Könyves K. krt. 76.
telefon: 303-6486,

83. PONT-TERV Kft.

képviselő: Mátyássy László,
ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
telefon: 205-5877

84. REFORMÚT Kft.

képviselő: Tárczy László, ügyvezető
cím: 1077 Budapest, Rottenbiller u. 30.
telefon: 413-0880, fax: 413-0881

85. Riesz Építész Tervező Kft.

képviselő: Riesz Antal, ügyvezető igazgató
cím: 7621 Pécs, Király u. 63.
telefon: 30/989-2018, fax: 72/511-695

86. RODEN Kft.

képviselő: Major Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 1089 Budapest, Villám u. 13.
telefon: 814-9700, fax: 814-9703

87. SÁLING Kft.

képviselő: Sáling Tamás, ügyvezető
cím: 7623 Pécs, Rét u. 39.
telefon: 72/520-655, fax: 72/520-656

88. SKYE Bt.

képviselő: Záhonyi Zoltán, ügyvezető mérnök
cím: 2213 Monorierdő, Beton u. 71.
telefon: 20/954-5547

89. SOKORAY Mérnöki Iroda

képviselő: Sokoray László, ügyvezető
cím: 8500 Pápa, Kálvária u. 3.
telefon: 89/324-460, fax: 89/315-125

90. Spányi & Jakab Kft.

képviselő: Spányi György,
ügyvezető igazgató
cím: 1123 Budapest, Győri út 16.
telefon: 212-1228, fax: 212-1229

91. Speciális Consult Tanácsadó és Szolg. Kft.

képviselő: Janitsáry Iván, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Szüret u. 21.
telefon: 385-1662, fax: 372-0226

92. Sz-építők Kft.

képviselő: Ságghi Attila, ügyvezető
cím: 1124 Budapest, Hegyalja út 127/b.
telefon: 20/448-2069, fax: 309-0349

93. SZKLADÁN Plusz Mérnöki Tanácsadó Bt.

képviselő: Szkladán Gábor, ügyvezető
cím: 7625 Pécs, István u. 32.
telefon: 20/321-6355, fax: 72/766-807

94. TECHNOPLUS Kft.

képviselő: Tóth Árpád, ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest, Ráskay Lea u. 77.
telefon: 251-0823, fax: 251-0823

95. TECTONIC Kft.

képviselő: Tóth Péter, ügyvezető
cím: 1113 Budapest, Kőkörcsin u. 19.
telefon: 209-3129

96. TERC Kft.

képviselő: Molnár Miklós,
ügyvezető igazgató
cím: 1149 Budapest, Pillangó park 7.
telefon: 222-2401, fax: 222-2405

97. TERRASZER Kft.

képviselő: Dr. Endrédi István,
ügyvezető igazgató
cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.
telefon: 312-3244, fax: 311-2412

98. TOMLIN Kft.

képviselő: Fonda Tamás, igazgató
cím: 1023 Budapest, Bécsi út 28.
telefon: 336-3389, fax: 336-3389

99. TRAFFICON Kft.

képviselő: Dr. Tóth László, ügyvezető
igazgató
cím: 1126 Budapest, Szendrő u. 37/a.
telefon: 275-6432

100. TRANSINVEST Budapest Kft.

képviselő: Dr. Léderer Károly,
ügyvezető igazgató
cím: 1106 Budapest, Fehér út 10.
telefon: 252-1577, fax: 252-3577

101. TRANSMAN Kft.

képviselő: Dr. Monigl János,
ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest,
Hercegprímás u. 10. III.em. 4.
telefon: 353-1484, fax: 311-0265

102. UNITEF 83 Rt.

képviselő: Szórádi Róbert, elnök-igazgató
cím: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
telefon: 205-6330, fax: 205-6325

103. UTIBER Kft.

képviselő: Lányi György, ügyvezető igazgató
cím: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.
telefon: 206-6124, fax: 203-7607

104. UVATERV Zrt.

képviselő: Bretz Gyula, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest,
Dombovári út 17-19. A ép. II.e.
telefon: 204-2967, fax: 204-2969

105. VASPÁLYA Kft.

képviselő: Dr. Székely János,
ügyvezető igazgató
cím: 1137 Budapest, Szent István park 17.
telefon: 349-9376

106. VeszprémBer Zrt.

képviselő: Hellenbrandt Ferenc,
vezérigazgató
cím: 8201 Veszprém, Radnóti tér 2/a.
telefon: 88/423-888, fax: 88/424-883

107. Veszprémi Építő Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Kántor Miklós, ügyvezető
cím: 8200 Veszprém, József A. u. 24.

telefon: 30/552-2072, fax: 88/545-151

**108. VIBROCOMP Akusztikai,
Számítástechnikai Szolgáltató és
Kereskedelmi Kft.**

képviselő: Bite Pálné dr., ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Bozokvár u. 12.
telefon: 310-7292, fax: 319-6303

109. VILLA INTERNATIONAL Rt.

képviselő: Bokor Péter
cím: 1126 Budapest, Szent Orbán tér 5.
telefon: 484-5521, fax: 484-5529

110. VÍZBER Kft.

képviselő: Takó István, ügyvezető
cím: 8900 Zalaegerszeg,

Batthyány u. 3-7.

telefon: 92/321-343, fax: 92/599-015

111. VÍZ-INTER Kft.

képviselő: Éhn József, ügyvezető igazgató
cím: 1114 Budapest, Eszék u. 9-11.
telefon: 385-2008, fax: 466-0282

112. WANAKA Kft.

képviselő: Lasch Tímea, ügyvezető
cím: 1165 Budapest, Orsika tér 3. III/13.
telefon: 30/268-4427, fax: 403-5980

113. WESTBER Kft.

képviselő: Lencse Zoltán, ügyvezető
cím: 9030 Győr, Kenderáztató u. 10.
telefon: 96/332-163, fax: 96/332-163

Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége

**1. Békéscsabai Vállalkozói Centrum Kft. -
Vállalkozói Központ és Inkubátorház**

képviselő: Sztankó János,
ügyvezető igazgató
cím: 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 3.
telefon: 66/442-720, fax: 66/442-720

**2. Budaörsi Ingatlanfejlesztő és
Szolgáltató Centrum Zrt. (BITEP)**

képviselő: Szabó Zoltán, vezérigazgató
cím: 1056 Budapest, Fővám tér 2-3. II. 1.
telefon: 266-5108, fax: 266-5108

**3. CHIC Közép-magyarországi Innovációs
Központ Kht.**

képviselő: Hantos Zoltán, ügyvezető
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23-887-500, fax: 23-887-501

4. Corpus '97 Rt.

képviselő: Kontra Levente,
inkubátorház igazgató
cím: 5000 Szolnok, József A. út 83.
telefon: 56/516-010, fax: 56/423-122

5. DBH Innovációs és Üzleti Központ

képviselő: Kurtán Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12.
telefon: 52/453-101, fax: 52/502-461

**6. Debreceni Regionális
Gazdaságfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Dr. Grasseli Gábor, ügyvezető
cím: 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
telefon: 52/508-323, fax: 52/508-322

7. EU-Focus-2000 Kft.

képviselő: Szobonya Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 6600 Szentes, Szarvasi út 14.
telefon: 62/541-702, fax: 62/424-636

**8. Fáber Tervező Fővállalkozó és
Ingatlanforgalmazó Kft.**

képviselő: Dr. Terék Attila, ügyvezető
cím: 1126 Budapest,
Böszörményi u. 20-22.
telefon: 355-6859, fax: 355-6859

**9. Főnix Inkubátorház és Üzleti Központ
(IN-CO Kft.)**

képviselő: Puja Marianna, ügyvezető
cím: 4029 Debrecen, Csapó u. 42.
telefon: 52/320-536, fax: 52/418-332

10. Hajdú-Bihar Megyei

Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

képviselő: Vántus Viktor, ügyvezető igazgató
cím: 4029 Debrecen, Csapó u. 26.
telefon: 52/500-330, fax: 52/500-340

11. Innolt Kft.

képviselő: Dr. Lippényi Tivadar,
cím: 1126 Budapest, Tartsay V. u. 24.
fax: 456-9148

12. Innonet Innovációs és Technológiai Központ Kht.

képviselő: Budavári László,
ügyvezető igazgató
cím: 9027 Győr, Ipari Park,
Gesztenyefa út 4.
telefon: 96/506-900, fax: 96/506-901

13. Innopark Kht.- Dunaújvárosi Technológiai Inkubátorház

képviselő: Gere János, ügyvezető igazgató
cím: 2400 Dunaújváros, Magyar út 106/B.
telefon: 25/510-470, fax: 25/510-471

14. INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

képviselő: Pongorné dr. Csákvári Marianna,
ügyvezető igazgató
cím: 1519 Budapest, Pf.: 426.
telefon: 382-1500, fax: 382-1510

15. INNOTECH Műegyetemi Innovációs Park Kft.

képviselő: Dr. Nagy Ákos, ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Andor u. 60.
telefon: 208-4629, fax: 208-4636

16. InnTek Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft.

képviselő: Fülöp Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Faiskola u. 15.
telefon: 36/516-700, fax: 36/516-700

17. Képviselői Irodaház

képviselő: Dr. Fónagy János, képviselő
cím: 1051 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
telefon: 441-5828, fax: 441-5946

18. Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

képviselő: Ravasz Sándor, irodavezető
cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
telefon: 34/344-485, fax: 34/344-485

19. KVT Közép-Európai Vállalkozói Tudásközpont Kft.

képviselő: Barta E. Gyula,
ügyvezető igazgató
cím: 1085 Budapest, József krt. 29.

telefon: 266-3720, fax: 266-1625

20. Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

képviselő: Barta E. Gyula,
ügyvezető igazgató helyettes
cím: 1115 Budapest,
Bartók B. u. 105-113.
telefon: 481-4600, fax: 482-4601

21. Mórahalom Város Önkormányzata képviselő: Balog László, kapcsolattartó

cím: 6782 Mórahalom, Millenniumi s. 2.
telefon: 62/281-022, fax: 62/281-244

22. Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Szolgáltatói Inkubátorháza

képviselő: Dr. Bablana Ferenc István,
ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Mártírok út 1.
telefon: 32/520-300, fax: 32/520-304

23. Ózdi Vállalkozói Központ és Inkubátor Alapítvány

képviselő: Kóczián Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.
telefon: 48/570-250, fax: 48/473-626

24. Politechnikum Alapítvány

képviselő: Szemler Géza, központvezető
cím: 1096 Budapest, Vendel u. 3.
telefon: 456-9191, fax: 456-9192

25. PRIMOM Vállalkozói Inkubátorház és Innovációs Központ

képviselő: Zsukk István, igazgató
cím: 4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.
telefon: 42/502-101, fax: 42/502-102

26. Progress Vállalkozásfejlesztő Alapítvány

képviselő: Dr. Varga Antal, ügyvezető igazgató
cím: 6722 Szeged, Tisza L. krt. 63.
telefon: 62/483-683, fax: 62/483-683

27. Puskás Tivadar Közalapítvány Nemzetközi Technológiai Intézet

képviselő: Dr. Kóhalmi Zsolt,
ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Munkácsy u. 16.
telefon: 301-2030, fax: 332-3774

28. SEED Alapítvány

képviselő: Horváth Anna,
ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest,
Rómer Flóris u. 22-24
telefon: 212-2179, fax: 316-4987

**29. Somogy Megyei Vállalkozói Központ
Közalapítvány**

képviselő: Kocsis Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 7400 Kaposvár, Pf.: 223.
telefon: 82/527-790, fax: 82/527-799

**30. Somogy-Flandria Inkubátorház
Üzemeltető és Vállalkozásszervező Kft.**

képviselő: Kocsis Tamás, ügyvezető
igazgató
cím: 7400 Kaposvár, Ond vezér u. 1.
telefon: 82/526-588, fax: 82/526-589

31. STT Kft.

képviselő: Feichtinger Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1239 Budapest, Grassalkovich u. 294.
telefon: 286-0412, fax: 286-0412

**32. Technológiai Inkubátorház
(Rio Trade Kft.)**

képviselő: Kecskés Gyuláné,
ügyvezető igazgató
cím: 4244 Újfehértó, Fő tér 15.
telefon: 42/290-060, fax: 42/290-059

33. Vállalkozói Központ Közalapítvány

képviselő: Annus István,
ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Seregélyesi út 113.
telefon: 22/514-126, fax: 22/314-387

**34. Vas Megye és Szombathely Város
Regionális Vállalkozásfejlesztési
Alapítványa, Vállalkozói Központja**

képviselő: Babos Csaba, ügyvezető igazgató
cím: 9701 Szombathely, Pf.: 198.
telefon: 94/326-048, fax: 94/326-049

35. Veszprém Megyei**Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Pipis István,
ügyvezető igazgató
cím: 8200 Veszprém, Komakút tér 3.
telefon: 88/424-033, fax: 88/403-970

**36. Veszprémi Regionális Innovációs
Centrum Kht.**

képviselő: Sztójalovszky Béla,
ügyvezető igazgató
cím: 8200 Veszprém, Pf.: 459.
telefon: 88/564-130,
fax: 88/564-130

**37. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési
Alapítvány**

képviselő: Böszörményi László,
ügyvezető igazgató
cím: 8900 Zalaegerszeg, Pf.: 116.
telefon: 92/316-033,
fax: 92/316-062

**38. Zempléni Regionális
Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Juhász István,
ügyvezető igazgató
cím: 3980 Sátoraljaújhely, Pf.: 8.
telefon: 47/523-080,
fax: 47/322-919

**39. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési
Alapítvány Lenti aliroda**

képviselő: Horváth András,
inkubátorház vezető
cím: 8960 Lenti, Deák u. 4.
telefon: 92/352-285,
fax: 92/352-285

**40. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési
Alapítvány**

képviselő: Szőkéné Hajdúk Andrea,
vállalkozásfejlesztési menedzser
cím: 8790 Zalaszentgrót, Csány L. u. 2.
telefon: 83/360-410,
fax: 83/350-410

41. József László

cím: 7500 Nagyatád, Kossuth u. 22.

42. Kocsisné Somodi Réka

cím: 2315 Szigethalom,
Szabadkai u. 60/a.

43. Szilágyi Béla

cím: 92901 Dunajska-Streda,
Alzbetinske nám 1203/1.

44. Sebestyén Csaba

cím: 8000 Székesfehérvár,
József A. u. 10.

Tudományos Technológiai, Ipari Parkok Szövetsége**1. VIDEOTON HOLDING Rt.**

képviselő: Széles Gábor,
elnök-vezérigazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Berényi u. 72-100.
telefon: 22/533-100, fax: 474-2065

2. TESZ Társadalmi Egyesületek Szövetsége

képviselő: Molnár György, elnök-főtitkár
cím: 1122 Budapest, Böszörményi út 20.
telefon: 355-9139, fax: 203-0313

3. AGRÁR EUROPA International Agribusiness Consulting Co.

képviselő: Tóth Péter, menedzser igazgató
cím: 1075 Budapest, Károly krt. 11.
telefon: 266-5622, fax: 266-5629

4. Gépipari Tudományos Egyesület

képviselő: Dr. Igaz Jenő, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 2020-656, fax: 202-0252

5. MÁV Vagyonkezelő Rt.

képviselő: Dr. Gál Csaba, vezérigazgató
cím: 1066 Budapest, Teréz krt. 62.
telefon: 302-7728

6. Columbus Klíma Kft.

képviselő: Váradi György,
ügyvezető igazgató
cím: 1163 Budapest, Kövirózsa u. 5.
telefon: 404-1410, fax: 404-1210

7. Hazai Térségfejlesztő Zrt.

képviselő: Dr. Veres Lajos,
elnök-vezérigazgató
cím: 1093 Budapest, Lónyai u. 22.
telefon: 216-5948, fax: 216-6307

8. Hungarohep Rt.

képviselő: Hájer Béla, elnök-vezérigazgató
cím: 6933 Nagylak, Gyár u. 1.
telefon: 62/515-610,

9. Saxum Ipari Park Fenntartó Kft.

képviselő: Bertalanits István,
ügyvezető igazgató
cím: 2900 Komárom, Marek J. u. 3.
telefon: 34/340-664,

10. Champignon Union Kft.

képviselő: Dr. Gruiz László,
ügyvezető igazgató
cím: 2073 Tök, Szabadság tér 14.
telefon: 23/341-351, fax: 362-4101

Magyar Tudományos- Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége**1. ABAPARK Ipari és Területfejlesztési Kft.**

képviselő: Tresó Kálmán,
ügyvezető igazgató
cím: 3261 Abasár, Fő tér 1.
telefon: 37/360-011

2. Airport Ipari Park

képviselő: Dr. Szendőri László,
ügyvezető igazgató
cím: 2316 Tököl, Pf.: 63.
telefon: 24/403-031, fax: 24/403-032

3. Almásfüzitői Ipari Park

képviselő: Dr. Gágyor Pál, tanácsadó
cím: 2890 Tata, Malom u. 1.
telefon: 34/380-016, fax: 34/381-186

4. Balassagyarmati Városüzemeltetési Kft.

képviselő: Bereczk Edit,
ügyvezető igazgató-helyettes
cím: 2660 Balassagyarmat,
Mikszáth K. út 59.
telefon: 35/301-377, fax: 35/301-402

5. Batta-Invest Kft.

képviselő: Mérges István,
ügyvezető igazgató
cím: 2440 Százhalombatta,
Kodály Z. s. 30-32.
telefon: 23/354-042, fax: 23/354-253

6. BorsodChem Ipari Park

képviselő: Harmati Márta, főtanácsos

cím: 3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.
telefon: 48/310-241, fax: 48/511-039

7. Budaörsi Ipari és Technológiai Park

képviselő: Polgárné Májér Ildikó,
ügyvezető igazgató
cím: 2040 Budaörs, Gyár út 2.
telefon: 23/503-800, fax: 23/503-856

8. Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum (Debreceni Agrár Park)

képviselő: Dr. Gálász József, ügyvezető
cím: 4032 Debrecen, Böszörményi út 138.
telefon: 52/508-444,

9. Egri Ipari Park

képviselő: Szabó Csaba, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Kistályai út 8.
telefon: 36/420-030, fax: 36/516-601

10. Homokhát Térségi Agrár-Ipari Park

képviselő: Pataki Sándor,
ipari park menedzser
cím: 6782 Mórahalom, Millenium sétány 2.
telefon: 62/281-079, fax: 62/281-244

11. Ipari Projekt Hungária Kft. (Tatabányai Ipari Park)

képviselő: Nyitrai István, ügyvezető igazgató
cím: 2800 Tatabánya, Szent Borbála tér 4.
telefon: 34/511-080, fax: 34/313-645

12. Infopark Zrt.

képviselő: Dr. Borsa Gyula, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.
telefon: 382-07-20, fax: 339-8593

13. Jászfényszaru Ipari Centrum Kft.

képviselő: Győriné dr. Czeglédi Márta,
polgármester
cím: 5126 Jászfényszaru, Szabadság tér 1.

14. Kapuvári Ipari Park Kft.

képviselő: Horváth Gyula,
ügyvezető igazgató
cím: 9330 Kapuvár, Fő tér 1.
telefon: 96/596-014, fax: 96/596-005

15. Kazincbarcikai Ipari Park, Kazincbarcikai Iparterületfejlesztő Kft.

képviselő: Tóthné Üveges Judit,
ügyvezető igazgató
cím: 3704 Kazincbarcika, Ipari út 7.
telefon: 48/510-463, fax: 48/311-788

16. Kunszentmiklósi Ipari Park

képviselő: Ferenczi Béla,
ügyvezető igazgató
cím: 6000 Kecskemét, Jókai u. 35.
telefon: 76/500-011, fax: 76/500-012

17. Layer Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Kft.

képviselő: Csák Gyula, gazdasági igazgató
cím: 5520 Szeghalom, Kandó K. u. 1.
telefon: 66/371-008, fax: 66/371-398

18. Mezőtúri Ipari Park

képviselő: Kacsó László, ügyvezető
cím: 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.
telefon: 56/354-687, fax: 56/350-971

19. Paksi Ipari Park

képviselő: Bende Tibor, ügyvezető igazgató
cím: 7030 Paks, Kölesdi út 46.
telefon: 75/510-763, fax: 75/417-513

20. Pápai Ipari Park

képviselő: Schmidt Lajos,
ügyvezető igazgató
cím: 8500 Pápa, Fő u. 12.
telefon: 89/515-000, fax: 89/313-989

21. Salgó Vagyon Kft.

képviselő: Tóth Edit, ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján,
Munkásotthon tér 1.
telefon: 32/521-340, fax: 32/521-340

22. Sopron Aranyhegyi Ipari Park

képviselő: Kaufman Ilona, ügyvezető igazgató
cím: 9400 Sopron, Verő J. u. 1.
telefon: 99/338-998, fax: 99/338-999

23. Szentgotthárdi Ipari Park

képviselő: Takáts József, ügyvezető igazgató
cím: 9970 Szentgotthárd, Széll K. tér 11.
telefon: 94/554-420, fax: 94/554-427

24. Tiszaújvárosi Inveszt Rt.

képviselő: Hegedűs György, vezérigazgató
cím: 3580 Tiszaújváros, Munkácsy u. 20.
telefon: 49/544-057, fax: 49/340-571

25. Új Atlantisz Ipari Park

képviselő: Gulyás Mihály,
ügyvezető igazgató
cím: 8400 Ajka, Szabadság tér 12.
telefon: 88/219-993, fax: 88/212-312

26. Várpalotai Ipari Park

képviselő: Zai Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 8104 Várpalota, Fehérvári út 28.
telefon: 88/544-169, fax: 88/371-889

27. Záhonyi Városi Ipari Park, INMAS Mechatronikai Kft.

képviselő: Böhm János Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 1144 Budapest, Füredi park 5.
telefon: 2017-883, fax: 2017-883

28. Heiligenkreuz Business Park

képviselő: Josef Leopold,
cím: A-7561 Heiligenkreuz-103.
telefon: 00-43-3325-6552,
fax: 00-43-3325-43643

29. Sátoraljaújhelyi Ipari Park Kft.

képviselő: Ogár Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi u. 18.
telefon: 47/523-080, fax: 47/322-919

30. Szerencsi Ipari Park Építő és Szolgáltató Kft.

képviselő: Dorgai László,
ügyvezető igazgató
cím: 3900 Szerencs, Veres P. u. 24.
telefon: 47/361-508, fax: 47/361-508

31. DÉLÉP Ipari Park

képviselő: Mura Mészáros József,
ügyvezető igazgató
cím: 6728 Szeged, Budapesti u. 8.
telefon: 62/461-845, fax: 62/461-845

32. Tatai Ipari és Logisztikai Park

képviselő: Fekete Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 2890 Tata, Alkotmány u. 2.
telefon: 34/480-206, fax: 34/480-206

33. B.A.Z. Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Központ

képviselő: Berta János,
ügyvezető igazgató
cím: 3980 Miskolc, Mindszent tér 1.
telefon: 46/351-266, fax: 46/351-217

34. Zempléni Regionális**Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Ogár Zoltán
cím: 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi út 18.
telefon: 47/322-331, fax: 47/322-919

35. Orosháza Város Önkormányzata

képviselő: Fetser János, polgármester
cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
telefon: 68/412-246, fax: 68/412-392

36. Újhartyán Község Önkormányzata

képviselő: Schulcz József, polgármester
cím: 2367 Újhartyán, Fő u. 21.
telefon: 29/372-133, fax: 29/372-133

37. GTE Ipargazdasági Szakosztály

képviselő: Dr. Gágyor Pál, elnök
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 201-7883, fax: 201-7883

38. Gazdálkodási Tudományos Társaságok Szövetsége

képviselő: Tóth János, főtitkár
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 201-8737, fax: 201-8737

39. MTESZ Budai Konferencia Központ

képviselő: Szegner László,
szakmai igazgató
cím: 1027 Budapest, Fő utca 68.
telefon: 224-1486,

40. Duna-Tisza Regionális Fejlesztési Zrt.

képviselő: Dr. Király Tünde, vezérigazgató
cím: 6720 Szeged, Széchenyi tér 2.
telefon: 62/484-908, fax: 62/486-965

41. Oracle Hungary Kft.

képviselő: Szemán István, vezérképviselő
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 17-19.
telefon: 224-1710,

42. Synergion Informatikai Kereskedelmi Rt.

képviselő:
cím: 1047 Budapest, Baross utca 91-95.
telefon: 399-5500, fax: 399-5599

43. Euronet Magyarország Informatikai Rt.

képviselő: Nemes Attila, igazgatósági elnök
cím: 1138 Budapest, Váci út 168.
telefon: 270-9530

44. ALLIANZ-Hungária Biztosító Zrt.

képviselő: Csőke Béla, igazgatóhelyettes
cím: 1117 Budapest, Galvani út 44.
telefon: 4292 580, fax: 4292-505

45. MÁV Informatika Kft.

képviselő: Kacsari János, logisztikai vezető
cím: 1012 Budapest, Krisztina krt. 37/a.
telefon: 457-9364

46. Fiorentini Hungary Ltd.

képviselő: Blazsovszky László,
koordinációs főmérnök
cím: 1103 Budapest, Gergely u. 83.
telefon: 431-8886

47. Kiskunhalasi Ipari Park

képviselő: Tóth József, osztályvezető
cím: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
fax: 22/340-945

48. Tesco Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Pados László, vezérigazgató
cím: 1054 Budapest, Hold u. 21.
telefon: 311-0691, fax: 311-3849

Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület**1. 3i**

képviselő: Tóth Zoltán, partner
cím: SW1E 5JD London, 16 Palace Street
telefon: 20/914-6000, fax: 44 20 79 280 058

2. 3TS capital Partners

képviselő: Hradzski László
cím: 1126 Budapest, Brassai S. u. 16.
telefon: 393-5060, fax: 393-5069

3. AIG Investments

képviselő: Dr. Széphalmi Géza, igazgató
cím: 1061 Budapest, Andrásy út 10.,
Stern Palota
telefon: 428-4060, fax: 428-4061

4. Argus Capital International Ltd.

képviselő: Grubits László,
befektetési igazgató
cím: 1126 Budapest,
Nagy Jenő u. 12. (Fotex Plaza)
telefon: 309-0090, fax: 309-0091

5. Arx Equity Partners

képviselő: Lendvai-Lintner Béla,
befektetési igazgató
cím: 1054 Budapest,
Szabadság tér 7. Bank Center
telefon: 302-9270,

6. Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Herczeg Gábor,
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
Duna Tower B/12.
telefon: 452-5780

7. COVENT Tőke Befektető Zrt.

képviselő: Bolyky János Antal, vezérigazgató
cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.
telefon: 355-2493, fax: 202-2381

**8. Bakala Crossroads Partners
Piackutató és Tanácsadó Kft.**

képviselő: Kósa Zsuzsanna,
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 53.,
MOM Park Centrum, D. ép. 3. em.
telefon: 487-8015

9. DBH Investment Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Szobonya Péter,
operatív ügyvezető
cím: 1117 Budapest,
Gábor Dénes u. 2., Infopark
telefon: 464-9507

10. Eclipse Zrt.

képviselő: Szombati András,
befektetéselemző
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 50.
telefon: 489-2286, fax: 489-2290

11. Enterprise Investors

képviselő: Tüske Tamás, ügyvezető partner
cím: 00-113 Warsaw, ul. Emili Plater 53
telefon: +48/22-458-8500, fax: +48 22 458 8555

12. Erste Befektetési Zrt.

képviselő: Garamszegi Tamás,
cím: 1138 Budapest,
Népfürdő utca 24-26.
telefon: 235-5120, fax: 235-5129

13. Europe Kft.

képviselő: Mihályi Judit, ügyvezető partner
cím: 1022 Budapest, Bég u. 3-5.,
Rózsaház Irodaház
telefon: 326-8256, fax: 200-0016

14. Euroventures Capital Kft.

képviselő: Geszti András, ügyvezető igazgató
cím: 1124 Budapest, Mártonhegyi út 61/a.
telefon: 309-7900, fax: 319-4762

15. Futureal Startup Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Eöry Veronika, pénzügyi elemző
cím: 1052 Budapest, Régiposta u. 12.
telefon: 266-2181, fax: 266-1489

16. GCP Gamma Capital Partners

képviselő: Michael Nespor,
cím: 1030 Vienna Austria,
Reisnerstrasse 40/3.
telefon: 0043/1513-1072,

17. Gripen Hungary Holding

képviselő: Németh Gábor,
cím: 1027 Budapest, Kapás u. 6-12.
telefon: 270-0585,

18. iEurope Capital LLC

képviselő: Czirják László, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Zugligeti út 41.
telefon: 200-4015, fax: 200-5707

19. KBC Private Equity Tanácsadó Kft.

képviselő: Bodor András,
ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Roosevelttér 7-8.
telefon: 483-4090

20. Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Zrt.

képviselő: Dr. Arató Krisztina, igazgató
cím: 1053 Budapest, Szép u. 2.
telefon: 486-3233, fax: 486-3232

21. Mezzanine Management Kft.

képviselő: Oláh László, ügyvezető igazgató
cím: 1075 Budapest, Madách I. út 13-14.
telefon: 328-0538,

22. MFB Invest Befektetési és Vagyongazdálkodó Zrt.

képviselő: Tzvetkov Julián,
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
telefon: 452-5703

23. Mid Europa Partners

képviselő: Craig Butcher,
cím: 1054 Budapest, Szabadság tér 7.
Bank Center, Platina Torony, 5. emelet
telefon: 411-1270

24. Primus Capital Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Bruckner Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 1092 Budapest, Ráday u. 58.
telefon: 801-5809, fax: 320-3311

25. Riverside Befektetési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Vidovszky Ferenc, partner
cím: 1015 Budapest, Batthyány u. 49.
telefon: 224-9050

26. Société Générale Asset Management Alternative

képviselő: William R. Watson,
cím: 92043 La Defense 6 Paris, 170
Palace Henri Regnault
telefon: 0033/156-37-88-54

27. Wallis Befektetési Tanácsadó és Vagyongazdálkodó Zrt.

képviselő: Müllner Zsolt, vezérigazgató
cím: 1138 Budapest, Váci út 141.
telefon: 451-4821

28. Warburg Pincus

képviselő: Robert Feuer, igazgató
cím: SW1Y 6GW London, Almack House,
28 King Street
telefon: 0044/020-7306-3833

29. AD Capital Kft.

képviselő: Alpek István, ügyvezető igazgató
cím: 1013 Budapest,
Várkert rakpart 17/1.
telefon: 20/956-2717

30. Aon Magyarország Biztosítási Alkusz Kft.

képviselő: Cseresnyés György, igazgató
cím: 1138 Budapest, Dunavirág u. 2.
telefon: 815-9832

31. BDO Forte Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Kft.

képviselő: Rajné Adamecz Ildikó,
pénzügyi tanácsadási igazgató

cím: 1126 Budapest, Nagy Jenő u. 10.
telefon: 235-3010

32. Biggeorge's-NV Equity Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Széles Zoltán, vezérigazgató
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 48-66.
telefon: 225-2525

33. CIB Bank Zrt.

képviselő: Berecz Kristóf, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Medve u. 4-14.
telefon: 423-2499

34. CMS Cameron McKenna LLP.

képviselő: Dr. Gonda Nóra,
marketing manager
cím: 1053 Budapest, Károlyi Mihály u.
12., Ybl Palota
telefon: 483-4800

35. Concorde Vállalati Pénzügyek Kft.

képviselő: Nagy Kálmán, ügyvezető igazgató
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 50.
telefon: 489-2310

36. Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt.

képviselő: Dr. Kádár Gabriella,
marketing és üzletfejlesztési igazgató
cím: 1068 Budapest, Dózsa Gy. út 84/c.
telefon: 428-6639

37. EBRD Budapesti Képviselet

képviselő: Soós Mária,
cím: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.
telefon: 486-3020

38. Equilor Befektetési Zrt.

képviselő: Szécsényi Bálint, igazgató
cím: 1037 Budapest,
Montevideo u. 2/c. III. em.
telefon: 430-3980

39. Ernst & Young Tanácsadó Kft.

képviselő: Tüske Balázs
cím: 1132 Budapest, Váci út 20.
telefon: 451-8100

40. Erős Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Mester Ákos
cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 7-8.
telefon: 428-7111

41. Invescom Corporate Finance Kft.

képviselő: Siklósi Zoltán
cím: 1026 Budapest, Pasaréti u. 83.
telefon: 275-1116

42. Investkredit Bank AG

képviselő: Dr. Nádasdy Bence
cím: 1092 Budapest, Köztelek u. 6.
telefon: 30/689-9686

43. InvestLife Európai és Tengerentúli Tőkebefektető Zrt.

képviselő: Mayer László
cím: 1133 Budapest, Váci út 110.
telefon: 239-1948

44. Jalsovszky Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Jalsovszky Pál
cím: 1053 Budapest, Magyar u. 36.
telefon: 889-2800

45. KBC Securities Corporate Finance

képviselő: Herczku György,
corporate finance vezető
cím: 1051 Budapest,
Roosevelt tér 7-8.
telefon: 483-4085, fax: 483-4080

46. Köves Clifford Chance Ügyvédi Iroda

képviselő: Lakatos Péter
cím: 1075 Budapest, Madách Imre út 14.
telefon: 429-1300

47. KPMG Hungária Kft.

képviselő: Stöllinger Róbert
cím: 1139 Budapest, Váci út 99.
telefon: 887-7100, fax: 887-7101

48. MB Partners Zrt.

képviselő: Préda István, vezérigazgató
cím: 1024 Budapest, Lövház u. 39.
telefon: 336-2010

49. Magyar Telekom Nyrt.

képviselő: Czente Szabolcs, igazgató
cím: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
telefon: 458-0424

50. Martonyi és Kajtár, Baker & McKenzie

képviselő: Dr. Takács P. Pál,
nemzetközi partner
cím: 1062 Budapest, Andrássy út 102.
telefon: 302-3330

51. Magyar Innovációs Szövetség

képviselő: Dr. Szabó Gábor, elnök
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.
telefon: 453-6572, fax: 240-5625

52. Morley Allen & Overy Iroda

képviselő: Rita Zámbó
cím: 1075 Budapest, Madách Imre u.
13-14., Madách Trade Center A/III.
telefon: 429-6031

53. MP Corporate Finance Kft.

képviselő: Mráz Dániel, ügyvezető
cím: 1025 Budapest, Csatárka út 82-84.
telefon: 457-0823

54. Partos & Noblet Lovells

képviselő: Dr. Partos László,
irodavezető ügyvéd
cím: 1051 Budapest,
Vörösmarty tér 7/8. Gerbeaud Ház
telefon: 505-4480

55. Pricewaterhouse Coopers Kft.

képviselő: Fekete Miklós, partner
cím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.
telefon: 461-9100

56. Réczicza White & Case LLP

képviselő: Edward Keller, ügyvéd
cím: 1061 Budapest, Andrássy út 11.
telefon: 488-5200

**57. Réti, Antall & Madl LANDWELL
Ügyvédi Iroda**

képviselő: Dr. Réti László
cím: 1077 Budapest,
Wesselényi u. 16./A.
telefon: 461-9890

**58. Siegler Laww Office Weil, Gotshal &
Manges**

képviselő: David Dederick,
partner menedzser
cím: 1054 Budapest,
Szabadság tér 7., Bank Center
telefon: 301-8900

**59. Start Tőkegarancia Pénzügyi
Szolgáltató Zrt.**

képviselő: Zoltán Csaba, vezérigazgató
cím: 1115 Budapest,
Bartók Béla út 105-113.
telefon: 371-0745/14

60. Szecskay Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Budai Judit, partner
cím: 1055 Budapest,
Kossuth tér 16-17.
telefon: 472-3000

61. UniCredit CAIB Magyarország Zrt.

képviselő: Gidófalvy Elemér,
vezérigazgató
cím: 1065 Budapest,
Nagymező u. 44. 7. em.
telefon: 301-5153

62. Közép-Európai Tőkebefektetési Kft.

képviselő: Dr. Ágoston Attila,
ügyvezető igazgató
cím: 1143 Budapest, Ilka u. 31.
telefon: 801-9346

63. QualyPlan Kft.

képviselő: Baranyai Gábor,
ügyvezető igazgató
cím: 1039 Budapest,
Királyok útja 299. A2.
telefon: 30/222-1925

64. Euromedic International

képviselő: Füzesi Zoltán,
cím: 1051 Budapest, Dorottya u. 1.
telefon: 30/203-9198

**65. MTA Közgazdaságtudományi
Intézet**

képviselő: Dr. Karsai Judit,
tudományos főmunkatárs
cím: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.
telefon: 30/93-33-331

66. Kerekes Pénzügyi tanácsadó Kft.

képviselő: Kerekes István, igazgató
cím: 1065 Budapest,
Bajcsy-Zsilinszky út 41.
telefon: 20/932-8616

67. KPMG Tanácsadó Kft.

képviselő: Makay László,
igazgató-helyettes
cím: 1139 Budapest, Váci út 99.
telefon: 887-7198

68. Wolf Theiss Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Miskolczy Andrea
telefon: 20/339-1377

69. Millenium3rd Advisor Kft.

képviselő: Nagy Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1139 Budapest, Kartács u. 2.
telefon: 30/695-5933

70. Pro-Invest Kft.

képviselő: Szigeti Károly, szakértő
cím: 2120 Dunakeszi, Munkácsy M. u. 30.
telefon: 30/242-7537

71. Bertelsmann AG / RTL Group

képviselő: Valner Szabolcs,
igazgató
telefon: 0049/1722-8172-51

72. bonbonetti Csoport

képviselő: Dr. Zombory Viktória,
szakértő
telefon: 30/951-7930

Magyar Biotechnológiai Szövetség**1. 3DHISTECH Kft.**

képviselő: Dr. Molnár Béla, ügyvezető
igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. út. 29-33.
telefon: 392-2274, fax: 392-2725

2. 77 Elektronika Műszeripari Kft.

képviselő: Zettwitz Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 98.
telefon: 206-1480, fax: 206-1481

3. ABIOL Kft.

képviselő: Dr. Cserta Gáborné
cím: 1035 Budapest, Derű u. 8.
telefon: 240-2804, fax: 453-2427

4. Evonik AGROFERM Zrt.

képviselő: Dr. Thomas Hermann
cím: 4183 Kaba, Nádudvari útfél, Pf.:40
telefon: 54/520-100, fax: 54/520-105

5. AMGEN Gyógyszerkereskedelmi Kft.

képviselő: Dr. Stegana Diana
cím: 1054 Budapest, Szabadság tér 7.,
Bank Center, Citibank torony, 4. emelet
telefon: 354-4700, fax: 354-4701

6. AMRI Hungary Zrt.

képviselő: Philip William Small
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 666-6100, fax: 666-6110

7. Applied Biosystems Magyarország Kft.

képviselő: Dr. Szilassy Dénes,
ügyvezető igazgató
cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.

telefon: 471-8989, fax: 471-8980

8. Astrid Research Kft.

képviselő: Kovács Zoltán
cím: 4032 Budapest, Tessedik u. 136
telefon: 52/533-173, fax: 52/533-174

9. AVICOR Kft.

képviselő: Dr. Puskás László
cím: 6726 Szeged, Közép fasor 52.
telefon: 30/676-5384, fax: 62/432-576

10. AVE-FON Kft.

képviselő: Prof. Dr. Sziklai István
cím: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.
telefon: 30/953-6109

**11. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási
Közalapítvány**

képviselő: Prof. Dr. Hajtó János, főigazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 463-0500, fax: 463-0505

12. Bionity Befektetési Tanácsadó Bt.

képviselő: Veidner Marcell
cím: 1037 Budapest,
Folyondár u. 30/A.
telefon: 20/284-9662

13. BioMer Kft.

képviselő: Dr. Aradi János
cím: 4225 Debrecen, Homokhát u. 29.
telefon: 52/535-615, fax: 52/535-616

14. Biomi Kft.

képviselő: Dr. Micsinai Adrienn
cím: 2100 Gödöllő, Szent-Györgyi A. út. 4.
telefon: 28/526-133, fax: 28/526-133

15. Bionanoferm Kft.

képviselő: Dr. Prokisch József,
cím: 4025 Debrecen, Egyetem tér 1.
telefon: 20/581-6149, fax: 52/408-163

16. Biopolisz Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft.

képviselő: Dr. Molnár István,
cím: 6726 Szeged, Hópárduc u. 4.
telefon: 62/622-026, fax: 62/622-026

17. Bio-Rad Magyarország Kft.

képviselő: Dr. Farkas István,
ügyvezető igazgató
cím: 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
telefon: 455-8800, fax: 455-8809

18. Bio-Science Kft.

képviselő: Dr. Tátrai Ágnes,
ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Andor u. 47-79.
telefon: 463-5077, fax: 463-5077

19. Biostatin Gyógyszerkutató-Fejlesztő Kft.

képviselő: Dr. Szűts Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 1122 Budapest,
Magyar jakobinusok tere 4/b.
telefon: 231-8060, fax: 370-8910

20. Biosystem International Kft.

képviselő: Dr. Kurucz István
cím: 1121 Budapest,
János Zsigmond u. 24.
telefon: 249-3637, fax: 249-1605

21. BioTalentum Tudásfejlesztő Kft.

képviselő: Dr. Dinnyés András
cím: 2100 Gödöllő, Aulich Lajos u. 26.
telefon: 20/510-9632, fax: 28/526-151

22. Biotech Hungary Kutató és Fejlesztési Kft.

képviselő: Dr. Lacza Zsombor
cím: 1034 Budapest, Kenyeres u. 28.
telefon: 30/524-9554, fax: 318-4755

23. BIOTECONT Kutató-fejlesztő és Szolgáltató Kft.

képviselő: Dr. Magyar István
cím: 7630 Pécs,
Pécsi Ipari Park, Finn u. 1/1.
telefon: 30/313-0898, fax: 72/228-269

24. Cera-med Kft.

képviselő: Dr. Szilvássy Zoltán
cím: 4225 Debrecen, Kútvolgyi u. 1.
telefon: 20/362-0926,
fax: 52/427-988

25. Cetox Kft.

képviselő: Vasas Géza; Dr. Gáspár Attila
cím: 4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
telefon: 30/279-2889, fax: 52/501-090

26. CEVA-Phylaxia Oltóanyagtermelő Zrt.

képviselő: Thierry Le Flohic,
cím: 1107 Budapest, Szállás u. 5.
telefon: 262-9505, fax: 206-3889

27. ChemAxon Kft.

képviselő: Alex Drijver, ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest,
Máramaros köz 3./a
telefon: 250-4407

28. Chemistry Logic Műszaki Kutató Fejlesztő Kft.

képviselő: Dr. Bérces Attila, ügyvezető
cím: 9082 Nyúl, Szűk u. 9.
telefon: 96/769-305

29. SANOFI-Aventis Zrt. / CHINOIN Zrt.

képviselő: Frédéric Ollier,
elnök-vezérigazgató
cím: 1045 Budapest, Tó u. 1-5.
telefon: 505-0000, fax: 505-1751

30. ComGrid Kft.

képviselő: Folberthné Rácz Krisztina
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 880-8594, fax: 880-8591

31. ComInnex Zrt.

képviselő: Darvas Gergely
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 8808-450, fax: 880-8455

32. Convincive Consulting Bt.

képviselő: Dr. Fehér Arnold
cím: 1127 Budapest, Nagysalló u. 11.
telefon: 30/326-4147, fax: 319-3507

33. Creative Labor Kft.

képviselő: Dr. Tubak Vilmos
cím: 6726 Szeged, Borostyán u. 34.
telefon: 30/925-2103,
fax: 60/473-707

34. Cyclolab Kft.

képviselő: Dr. Szente Lajos
cím: 1097 Budapest, Illatos út 7.
telefon: 347-6060, fax: 347-6068

35. Danubia Szabadalmi és Védjegyiroda Kft.

képviselő: Lantos Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest,
Bajcsy-Zsilinszky u. 16.
telefon: 411-8857, fax: 266-5770

36. Debreceni Egyetem Tudás- és Technológia Transzfer Iroda

képviselő: Dr. Mátyus László
cím: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.
Elméleti Tömb 1. em.
telefon: 30/229-5890, fax: 52/518-640

37. Denex Spin-off Innovációs Kft.

képviselő: Agócs János József
cím: 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy,
Igrice u. 3.
telefon: 42/475-883, fax: 42/475-883

38. Diagnosticum Zrt.

képviselő: Gálóczi Imre
cím: 1047 Budapest, Attila u. 126.
telefon: 380-4500, fax: 369-4383

39. DRC Kft.

képviselő: Dr. Korányi László,
ügyvezető igazgató
cím: 8230 Balatonfüred, Ady Endre u. 12.
telefon: 87/481-616, fax: 87/510-116

40. DSS Consulting Kft.

képviselő: Lukács Lajos
cím: 1120 Budapest, Denevér köz 2.
telefon: 345-0900, fax: 345-0909

41. EGIS Gyógyszergyár Nyrt.

képviselő: Gál Péterné, vezérigazgató
cím: 1106 Budapest, Keresztúri út 30-38.
telefon: 265-5555, fax: 401-4205

42. e-spell nonstop fordítói iroda Kft.

képviselő: Bán Miklós
cím: 1075 Budapest, Károly krt. 3/a. I./1.
telefon: 239-8043, fax: 270-0205

43. Európai Innovációs Központ Kft. / TÓPARK

képviselő: Érsek Katalin

cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 7/8.
telefon: 354-2323, fax: 224-7131

44. European Conformity Check Kft.

képviselő: Tóth Ádám Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 1147 Budapest, Czobor u. 4.
telefon: 422-0700, fax: 422-0699

45. Genetic Immunity Kft.

képviselő: Dr. Lisiewicz Julianna
cím: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.
telefon: 201-7725, fax: 201-2817

46. GenoID Kft.

képviselő: Nyíri Miklós, ügyvezető igazgató
cím: 1139 Budapest, Röpöntyű u. 48.
telefon: 465-0124/101

47. Genzyme Europe B.V. Képviselet

képviselő: Henri A. Termeer
cím: 1139 Budapest,
Alíz u. 1. B. épület, 6. emelet
telefon: 310-7440, fax: 310-7441

48. Goodwil Research Kft.

képviselő: Dr. Cristina Dragomirescu,
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 120.
telefon: 436-0960, fax: 436-0960

49. Goodwill Pharma Kft.

képviselő: Dr. Jójárt Ferenc
cím: 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 32.
telefon: 62/423-872

50. Hisztopatológia Kft.

képviselő: Dr. Szekeres György
cím: 7632 Pécs, Akác u. 8.
telefon: 72/516-490, fax: 72/516-491

51. HungaroTrial Kft.

képviselő: Dr. Sárosi Lajos
cím: 1119 Budapest, Fehérvári út 89-95.
telefon: 203-2134, fax: 203-3985

52. HYD Rákkutató és**Gyógyszerfejlesztő Kft.**

képviselő: Dr. Somlyai Gábor
cím: 1218 Budapest, Ménesi út 104.
telefon: 365-1660, fax: 365-1661

53. InFarmatik Kft.

képviselő: Dr. Kovács László,
ügyvezető igazgató

54. Innotears Kft.

képviselő: Dr. Csutak Adrienne
 cím: 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 8.
 telefon: 20/362-0926, fax: 52/501-090

55. Innovum Kft.

képviselő: Kollár Ferenc
 cím: 6722 Szeged, Hajnóczy u. 25.
 telefon: 30/565-9379

56. Izotóp Intézet Kft.

képviselő: Szabó Miklós, ügyvezető igazgató
 cím: 1121 Budapest,
 Konkoly Thege Miklós u. 29-33.
 telefon: 391-0826, fax: 395-9247

57. KPS Kft.

képviselő: Kollár Katalin,
 tudományos igazgató
 cím: 1022 Budapest, Ribáry u. 5.
 telefon: 30/378-1141, fax: 700-1720

58. KRIO Rt.

képviselő: Dr. Balogh István
 cím: 1155 Budapest, Ivánka Pál u. 21.
 telefon: 416-7453, fax: 416-7453

59. L&MARK Informatika Kft.

képviselő: Lisiewicz Andrea,
 ügyvezető igazgató
 cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
 telefon: 201-7725, fax: 201-7725

60. LAB International Magyarország Kft.

képviselő: Dr. Hírka Gábor, ügyvezető igazgató
 cím: 8201 Veszprém,
 Szabadságpuszta, Pf.: 348.
 telefon: 88/545-332,

61. LGC Promochem GmbH**Magyarországi Közvetlen Kereskedelmi Képviselet**

képviselő: Dr. Szabóné Dr. Gulyás Judit
 cím: 2000 Szentendre, Körte u. 4.
 telefon: 26/314-891, fax: 26/314-891

62. Magyar Biogáz Egyesület

képviselő: Prof. Dr. Kovács Kornél,
 cím: 1025 Budapest, Józsefhegyi u. 28/A.
 telefon: 70/320-6819, fax: 700-1586

63. mDurance Labor Terhelésélettani Kft.

képviselő: Veidner Marcell

cím: 1113 Budapest, Nagyszőlős u. 11-15.
 telefon: 345-0900, fax: 345-0909

64. MEDISO Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szervíz Kft.

képviselő: Bagaméry István,
 ügyvezető igazgató
 cím: 1047 Budapest, Baross u. 91-95.
 telefon: 399-3033, fax: 399-3040

65. MERCK Kft.

képviselő: Dr. Meisel Tibor
 cím: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.
 telefon: 463-8100, fax: 463-8101

66. MIELE Kft.

képviselő: Jécsy Norbert
 cím: 1022 Budapest, Alsó Törökvész u. 2.
 telefon: 880-6460, fax: 880-6403

67. Monsanto Hungária Kft.

képviselő: Remi Bastien
 cím: 1238 Budapest,
 Majori út hrsz. 0195975.
 telefon: 289-3100, fax: 289-3131

68. N-Gene Kft.

képviselő: Prazsák Gabriella
 cím: 1137 Budapest, Szent István krt. 18.
 telefon: 452-1700, fax: 452-1701

69. NickelKlíma Kft.

képviselő: Birtók András
 cím: 1015 Budapest, Szabó Ilonka u.22.
 telefon: 225-8361, fax: 225-8752

70. PannonPharma Kft.

képviselő: Dr. Pallos József Péter
 cím: 7720 Pécsvárad, Pannonpharma u. 1.
 telefon: 72/566-750, fax: 72/566-751

71. Pharmahungary 2000 Kft.

képviselő: Dr. Ferdinándy Péter
 cím: 6722 Szeged, Hajnóczy u. 6.
 telefon: 30/925-1498,
 fax: 30/918-2755

72. Pioneer Hi-Bred Magyarország Kft.

képviselő: Sövény Andor
 cím: 2040 Budaörs, Neumann János u. 1.
 telefon: 23/447-400, fax: 23/447-447

73. Pronovix Bt.

képviselő: Vass Laura

cím: 6771 Szeged, Makai út 99.
telefon: 62/428-429, fax: 62/432-576

**74. Provice Üzleti és Informatikai
Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**

képviselő: Pomázi Gyula
cím: 1027 Budapest, Kapás u. 11-15.
telefon: 488-7984,

75. Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.

képviselő: Dr. Pázmány Tamás
cím: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.
telefon: 431-4000, fax: 260-2830

76. Roche Magyarország Kft.

képviselő: Nagy Noémi
cím: 2040 Budaörs, Edison u. 1.
telefon: 23/446-871, fax: 23/446-890

77. Semmelweis Innováció Kft.

képviselő: Dr. Lacza Zsombor, ügyvezető
cím: 1056 Budapest, Molnár u. 19.
telefon: 318-4755, fax: 318-4755

78. Seroscience Kft.

képviselő: Dr. Szebeni János
cím: 1015 Budapest, Szabó I. u. 35-37.
telefon: 202-2356, fax: 202-2356

79. Sigma-Aldrich Kft.

képviselő: Dr. Gráf Márta
cím: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 7.
telefon: 235-9055, fax: 235-9050

**80. Soft Flow Hungary
Kutató Fejlesztő Kft.**

képviselő: Dr. Lustyik György
cím: 7628 Pécs, Kedves u. 20.
telefon: 72/240-064, fax: 72/240-065

81. Solvo Biotechnológiai Zrt.

képviselő: Duda Ernő
cím: 6726 Szeged, Közép fasor 52.
telefon: 62/424-729, fax: 62/420-617

82. SPSS Hungary

képviselő: Cseh Zoltán
cím: 1027 Budapest, Tölgyfa u. 28.
telefon: 457-0561, fax: 457-0562

83. Szecskay Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Szecskay András
cím: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.
telefon: 472-3000, fax: 472-3000

**84. SZTE Délalföldi Neurobiológiai
Tudásközpont**

képviselő: Prof. Telegdy Gyula,
cím: 6720 Szeged, Szikra u. 2.
telefon: 62/545-135, fax: 62/546-826

85. TargetEx Kft.

képviselő: Dr. Cseh Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 2120 Dunakeszi, Kápolna köz 4/a.
telefon: 279-3153, fax: 279-3154

86. Thales Nanotechnológia Rt.

képviselő: Dr. Ürge László, vezérigazgató
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 880-8500, fax: 880-8501

87. Tomtec Kft.

képviselő: Dr. Farkas Mariann,
ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest,
Farkastorki lejtő 34/A.
telefon: 250-6160, fax: 250-6160

**88. Tudományos és Technológiai
Alapítvány**

képviselő: Dr. Groó Dóra,
ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Bem József u. 2.
telefon: 214-7714, fax: 214-7712

89. UBICHEM Kutató Kft.

képviselő: Répási József
cím: 1097 Budapest, Illatos út 33.
telefon: 347-5060, fax: 347-5061

**90. UD-GenoMed Medical Genomic
Technologies Kutatás-fejlesztési és
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Dr. Zahuczky Gábor
cím: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.
telefon: 52/411-717/55246; /66826,
fax: 52/411-717/55246

91. Vichem Chemie Kft.

képviselő: Dr. Kéri György, ügyvezető
igazgató
cím: 1022 Budapest, Hermann O. u. 15.
telefon: 487-2080, fax: 487-2081

92. World Courier Kft.

képviselő: Rébiné S. Marianna
cím: 1103 Budapest, Gyömrői út 128.
telefon: 431-0550, fax: 432-0555

**Magyar Innovációs
Szövetség
2008. évi tevékenysége**



ÖSSZEFOGLALÁS

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2008. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL*

A Magyar Innovációs Szövetséget (MISZ) 1990. december 14-én 30 innovációban érdekelt szervezet alapította. A Szövetség az innováció területén működő különböző szervezeteket, intézményeket integráló szakmai és érdekvédelmi Szövetséggént jött létre, alapvető célkitűzésnek tekinti az innováció gyorsításának támogatását, az ország innovációs képességének növelését. Tevékenysége, valamint a tagintézményeivel való kapcsolata alapvetően két önálló, de egymással szoros kapcsolatban lévő rendszerben valósul meg:

- szakmai érdekképviselet, érdekérvényesítés
- innováció élénkítését támogató akciók, rendezvények, szolgáltatások.

2008-ban közvetlen taglétszámunk 294-ről **302-re bővült**, a tagszövetségek révén csatlakozott ún. „közvetett” tagok száma 346-ról 397-re nőtt. A Magyar Innovációs Szövetségbe a 2008. évben 32 új tag lépett be, ugyanakkor 24 megszűnés, felszámolás és egyéb okok miatt kilépett. A tagok az esedékes tagdíjak 90 %-át (a budapesti tagok 92 %-ot, a régiós tagok 86 %-ot) fizették be, mely hasonló az előző évi tagdíjfizetési arányhoz.

Az Elnökség 2008-ban rendszeresen ülésezett. A testület figyelemmel kísérte a Szövetség működését, koordinálta a képviseletek és tagozatok munkáját, ellenőrizte a Titkárság működését. Döntött a programok kérdéseiben és jelentős kérdésekben megfogalmazta a Szövetség állásfoglalásait. **Érdekvérvényesítő tevékenysége** során a hazai K+F, ill. innovációs tevékenységgel kapcsolatban a 2008. évben **20 alkalommal** adott ki véleményt, állásfoglalást a Szövetség, melyeket az illetékes állami szerveken kívül sok esetben a közvéleménynek is eljuttattunk. Kiemeljük, hogy a Kormány 2009-2010-re vonatkozó tudomány-, technológia- és innováció-politikai intézkedési tervéről szóló előterjesztésről kialakított véleményünkéből számos javaslatot elfogadtak, továbbá pótolni fogják az általunk hiányolt hatáselemzést is.

Képviselőinken, megbízottainkon keresztül közvetlenül is próbáltuk tagvállalataink érdekeit, a Szövetség véleményét képviselni mintegy 30 testületben, pl. a Kutatási Technológiai és Innovációs Tanácsban, a Magyar Akkreditációs Bizottságban, ill. a Versenyképességi Tanácsban. Tisztségviselőink és vezető képviselőink 30 országos szakmai rendezvényen, konferencián tartottak előadást, illetve fejtették ki véleményüket.

*Készült a 2009. február 27-i, éves rendes közgyűlésre.

Mind emellett számos közhasznú szervezetben, alapítványban, kuratóriumban működünk közre. Alapító társtulajdonosként és szakmai befektettként közel **20 innovációs szervezet** létrehozását segítettük. Az INNOSTART Nemzeti Üzleti Innovációs Központ irányításában és működtetésében meghatározó módon veszünk részt.

A MISZ Választmánya az alapszabálynak megfelelően két alkalommal tartott ülést, ahol tudomásul vette a Szövetség munkájáról és gazdálkodásáról szóló Elnökségi beszámolókat. Ezen túlmenően:

- ✧ a június 18-i ülésen **Dr. Molnár Károly**, az újonnan kinevezett kutatás-fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter tartott előadást. Az új, miniszteri poszt létrehozásával egy integrált kormányzati szerep alakult ki, a miniszter a Kormány tudománypolitikájáért, kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős vezetője lett. Előadásában kitért a hazai K+F szférának jutó pályázati forrásokra is.
- ✧ a november 26-ai ülésen szintén **Dr. Molnár Károly**, kutatás-fejlesztésért és innovációért felelős tárca nélküli miniszter tartott előadást, ezúttal a kutatás-fejlesztés és technológiapolitika irányítási rendszerének átalakításáról.

Tagozataink önállóan működnek, tevékenységüket tagozati elnökök irányítják.

A Felsőoktatási Tagozat új elnöke április 23-a óta **Antoni Györgyi**, az ELTE Tudományszervezési Pályázati és Innovációs Központjának kutatási igazgatója. Októberben elkészült a Felsőoktatási Tagozat internetes fóruma, amelynek segítségével minden témakörben lehetőség nyílik hozzászólásra, kérdések megbeszélésére, érdekegyeztetésre. A fórum Szövetségünk portálján keresztül érhető el. A Tagozat 2008. december 15-én, a felsőoktatási kutatási eredmények hasznosításának elősegítése témában szervezett rendezvényt az ELTE-n.

A MISZ Vállalkozásfejlesztési Fórumán kiemelkedő információ értékű előadást tartott **Zoltán Csaba**, a Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, 2008. január 23-án, az MGYOSZ székházában. A fórum főszervezője **Dr. Osman Péter**, a Vállalkozásfejlesztési Tagozat elnöke volt.

Szövetségünk **regionális képviselői** az elmúlt évben is komoly szerepet vállaltak a régiók innovációs potenciáljának növelésében. A képviselők jelentős szerepet játszanak a MISZ országos akcióihoz, minisztériumi programokhoz kapcsolódó információ terjesztésében is. Ezt elsősorban közvetlen kapcsolataik, valamint egyetemi előadások, tájékoztatók stb. révén teszik.

A Szövetség **Hírlevele** 23 alkalommal jelent meg elektronikus és nyomtatott formában 2008-ban. A lap legtöbbször 20 oldalas terjedelemben készült, így összesen mintegy 460 oldal információt közvetítettünk. Jelenleg több mint 1800 címzetthez juttatjuk el Hírlevelünket, akik közül csak 270-en kapják a nyomtatott változatot, 1750 főnek pedig e-mailben (is) küldjük. Kizárólag a papír alapú változatot csupán 190-en kapják kézhez. Az elektronikus formára a www.innovacio.hu portálunkon bárki térítésmentesen regisztrálhat.

A Magyar Innovációs Szövetség támogatásával, Tudományos Hasznos Emberi (THE) címmel, nagyszabású tehetségkutató és tudománynépszerűsítő program indult. A 2008. február 20-án meghirdetett projekt első pillére az országosan és ingyenesen terjesztett tudományos THE Magazin, a második a THE Internetes Portál és Tudásbázis, a harmadik pillér a THE INDOOR közép- és felsőoktatási plakáthálózat. A negyedik fő elem a THE előadássorozatok, szakmai rendezvények és iskolai bemutatkozások.

Szövetségünk és a Kutató Tanárok Országos Szövetsége első alkalommal írt ki "Kontra György Innovációs Ösztöndíj" pályázatot a közoktatásban dolgozó tanárok magas szintű természettudományi és matematikai oktató tevékenységéért és a diákoknak a természettudományok és a matematika iránti érdeklődésének felkeltéséért. Összesen 21 pályázat érkezett határon innen és határon túlról.

Több ismert, országos jelentőségű, innovációt népszerűsítő rendezvényt szerveztünk a 2008. évben:

- a **17. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt**, melyre 56 pályázat érkezett. 45 pályázat elfogadása után a fiatal kutatók 34 pályázatot dolgoztak ki és nyújtottak be. A 2008. május 21-én megtartott ülésén a bírálóbizottság 4 első, 3 második, 4 harmadik, illetve 1 különdíjat ítelt oda. 2008-ban hét nemzetközi versenyen, ill. rendezvényen 11 fiatal részvételét biztosította Szövetségünk.
- a **Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot**, mely a 2008. évben is jelentőségének megfelelően zajlott. **Dr. Sólyom László** köztársasági elnök által átadott Nagydíjat az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet és az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, valamint az általuk létrehozott spin-off vállalkozás, a ProPlanta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt. kapta meg az általuk kifejlesztett „MTA TAKI-MTA MgKl költség- és környezetkímélő trágyázási szaktanácsadási rendszer és szoftver” c. innovációért. A díjátadásra 2008. március 28-án került sor az Országházban.

- › a 17. „**Harsányi István-díj**” pályázatot, kutatási ösztöndíj elnyerésére az innováció menedzsment területén. A bírálóbizottság tizenegy pályázót, ill. magas színvonalú munkáját részesítette díjban.
- › az immár harmadik alkalommal, **NOVATech.Com** címmel meghirdetett **Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyt**, az USA-beli “Intel Berkeley Technology Entrepreneurship Challenge” program részeként. A legjobb két magyarországi üzleti terv részt vehetett, a közép- és kelet-európai regionális döntőn Isztambulban.

Nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy elgondolásainkat, véleményünket, programjainkat a közvéleménnyel is megismertessük. Növeltük elismertségünket – a hazai sajtóban rendszeresen szerepelt a MISZ, 2008-ban **több mint 500** hirdetés jelent meg a Szövetség tevékenységéről.

Gazdálkodásunk mindvégig takarékos, likviditásunk megfelelő volt, kiadásaink csak kis mértékben haladták meg bevételeinket.

A szakmai tevékenységek és a rendezvények szervezésében, menedzselésében a Szövetség **Titkársága** kiemelkedő munkát végzett 2008-ban is. Úgy gondoljuk, hogy Szövetségünk a fentiek, ill. a mellékelt részletes írásos beszámoló alapján a 2008. évben is eredményesen dolgozott. Az innovációbarát gazdasági és társadalmi környezet kialakítása érdekében tett erőfeszítések alapján sikerült elérni, hogy Szövetségünknek és tagjainknak legyen beleszólása a gazdaság működési feltételeinek alakításába.

Budapest, 2008. december

Dr. Szabó Gábor,
elnök s.k.

RÉSZLETES BESZÁMOLÓ*

A Magyar Innovációs Szövetséget (MISZ) 1990. december 14-én 30 innovációban érdekelt szervezet alapította. A Szövetség az innováció területén működő különböző vállalkozásokat, intézményeket integráló szakmai és érdekvédelmi szövetséggént jött létre, alapvető célkitűzésének tekinti az innováció gyorsításának támogatását, az ország innovációs képességének növelését.

Ennek érdekében, stratégiája szerint:

- › kiemelten kell ösztönözni a gazdaság szerkezetváltását elősegítő, a vállalkozások – elsősorban az innovatív vállalkozások – piaci helyzetét és a versenyképességüket döntő mértékben meghatározó innovációt, ill. kutatást, műszaki fejlesztést,
- › javítani kell a vállalkozások pénzügyi helyzetét, ezen belül különösen a banki hitelezés és garancia vállalás gyakorlását, valamint a magvetőtőke, indulótőke finanszírozás lehetőségét, továbbá kedvezőbbé kell tenni a jelentős hozzáadott értéket tartalmazó export finanszírozási feltételrendszerét,
- › biztosítani kell, ill. el kell érni, hogy
 - offenzív, a fejlődést segítő gazdaságpolitika érvényesüljön,
 - korszerű és magas színvonalú legyen az oktatás, ezen belül a felsőoktatás,
 - az innovációt ösztönző közvetlen és közvetett eszközök komplex rendszerre minél előbb kiépüljön.

A célok megvalósítása érdekében célkitűzése, hogy minél több, az innováció területén vagy azzal határos területen működő szervezettel alakítson ki együttműködést elsősorban azért, hogy a magyar gazdaságban minél nagyobb súllyal képviselhesse az innováció érdekeit.

A Szövetség tevékenysége, valamint a tagintézményeivel való kapcsolata alapvetően két önálló, de egymással szoros kapcsolatban lévő rendszerben valósul meg:

- › szakmai érdekképviselés, érdekérvényesítés,
- › az innováció népszerűsítését elősegítő akciók, rendezvények, szolgáltatások.

Érdekérvényesítő munkánk során képviselt álláspontunkat a tagvállalatok véleménye, javaslatai alapján alakítjuk ki. Ennek alapja az információk kölcsönös és állandó cseréje, a tagozatok és régiók delegáltjaiból álló ad hoc szakértői bizottságok és más fórumok működtetése.

Az innováció társadalmi elismertségét pályázatok, versenyek, szellemi termékbörzék mellett különböző fórumok, rendezvények szervezésével kívánjuk növelni.

*Készült a 2009. február 27-i, éves rendes közgyűlésre.

1. SZERVEZETI ÉLET

TAGLÉTSZÁM ALAKULÁSA

2008. decemberig **közvetlen taglétszámunk** 294-ről 302-re bővült, a tag-szövetségek révén csatlakozott ún. „**közvetett**” tagok száma 346-ról 397-re nőtt.

A Magyar Innovációs Szövetségbe a 2008. évben 32 új tag lépett be, ugyanakkor 24 megszűnés, felszámolás és egyéb okok miatt kilépett. A tagok az esedékes tagdíjak 90 %-át (a budapesti tagok 92 %-ot, a régiós tagok 86 %-ot) fizették be, mely hasonló az előző évi tagdíjfizetési arányhoz.

A új belépők:

- | | |
|---|---|
| 1. HGB-Trade 2004 Kft. | 18. INNOVA Észak-alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. |
| 2. Kontakt-Elektro Kft. | 19. Budatech-Műa Kft. |
| 3. Kutató Tanárok Országos Szövetsége | 20. Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt. |
| 4. Rhinolight Kft. | 21. CORDI K+F Nonprofit Zrt. |
| 5. Creamotiv Kft. | 22. MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete |
| 6. Delta-Tech Mérnöki Iroda Kft. | 23. Atlantis Press |
| 7. NI Hungária Software és Hardware Kft. | 24. Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. |
| 8. NORRIA Észak-Magyarországi regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. | 25. P.P.T Tanácsadó Kft. |
| 9. Debreceni Egyetem | 26. Gyulavári Consulting Kft. |
| 10. GéSz Gaál és Sziklás Kft. | 27. Prohitech-Line Pályázati Tanácsadó Iroda |
| 11. Versenyképes Mikro-, Kis és Középvállalkozások Magyarországi Egyesülete / Budaörsi ISC Kft. | 28. Chemistry Logic Műszaki Kutató Fejlesztő Kft. |
| 12. Vialto Consulting Kft. | 29. Ötletgyár-design Kft. |
| 13. Állami Autópálya Kezelő Zrt. | 30. Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft. |
| 14. ValDeal Innovációs Zrt. | 31. Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság |
| 15. Salgótarjáni Innovációs Központ Kht. | 32. SOTER Kutatási Központ |
| 16. Magyar Fejlesztési Intézet Kht. | |
| 17. Nitrogénművek Zrt. | |

KÖZGYŰLÉS



A Magyar Innovációs Szövetség 2008. február 22-én tartotta 2007. évi rendes közgyűlését, az Európa Kongresszusi Központban. A közgyűlést a Szövetség elnöke, **Dr. Szabó Gábor** nyitotta meg. Ezt követően került sor a Magyar Innovációs Szövetség 2007. évi média díjának átadására, melyet idén **Faggyas Sándor**, a Magyar Hírlap lap-szerkesztője nyert el az innováció érdekében kifejtett több éves tevékenységéért.

Monszpart Zsolt, általános elnökhelyettes, az Ericsson Magyarország Kft. vezérigazgató-helyettese szóbeli kiegészítést tett a Szövetség 2007. évi tevékenységéről szóló írásos beszámolóhoz.

Kákosy Csaba, gazdasági és közlekedési miniszter „and we are proud of it!” című előadásában arra kereste a választ, hogy mitől lesz Magyarország sikeres ebben a régióban, mitől leszünk megint éllovasok, mint ahogy voltunk néhány évvel ezelőtt, mitől lesz Magyarországon magas gazdasági növekedés 2-5 év múlva, és hogy mit tehet ezért egy kormányzati politika. Az előadása végén pedig bejelentette, hogy Magyarország megpályázza, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (ETI) székhelye Budapest legyen.

A továbbiakban a közgyűlés szakmai programja az oktatás és gazdasági versenyképesség témaköréről szólt. Elsőként **Dr. Szabó Gábor**, Szövetségünk elnöke tartott előadást, majd **Deme Gábor**, elnökségi tag, az INNOMED MEDICAL Zrt. igazgatója, Ezek után **Vámos Zoltán**, alelnök, a GE Hungary Zrt. technológiai elnöke következett, őt követte **Dr. Gyulai József**, elnökségi tag, az MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet elnöke, s végül, de nem utolsó sorban **Mang Béla**, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács elnöke.

A közgyűlésen 157 tagintézmény és 39 meghívott vendég vett részt.

A közgyűlés a Szövetség 2007. évi tevékenységéről szóló gazdasági és szakmai beszámolót, illetve a Felügyelő Bizottság 2007. évről szóló jelentését egyhangúlag elfogadta.

ELNÖKSÉGI, VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSEK

A Magyar Innovációs Szövetség elnöksége a következő időpontokban tartott üléseket: január 9-én, február 13-án, április 23-án, június 18-án, szeptember 3-án, november 5-én és 26-án.

A testület ülésein rendre áttekintette a Szövetség működését, koordinálta a képviseletek és a tagozatok munkáját, ellenőrizte a Titkárság működését. Döntött a programok kérdéseiben és határozott a szövetségi állásfoglalásokkal kapcsolatban.

Az Elnökség a január 9-ei ülésén megvitatta a Szövetség 2007. évet lezáró, rendes közgyűlésének programját, és úgy döntött, hogy **Kákosy Csaba**, gazdasági és közlekedési minisztert felkéri előadónak. A közgyűlés szakmai programjaként pedig „Az innovatív gazdaság elvárásai az oktatás szerepét illetően” c. témakört jelölte ki.

A február 13-ai ülésen az elnökség egyhangúlag jóváhagyta a Szövetség 2008. évi költségvetési tervét, mely a bevétel-kiadás egyensúlyát irányozta elő.

Az elnökség az április 23-ai ülésen egyhangúlag megválasztotta **Antoni Györgyit**, az ELTE Tudományszervezési, Pályázati és Innovációs Központjának igazgatóját a Felsőoktatási Tagozat új elnökének.

A szeptember 3-i ülésén **Dr. Borsi Balázs**, a GKI Gazdaságkutató Zrt. képviselője tartott előadást a GKI 2007-2008-as innovációs kutatásainak tapasztalatairól. Továbbá az elnökség egyhangúlag elfogadta a Magyar Innovációs Szövetség első félévi pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót is.

Az elnökség a november 5-ei ülésen egyhangúlag jóváhagyta a MISZ pénzkezelési, leltározási, ill. munkavédelmi szabályzatát, valamint a háromnegyed évi gazdasági beszámolót.

A MISZ **választmánya** két alkalommal tartott ülést – az elnökséggel összevontan – és tudomásul vette a Szövetség munkájáról és gazdálkodásáról szóló beszámolókat. Ezen túlmenően:

- › a június 18-i ülésen **Dr. Molnár Károly**, az újonnan kinevezett kutatás-fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter tartott előadást, aki egy fontos bejelentéssel egészítette ki az előadását, mely szerint döntés született Brüsszelben arról, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten lesz. Az ülésen a Választmány egyhangúlag elfogadta az elmúlt időszakról készült beszámolót.

- › a november 26-ai ülésen szintén **Dr. Molnár Károly**, kutatás-fejlesztésért és innovációért felelős tárca nélküli miniszter tartott előadást, ezúttal a kutatás-fejlesztés és technológiapolitika irányítási rendszerének átalakításáról. Az ülésen a Választmány egyhangúlag támogatásáról biztosította a miniszter úr által felvázolt koncepciót, elfogadta az elmúlt időszakról készült, ill. a regionális igazgatók 2008. évre vonatkozó beszámolóját és új tagnak megválasztotta **dr. Bárdos Krisztinát** és **Dr. Simig Gyulát**.

2. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

SZAKMAI VÉLEMÉNYEK, ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A Magyar Innovációs Szövetség 2008 januárjától az alábbi véleményeket, ill. állásfoglalásokat adta ki, melyeket Hírlevelünkben és az állásfoglalás jellégétől függően internetes portálunk (www.innovacio.hu) aktuális rovatában, illetve a jelszóval védett területen folyamatosan közreadtunk:

- › **2008. január 8.:** Vélemény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból nyújtott állami támogatások szabályairól szóló 146/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet módosításáról és egyes rendelkezéseinek hatálybaléptetéséről, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról
- › **2008. január 26.:** Vélemény a Gazdaságfejlesztési Operatív Program keretében 2008. február 15-én megjelenő Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) 5 pályázati kiírásával kapcsolatban
- › **2008. február 14.:** Vélemény a „Szempontok a közbeszerzési törvény módosításához” c. koncepcióról
- › **2008. március 3.:** Vélemény a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégiumról, valamint a tudomány-, technológia- és innovációpolitika kormányzati irányítási rendszeréről írt MUNKAANYAG-ról
- › **2008. március 10.:** Vélemény a közbeszerzési eljárási rend egyszerűsítésére, a jogorvoslati rendszer hatékonyabbá tételére és a jogorvoslati irányelvek változásából adódó jogalkotási feladatok megvalósítására irányuló törvényjavaslatról szóló TERVEZET-ről. Az állásfoglalás, más szakmai véleményekkel együtt **Dr. Draskovics Tibor**, a kormányzati igazgatás összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter számára készült.
- › **2008. április 18.:** Vélemény a Kormány részére a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló előterjesztésről

- › **2008. május 10.:** II. Magyar Műszaki Értelmiségi Nap – Felhívás
- › **2008. május 16.:** Vélemény, ill. észrevételek a GOP társadalmi egyeztetésre bocsátott pályázati konstrukcióira vonatkozóan
- › **2008. május 20.:** Állásfoglalás „Lemaradásban az innováció” címmel
- › **2008. június 25.:** Vélemény a Londoni Megállapodáshoz való csatlakozásról szóló vitairatról
- › **2008. július 14.:** Észrevételek az 5LET 2008 pályázati felhívásról és útmutatóról
- › **2008. július 15.:** Vélemény a 2008-2010. évekre szóló Hamisítás Elleni Nemzeti stratégiáról szóló kormányrendelet tervezetéről
- › **2008. július 24.:** Vélemény a „Kutatási és Technológia Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról” c. jogszabálytervezetről
- › **2008. augusztus 6.:** Észrevételek az Új Magyarország Kockázati Tőkeprogram dokumentáció-tervezetével kapcsolatban
- › **2008. augusztus 19.:** A MISZ levele az ITDH Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht. vezérigazgatójának az ITDH 2008. évi Üzleti Tervével kapcsolatosan
- › **2008. szeptember 15.:** Vélemény „Az Európai Unió lisszaboni stratégiájához készült Nemzeti akcióprogram a növekedésért és foglalkoztatásért, 2008-2010 - Szakmai-társadalmi partnerségre kerülő olvasat - ” című anyagról
- › **2008. október 10.:** Vélemény a Svájci-Magyar Együttműködési Program (Svájci Hozzájárulás) következő pályázati felhívásairól: „Kutatás és fejlesztés - Tudás alapú gazdaság”; „Ösztöndíj Alap”
- › **2008. november 17.:** Vélemény az „egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról, a Londonban, 2000. október 17-én kelt, az európai szabadalmak megadásáról szóló Egyezmény 65. cikkének alkalmazásáról szóló Megállapodáshoz való csatlakozásról, valamint a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó 1989. évi Jegyzőkönyv módosításának kihirdetéséről” szóló előterjesztésről.
- › **2008. december 8.:** Állásfoglalás a Kormány 2009-2010-re vonatkozó tudomány-, technológia- és innováció-politikai intézkedési tervéről szóló előterjesztésről
- › **2008. december 9.:** Észrevétel az NFGM kiemelt ágazati stratégiákat megalapozó tanulmányairól

Kiemeljük, hogy a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló tervezetről szóbeli egyeztetést szerveztek az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumban, április 24-én. Az egyeztetésen Szövetségünk javaslatai közül elfogadták a tervezet 3. §-ához tett észrevételünket. A Magyar Innovációs Szövetség által kifogásolt árvaművekre vonatkozó rendelkezések megmaradnak, de ezek valószínűleg csak egy 1 év múlva lépnek hatályba.

A „Kutatási és Technológia Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról” szóló véleményünket **Dr. Turi Márta**, a kutatás-fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter kabinetfőnökhelyettese levélben köszönte meg, és hangsúlyozta, hogy véleményünket beépítik a tervezetbe.

A Kormány 2009-2010-re vonatkozó tudomány-, technológia- és innovációpolitikai intézkedési tervéről szóló előterjesztésről kialakított véleményünkben a B25, 29, 38 pontokhoz tett javaslatainkat elfogadták, továbbá pótolni fogják a hatáselemzést is.

Itt említjük meg, hogy a Magyar Innovációs Szövetség kezdeményezésére a MAG Zrt. 2008.9.1-től megkönnyítette az ügyfelekkel történő kapcsolattartást a pénzügyi elszámolásokat illetően.

TAGOZATOK

A tagozatok önállóan működnek, tevékenységüket tagozati elnökök irányítják. Egyes konkrét feladatokra pedig ad hoc bizottságokat szerveznek.

A MISZ április 23-i elnökségi ülésén egyhangúlag megválasztotta a **Felsőoktatási Tagozat** új elnökének **Antoni Györgyit**, az ELTE Tudományszervezési Pályázati és Innovációs Központjának kutatási igazgatóját. A Felsőoktatási Tagozat kezdeményezésére 2008. május 23-án, az Eötvös Loránd Tudományegyetemen az egyetemi, főiskolai technológiatranszfer tevékenységgel foglalkozó szakemberek kötetlen beszélgetést folytattak az innovációmenedzsment aktuális kérdéseiről.

Októberben elkészült a Felsőoktatási Tagozat internetes fóruma, amelynek segítségével minden témakörben lehetőség nyílik hozzászólásra, kérdések megbeszélésére, érdekegyeztetésre. A internetes fórum Szövetségünk portálján keresztül érhető el, melyre az első hónapban már több mint harmincan regisztráltak, s a tartalmi bővítés folyamatos.

A Felsőoktatási Tagozat 2008. december 15-én, az ELTE-n rendezvényt szervezett, melynek témája a felsőoktatási kutatási eredmények hasznosításának elősegítése volt. A hazai „hídképző” szervezetek képviselői mellett német és osztrák technológia-transzferrel foglalkozó tanácsadó, cégvezető is tartott előadást.

A MISZ Vállalkozásfejlesztési Fórumán kiemelkedő információ értékű előadást tartott **Zoltán Csaba**, a Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, 2008. január 23-án, az MGYOSZ székházában. A fórum főszervezője **Dr. Osman Péter**, a MISZ Vállalkozásfejlesztési Tagozatának elnöke volt.

A jó növekedési képességű vállalkozások indulásának és fejlődésének előmozdítása érdekében Vállalkozásfejlesztési Tagozatunk az iwiw ismeretségi hálózatban létrehozott három klubot (Innováció innováció, Kockázati Tőke [Venture Capital], ill. Üzleti Angyalok).

MISZ NAGYVÁLLALATI KLUB

A MISZ Innovációs Nagyvállalati Klub, **Monszpart Zsolt**, ált. elnökhelyettes vezetésével az idei évben 6 alkalommal ülésezett.

A 2008. január 28-án tartott összejövetelén **Lemák Gábor**, a Mobilitás és Multimédia Klaszter igazgatója tartott előadást az NFT2-ben és a GOP-ban, nagyvállalatok számára megnyíló innovációs pályázati lehetőségekről. A 2008. március 3-ai találkozóra kivételesen a Rozmaring Kertvendéglőben került sor, ahol **dr. Banai Miklós**, a MultiRáció Kft. ügyvezetője, majd **Stefan Marsiske**, a Siemens PSE Kft. innovációs menedzsere mutatta be az EuroOffice 2008 Pro ISO szabványú ODF alkalmazását.

A Klub április 28-án is tartott összejövetelt, melyen **Vámos Zoltán**, a GE Lighting EU technológiai elnöke, **Balázs László**, a GE technológiai innovációs vezetője, valamint **Therneszt Artur**, a MOL Downstream fejlesztési igazgatója mutatta be az általa vezetett terület innovációs tevékenységét.

MISZ Innovációs Nagyvállalati Klub következő összejöveteleire 2008. szeptember 29-én, ill. október 27-én került sor, ahol az Audi Hungaria részéről az R4 Otto Motor Szegmens vezetője, **Bencsó Csaba**, a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. részéről pedig **Dr. Palkovics László**, fejlesztési igazgató, továbbá a Chinoin Zrt. (Sanofi-Aventis csoport tagja) részéről **Dr. Szatmári**

István, metabolizmus és farmakokinetika vezető, a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. részéről pedig **Dr. Greiner István**, a kutatási igazgató általános helyettese tartott előadást a vállalatuknál zajló sikeres innovációs folyamatokról.

A 2008. november 24-ei rendezvény meghívott vendége **Fodor István**, az Ericsson Magyarország volt vezérigazgatója volt.

A Nagyvállalati Klub üléseire a Makadám Mérnök Klubban került sor Budapesten.

SZÖVETSÉGI KÉPVISELETEK

A Magyar Innovációs Szövetség vezető képviselői 2008-ban többek között az alábbi, **országos** testületek ülésein vettek részt és képviselték az innováció érdekeit, kifejtették a Magyar Innovációs Szövetség véleményét.

Kutatási Technológiai és Innovációs Tanács

Képviselő: dr. Pakucs János

Magyar Akkreditációs Bizottság

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, dr. Greiner István, dr. Stern Pál, Dr. Dimény Judit

Nemzeti Bologna Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Nemzeti Kutatási Infrastruktúra Fejlesztési Útiterv Irányító Testület

Képviselő: dr. Greiner István

Országgyűlés Kutatási és Innovációs Eseti Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Versenyképességi Tanács

Képviselő: Dr. Szabó Gábor

"Ipari Park" cím Pályázat Bírálóbizottsága

Képviselő: dr. Ürge László

Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János, Dr. Inzelt Péter

Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság

Szellemi Tulajdon Szakértői Alcsoportja
Képviselő: dr. Greiner István

Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetsége elnökség

Képviselő: dr. Pakucs János, elnökségi tag

Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Innovációs Szekció

Képviselők: Higi Gyula, dr. Harangozó István

Iparjogvédelmi Szakértői Testület

Képviselők: dr. Greiner István,
Dr. Blaskó Gábor

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület

Képviselő: dr. Marosi György, ügyvezető elnök

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület Innovációs Szakosztálya

Képviselő: Jamrik Péter

Iparfejlesztési Közalapítvány

Képviselő: Dr. Szabó Gábor

Informatikai Érdekegyeztető Fórum

Képviselők: Koós Attila, dr. Antos László

Nemzeti Tehetségsegítő Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János,
dr. Antos László

Bolyai-díj Kuratórium

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, elnök,
Monszpart Zsolt

Kármán Tódor-díj bizottsága

Képviselők: dr. Pakucs János, elnök, Bolyky
János Antal, Therneszt Artúr, Gyulai József

Gábor Dénes-díj kuratóriuma

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, Dr. Inzelt Péter

**Európai Üzleti Díj a Környezetért
országzsűri**

Képviselő: dr. Antos László

**Új Magyarország Fejlesztési Terv
projektjavaslatainak elbírálását végző
bizottság**

Képviselők: Frischmann Gábor, Higi Gyula

Védelmi Együttműködési Fórum

Képviselők: Monszpart Zsolt,
dr. Antos László

GOP Monitoring Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

OECD Szakmai Konzultációs Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

**Rendőrség Tudományos, Technológiai és
Innovációs Tanács**

Képviselő: dr. Pakucs János

**GOP és a Közép-Magyarországi Operatív
Program bírálóbizottsága**

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
Polgárné Májer Ildikó, Higi Gyula

Ezek a rendszeresen ülésező bizottságokon, országos testületeken kívül **Dr. Szabó Gábor**, elnök tagja volt a Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület által meghirdetett „Év vállalata 2008” pályázat, illetve az NKTH, az IDG Hungary és a Figyelő által rendezett Demo '08 konferenciához kapcsolódó pályázat bírálóbizottságának is.

TISZTSÉGVEISELŐINK ÉS VEZETŐ KÉPVISELŐINK AZ ALÁBBI ORSZÁGOS SZAKMAI RENDEZVÉNYEKEN, KONFERENCIÁKON TARTOTTAK ELŐADÁST, ILLETVE FEJTETTÉK KI VÉLEMÉNYÜKET:

- ✧ 2008. január 7. „Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara hagyományos gazdasági évnitője”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Eger, a ZF Hungária Kft. "Jövő Háza" épülete
- ✧ 2008. január 9. „Delta Tech Group partnertalálkozó”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Balassagyarmat
- ✧ 2008. január 31. „Észak-magyarország és a Kassai Régió Bilaterális Regionális Innovációs Stratégia (NORRIS) projekt zárókonferenciája”, előadó: **Monszpart Zsolt**, helyszín: Miskolc
- ✧ 2008. február 4. „Műhelytalálkozó a GOP hamarosan megjelenő pályázati kiírásainak társadalmi egyeztetésének eredményeiről”, hozzászóló: **dr. Ürge László**, helyszín: Hotel Hélia, Budapest
- ✧ 2008. február 5. „LTE Innovációs Nap, „K+F pályázati lehetőségek, az MSZH szolgáltatásai” c. szekció”, levezető elnök: **dr. Antos László**, helyszín:

ELTE

- ✧ 2008. február 12. „Konzultáció a közbeszerzési eljárás egyszerűsítése tárgyában”, hozzászóló: **dr. Antos László**, helyszín: Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
- ✧ 2008. február 22. „Magyar Társadalom a Tehetség Szolgálatában című szakmai tanácskozás”, előadó: **dr. Závodszy Péter**, helyszín: Gábor Dénes Főiskola
- ✧ 2008. március 6. „Vállalkozó női utak a 21. század elején: tanulás, tudás, innováció” című konferencia”, előadó: **Dr. Szabó Gábor, Polgárné Májer Ildikó**, helyszín: SEED Kisvállalkozás-fejlesztési Alapítvány
- ✧ 2008. április 2. „Egyről a kettőre – Lépjen túl lehetősége korlátain és pályázzon!” című konferencia”, előadó: **Dr. Mogyorósi Péter**, helyszín: Békéscsaba
- ✧ 2008. április 14. „Tehetségnap”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Győr–Moson–Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- ✧ 2008. április 15. „Kerekasztal megbeszélés az ITD Hungary és hét nyugat-európai befektetési ügynökség részvételével kapcsolatos felmérés tanulmányi eredményéről”, hozzászóló: **Koós Attila**, helyszín: Budapest
- ✧ 2008. április 17. „Egyről a kettőre” című rendezvénysorozat”, előadó: **Deme Gábor**, helyszín: BKIK
- ✧ 2008. április 22. „Sajtótájékoztató a European Business Network XVII. kongresszusáról”, előadó: **dr. Pakucs János**, helyszín: VAM Design Center, Budapest
- ✧ 2008. április 24. „A ValDeal projektversenyének ünnepélyes díjkiosztója”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Károlyi-Csekonics Rezidencia, Budapest
- ✧ 2008. április 25. „2008-as Millenniumi Díjak átadása” előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Károlyi-Csekonics Rezidencia, Budapest
- ✧ 2008. május 16. és 17. „European Physics Education Network nevű szervezet végrehajtó bizottságának ülése”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Budapest
- ✧ 2008. május 22. „Kinőni Magyarországot II. innovációs konferencia”, előadók: **Dr. Szabó Gábor** és **Dr. Greiner István**, helyszín: Budapest
- ✧ 2008. május 10. „II. Magyar Műszaki Értelmiségi Nap ünnepi ülés”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Parlament, Kongresszusi Terem
- ✧ 2008. május 25-27. „Magyar Köztársaság tiszteletbeli konzuljainak IV.

Konferenciája”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Budapest

- ✧ 2008. június 17. „Magyar-Kínai Hi-tech Fórum és Üzletembertalálkozó”, előadó: **Deme Gábor**, helyszín: Budapest
- ✧ 2008. június 25-27. „EBN 2008. évi, sorrendben 17. éves Kongresszusa”, előadók: **Dr. Szabó Gábor** és **Monszpart Zsolt**, helyszín: VAM Design Center, Budapest
- ✧ 2008. július 7-12. „Kutató Diákok 12. Országos Konferenciája”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Káptalanfüred
- ✧ 2008. augusztus 15. „Nemzeti Fejlesztési Ügynökség kerekasztal beszélgetés, K+F, innováció, csúcstechnológia” címmel”, hozzászólók: **Dr. Szabó Gábor** és **Spohn Márton**, helyszín: Sziget Fesztivál, Budapest
- ✧ 2008. október 1. „Hogyan válhat értékke a tudás c. kerekasztal beszélgetés”, hozzászóló: **Koós Attila**, helyszín: Hélia Szálló, Budapest
- ✧ 2008. október 2. „Iparosok Európai Kerekasztala”, hozzászólók: **Dr. Szabó Gábor** és **Spohn Márton**, helyszín: Résidence Palace, Brüsszel
- ✧ 2008. október 13. „Ipari Innovációs lehetőségek című konferencia”, előadó: **Monszpart Zsolt**, helyszín: BKIK
- ✧ 2008. október 14. „Kutatók Éjszakája”, előadó: **dr. Pakucs János**, helyszín: Tempus Közalapítvány, Budapest
- ✧ 2008. október 30-31. „A gazdasági környezet és a vállalati stratégiák” c. konferencia”, szekcióelnök: **dr. Pakucs János** társelnök: **dr. Papanek Gábor**, helyszín: Szeged
- ✧ 2008. november 11. „Gábor Dénes-díjasok klubestje”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Makadám Mérnök Klub
- ✧ 2008. november 20. „A tehetség mint sajátos nevelési igény a felsőoktatásban” c. kerekasztal beszélgetés” hozzászóló: **dr. Pakucs János**, helyszín: ELTE Illyés Sándor Szakkollégium

Kiemelt rendezvényünk volt 2008. május 9-én, a Magyar Tudományos Akadémia Dísztermében, a **II. Magyar Műszaki Értelmiség Napja** alkalmából „Tudomány és mérnökség a XXI. században” című, az MTA Agrár-, Műszaki-, Fizikai- és Földtudományok Osztályával együtt szervezett tudományos ülés. A rendezvény levezető elnöke **Dr. Szabó Gábor**, elnök volt. Szövetségünk részéről még **Dr. Palkovics László**, választmányi tag, a Knorr-Bremse Kft. fejlesztési igazgatója tartott előadást a tudomány és a mérnökség viszonyáról a magyar járműiparban.

Szövetségünk képviselői ezeken kívül számos konferencián voltak jelen résztvevőként is. Továbbá látogatást tett Szövetségünknel a dél-afrikai Industrial Development Corporation (IDC) hét fős küldöttsége, melyet **dr. Szabó Gábor**, elnök, **dr. Greiner István**, alelnök és **dr. Antos László**, ügyvezető igazgató fogadott.

DÍJAK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Innovációs Szövetség felterjesztésére, március 15-e alkalmából a Magyar Köztársaság elnöke a **Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztje** kitüntetést adományozta **Jamrik Péternek**, Szövetségünk FB tagjának.

2008. december 18-án, a Magyar Innovációs Szövetség szakmai ajánlásával Gábor Dénes-díjban részesült **Vámos Zoltán**, a GE Hungary Zrt. Globális Fényforrásfejlesztési igazgatója, aki 2005 és 2008 között alelnökként aktívan részt vett Szövetségünk munkájában.

3. A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG INNOVÁCIÓS RENDEZVÉNYEI

17. IFJÚSÁGI TUDOMÁNYOS ÉS INNOVÁCIÓS TEHETSÉGTKUTATÓ VERSENY

Az Oktatási és Kulturális Minisztériummal és a Duna TV Zrt.-vel közösen hirdettük meg a 17. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségek Kutató Versenyt, az EU-versenyek célkitűzéseivel és szabályaival összhangban.

A verseny szervezőinek célja az volt, hogy az ígéretes fiatal tehetségek fejlődéséhez hozzájáruljanak, a fiatalok figyelmét a tudomány, a technológia és a kutatás-fejlesztés területére irányítsák.

A 2008. január 4-i határidőre összesen **56 pályázat** érkezett a verseny titkárságára (ebből 9 db határon túli magyar fiataloktól).

A zsűri a végleges döntést testületileg, többségi alapon hozta meg 2008. január 22-én. A zsűri **45 pályázatot fogadott el**, illetve javasolt kidolgozásra. Ezek közül 20 pályázat tudományos kutatási vizsgálatok, mérések elvégzését és összefoglaló tanulmány elkészítését, 25 pályázat új eszköz, eljárás kidolgozását tűzte ki célul.

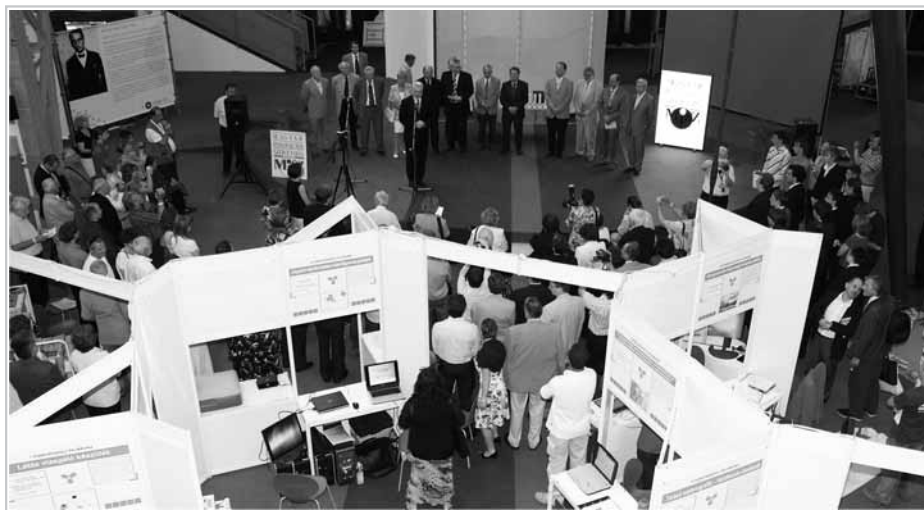
A kidolgozás időszakában, 2008. január és május között a Magyar Innovációs Szövetség menedzserei tanácsadással, konzultációk szervezésével segítették a továbbjutott versenyzőket, látogatást szerveztek többek között a Szabadalmi Tárbá is (2008. február 11-én és 12-én).

A verseny titkárának szervezésében a zsűritagok mindegyike 3-4 pályamunka kidolgozását személyesen is figyelemmel kísérte.

A személyes konzultációk alkalmával (2008. március vége, április eleje) részletesen megismerkedtek a készülő prototípusokkal, modellekkel, és tájékozódtak az elért tudományos eredményekről.

A tudományosan megalapozott, részletesen kidolgozott pályázatokat 2008. május 5-ig kellett beküldeni a verseny titkárságára.

A határidőre **34** pályamunka kidolgozása fejeződött be. A versenyzők 12 prototípust és 1 számítógépes programot mellékeltek munkájuk leírásához.



A beadást követően a zsűritagok elolvasták a leírásokat, majd ismételten (2008. május közepe) találkoztak a pályázókkal, akik a prototípusokat, modelleket működés közben mutatták be. Valamennyi zsűritag részletekbe menően megismerkedett tehát a 34 pályamunkával.

A bírálóbizottság 2008. május 21-én megtartott ülésén **4 első, 3 második, 4 harmadik díjat**, továbbá **egy különdíjat** ítelt oda, további **19 pályázatot pedig dicséretben** részesített.

A zsűriülésen kiválasztásra került három magyarországi pályázat készítői Magyarország képviseletében teljes jogú résztvevőként vehettek részt a 2008. szeptember 19-25. között Koppenhágában, az EU által megrendezett európai döntőn. Az idei európai döntőre **39 országból 87 pályázat** képviselőit, összesen **135** fiatalt hívtak meg akik mintegy 25 000 fiatal tudós közül kerültek ki. A pályázatokat egy 15 tagú, nemzetközi zsűri bírálta el.



2008-ban első alkalommal, Houstonban megrendezett **International Sustainable World Project Olympiad (I-SWEEEP)** verseny küldetése, hogy felkeltse az érdeklődést a fenntarthatósággal kapcsolatos problémák iránt, melyekkel az emberiség nap mint nap szembesül, és praktikus megoldásokkal szolgáljon rájuk. A versenyen két korcsoportban és három fő kategóriában indulhatnak a 9-12 osztályos középiskolás fiatalok. A három fő kategória az energia, a mérnöki tervezés és a környezet. A MISZ által delegált **Timári Istvánt** bronz medállal jutalmazták.

2008. május 11-16. között, 59. alkalommal került megrendezésre a fiatal tudósok olimpiája, az INTEL Nemzetközi Tudományos és Műszak Verseny, Atlantában, az USA Georgia államában. Ez a világ – évente más-más amerikai városban megrendezett – legnagyobb ifjúsági tudományos és műszaki seregszemléje a 15-21 év közötti korosztály számára.

A Magyar Innovációs Szövetség szervezésében és támogatásával **Spohn Márton** budapesti középiskolás, az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny győztese és az EU Fiatal Tudósok Versenyének első díjasa vett részt a versenyen, aki projektjében a növények kártevők elleni önvédelmét vizsgálta. Az alaposan kidolgozott pályaművet a szakzsűri az értékes **3. díjjal jutalmazta**.

2001 óta minden évben egy-egy tehetséges fiatal részt vehet az egyhetes Stockholm International Youth Science Seminar-on és a rendezvény záróünnepségén, a Nobel-díj átadási ünnepségen, Svédországban. Szövetségünk az idei évben **Laki Balázst**, a Magyar Fiatal Tudósok Társaságának (MAFITUD) egyik tagját delegálta a találkozóra, aki prezentáció keretében mutatta be kutatómunkáját.

Minden nyáron Anglia fővárosában kerül megrendezésre a **London International Youth Science Forum (LIYSF)**, a nemzetközi fiatal „tudósok” ta-

lálkozója. A Magyar Innovációs Szövetség, a British Council támogatásával, a július 23. és augusztus 6. között megrendezett találkozóra **Hunyadi Áron**, MAFITUD-tagot delegálta.

1985 óta minden évben megrendezik a „**China Adolescent Science & Technology Innovation Contest**” elnevezésű versenyt, más-más kínai városban, melynek célja, hogy elősegítse a kreatív gondolkodást és tanulást a diákok között, tudományos és műszaki területen. A versenyre évente több mint 500 diák kvalifikálhatja magát Kínából, Hongkongból és Makaóról. A külföldről érkező diákok vendégként csatlakozhatnak a megmérettetéshez. Szövetségünk idén másodszorra kapott meghívást, és a MISZ által delegált **Szvoboda Pétert** a zsűri külön elismerésben részesítette.

2008-ban a Magyar Innovációs Szövetség révén a fiatal tehetségek az alábbi nemzetközi rendezvényeken vettek részt:

Timári István

rendezvény: I-SWEEEP

helyszín: Houston (USA), május 1-5.

Spohn Márton

rendezvény: 58. INTEL ISEF

helyszín: Atlanta (USA),

május 11-17.

Spohn Márton

rendezvény: 19. Nemzetközi Élővilág Kutató Hét

helyszín: Schweizer Jugend Forscht (Svájc), június 29. - július 5.

Hunyadi Áron

rendezvény: London International Youth Science Forum

helyszín: London (Anglia), július 23. - augusztus 6.

Szvoboda Péter

rendezvény: 23. CASTIC

helyszín: Urumqi (Kína), július 29. - augusztus 4.

Buza Dániel István

rendezvény: 23. CASTIC

helyszín: Urumqi (Kína), július 29. - augusztus 4.

Sarkadi-Nagy Balázs

rendezvény: 20. EU Fiatal Tudósok Versenye

helyszín: Koppenhága (Dánia), szeptember 19-25.

Gács Gergő

rendezvény: 20. EU Fiatal Tudósok Versenye

helyszín: Koppenhága (Dánia), szeptember 19-25.

Éger Ferenc

rendezvény: 20. EU Fiatal Tudósok Versenye

helyszín: Koppenhága (Dánia), szeptember 19-25.

Leél-Őssy Csaba

rendezvény: 20. EU Fiatal Tudósok Versenye

helyszín: Koppenhága (Dánia), szeptember 19-25.

Márta Zsolt

rendezvény: 20. EU Fiatal Tudósok Versenye

helyszín: Koppenhága (Dánia), szeptember 19-25.

Buza Dániel István

rendezvény: Európai Szabadalmi
Hivatal
helyszín: München
(Németország), november 4-8.

Laki Balázs

rendezvény: Stockholm International
Youth Science Seminar
helyszín: Stockholm (Svédország),
december 2-9.

MAGYAR FIATAL TUDÓSOK TÁRSASÁGA (MAFITUD)

Az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyeken díjazásban részesült és a hazai versenyhez kapcsolódó nemzetközi rendezvényeken részt vett fiatalok által létrehozott Magyar Fiatal Tudósok Társaságának hetedik országos találkozójára 2008. szeptember 13-án, a nádasdladányi Nádasdy Akadémián került sor „**Nem az iskolának, a jövőnek tanulunk**” címmel. A rendezvényt **Vingli Károly**, a Nádasdy Alapítvány alelnöke nyitotta meg. Elsőként **Burus Tünde**, vezetőségi tag számolt be a MAFITUD eddigi egyéves tevékenységéről. A fiatalok közül **Spohn Márton**, valamint **Buza Dániel** mutatkozott be. A fiatalok színes, tartalmas előadásukban bemutatták munkájukat, illetve beszámoltak külföldi szakmai útjaikról, azok tanulságairól. A szakmai rész **Dr. Szabó Gábor**, Szövetségünk elnökének bevezetőjével kezdődött, majd előadást tartott **Farkas József**, a Sanatmetal Kft. ügyvezető igazgatója, Szövetségünk választmányi tagja, **Zárda Sarolta**, a SZÁMALK Zrt. vezérigazgatójának, a Gábor Dénes Főiskola rektora, **Dr. Ruppert László**, a Közlekedéstudományi Intézet ügyvezető igazgatója, Szövetségünk választmányi tagja és **Szalai Ferenc**, MAFITUD-tag.



A 2008. szeptember 26-án, az Európai Bizottság kezdeményezéséhez csatlakozva Magyarországon is megrendezték a Kutatók Éjszakáját, melyen a MAFITUD négy lelkes képviselője mutatkozott be. A Millenáris Park stúdiótermében összegyűlt érdeklődőket először **Szalai Ferenc** köszöntötte, majd a felszólalók sorában **Gilyén András**, **Buza Dániel**, s végül **Spohn Márton** következett.

Spohn Márton, MAFITUD-tag a 17. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyen az Egis Gyógyszergyár Nyrt. által felajánlott I. díjat nyerte el. A díjhoz kapcsolódóan lehetőséget kapott a Kémikusok Egyesülete Egis Gyógyszergyári csoportja előtt egy bemutatkozásra, melyre 2008. szeptember 25-én került sor.

2008. október 15-én, **Szalai Ferenc**, a MAFITUD alapító tagja volt tagintézményünk, a Közlekedéstudományi Intézet (KTI) vendége, ahol „Hogyan kell tudományosan publikálni? Hogyan gyűjtsünk információt a világhálóról?” címmel tartott előadást.

MEETUP TALÁLKOZÓK

A Magyar Innovációs Szövetség kezdeményezésére és támogatásával a MAFITUD rendszeressé kívánja tenni találkozóit. Ezeken a rendezvényeken a meghívott fiatal kutatók rövid (10 perces), lényegre törő, nem csupán a szűk szakmának szóló előadások keretében mutathatják be aktuális munkáikat és elért eredményeiket. Az előadások után lehetőség nyílik kötetlen beszélgetések formájában további eszmecserére és kapcsolatépítésre is.

Az első találkozót 2008. október 14-én, 19 órakor rendezték meg a Makadám Mérnök Klubban, ahol **Szalai Ferenc** bevezetője után **Schulcz Ákos** és **Csanády István**, MAFITUD-tagok tartottak nagyon színvonalas és érdekfeszítő prezentációt.

A második találkozóra november 18-án került sor a Kortárs Építészeti Központban. A rendezvényen **Kimpián Tibor** (BME): „Állandómágneses szinkronmotorok rezgésakusztikai modellezése - Egy rutinfeladatból kinőtt kutatási téma”, ill. **Kiss Róbert**: „Új H4 ligandumok felfedezése nagy-áteresztőképességű dokkolással” című előadásait hallgathatták meg az érdeklődők.

A találkozókra való részvétel térítésmentes. Bővebb információ a <http://science.meetup.com/111/> címen található, ahonnan letölthetők az előadások videó-, kép- és diaanyagai. Valamint ugyanitt lehet regisztrálni a következő találkozóra is.

XVI. MAGYAR INNOVÁCIÓS NAGYDÍJ PÁLYÁZAT

Az eddigi Innovációs Nagydíj pályázatokon díjazásban részesült társaságok által létrehozott klubnak, a Magyar Innovációs Klubnak a 2007. december 12-i ülésén hirdettük meg a 2007. évi Innovációs Nagydíj Pályázatot, az MTA Klubjában.

A 2007. évi Innovációs Nagydíj pályázaton azok a Magyarországon bejegyzett társaságok vehettek részt, amelyek a 2007. évben kiemelkedő innovációs teljesítménnyel (új termékek, új eljárások, új szolgáltatások értékesítése) jelentős hasznot értek el kutatás-fejlesztési eredmény, találmány, know-how, illetve technológiatranszfer alkalmazásával.

Tekintélyes szakemberekből álló bírálóbizottságot kértünk fel annak eldöntésére, hogy ki a legméltóbb a 2007. évi Innovációs Nagydíjra. A bírálóbizottság elnöke **Dr. Kákossy Csaba, gazdasági és közlekedési miniszter** volt. A 2008. február 13-i határidőre **35 pályázat** érkezett be a pályázati titkárságra. A bírálóbizottság a formai és a tartalmi szempontokat is alaposan mérlegelve **34 pályázatot** minősített 2007-ben megvalósult, eredményes és sikeres innovációnak.

A legjobbnak, ill. legsikeresebbnek minősített, 10 innovációt kiválasztva a 17 tagú bírálóbizottság titkos szavazással rangsorolta a pályázatokat. A pontozás kiértékelése után a zsűri az alábbi pályázatoknak ítélte a 2007. évre vonatkozóan innovációs díjat:

12. Az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet és az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, valamint az általuk létrehozott spin-off vállalkozás, a Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.: MTA TAKI-MTA MgKl költség- és környezetkímélő trágyázási szaktanácsadási rendszer és szoftver

11. '77 Elektronika Kft.: Automata vizelet-laboratórium

9-10. Nitrogénművek Vegyipari Zrt.: Jelentős műszaki és technológiai innováció a Nitrogénművek Vegyipari Zrt. új Salétromsav üzemi nagyberuházása során

35. HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt.: Világszínvonalú csirkefeldolgozó vonal

21. CHINOIN, a Sanofi Aventis csoport tagja:

Beraprost ipari szintézise és piaci sikere

2. EGI Energiagazdálkodási Zrt.: Erőművi füstgázok bevezetése Heller-Forgó hűtőtoronyba a talajszinti légszennyezés csökkentésére

3. EGIS Gyógyszergyár Nyrt.: VELAXIN® retard gyógyszerkészítmény fejlesztése

A fentiek alapján a zsűri testületileg és egyhangúlag úgy döntött, hogy a **2007. évi Innovációs Nagydíjban az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet és az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, valamint a ProPlanta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt. által kifejlesztett „MTA TAKI-MTA MgKI költség- és környezetkímélő trágyázási szaktanácsadási rendszer és szoftver” c. innovációt részesíti és odaítélte az egyes minisztériumok, hivatalok és kamara innovációs díjait is.**

A pályázati adatok szerint a 34 innovációs teljesítmény révén a megvalósító vállalkozások összesen kb. **35 milliárd Ft többleteredményt** értek el, melynek jelentős hányada exportból származik. A megtakarítások, az árcsökkentő hatás, a környezetvédelmi szempontok érvényesülése stb. nyomán további több mint **20 milliárd Ft társadalmi haszon** keletkezett.



Az innovációs díjakat ünnepélyes külsőségek közepette, az **Országházban, Sólyom László**, köztársasági elnök, a tárcák képviselői és számos protokoll vendég, ill. a nyomtatott és az elektronikus sajtó képviselőinek jelenlétében adták át az adományozók, 2008. április 28-án. A végeredményről díszes kötetet jelentettünk meg, továbbá a díjkiosztó ünnepségen elhangzott beszédeket Szövetségünk Hírlevelében, ill. a világhálón (www.innovacio.hu) széles körben terjesztettük.

A 2008. évi, XVII. Magyar Innovációs Nagydíj pályázat 2008. december 10-én, a Magyar Innovációs Klub ülésén került meghirdetésre.

NOVATECH – INNOVÁCIÓS TECHNOLÓGIAI ÜZLETI TERV VERSENY

A Magyar Innovációs Szövetség 2008-ban harmadik alkalommal hirdette meg a csúcstechnológia területén, NOVATech.Com 3.0 címmel Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyét, az USA-beli "Intel Berkeley Technology Entrepreneurship Challenge" program részeként.

A versenyre a következő témakörökkel lehetett nevezni: félvezetők, gyártás, hardware; mobil és wireless; digitális otthon és fogyasztói elektronika; kiskereskedelmi és fogyasztói szoftverek; vállalati szoftverek és IT; energia és áram előállítás; nanotechnológia és biotechnológia.

2008. június 30-ig, 7 színvonalas, angol nyelvű pályázati összefoglaló érkezett a MISZ-hez – döntően az információ-technológia területéről. A bírálóbizottság július 17-én, a MISZ székhelyén értékelte a beérkezett összefoglalókat, és 5 pályázat továbbjutásáról döntött.

A 2. fordulóban beérkezett öt pályázatot értékelő zsűriülésre 2008. szeptember 3-án, a Magyar Innovációs Szövetség székhelyén került sor, ahol a zsűri **Bencsik Péter, Mészáros Bence, Treszl András és Vásárhelyi Barna:** Softstepper, illetve **Kaposi Ambrus, Treszl András, Vásárhelyi Barna és Veress Gábor:** CytoSoft című pályázatát értékelte a legjobbnak. A díjátadóra 2008. szeptember 13-án került sor a Magyar Fiatal Tudósok Társaságának 7. Országos Konferenciáján, Nádasdladányban. A két győztes csapatnak **Monszpart Zsolt**, a MISZ általános elnökhelyettese nyújtotta át a díjakat.

A legjobb két magyarországi üzleti terv részt vehetett, a **NOVATech.Com** Innovációs Technológiai Üzleti Terv Verseny közép- és kelet-európai regionális döntőjén, 2008. október 6. és 8. között Isztambulban.



THE Tudományos Hasznos Emberi Tehetségkutató és Tudománynépszerűsítő Program

A Magyar Innovációs Szövetség nagyszabású tehetségkutató és tudománynépszerűsítő programját, a THE-t 2008. február 20-án, a Millenáris Parkban a sajtó, a tudományos élet és a nagyvállalati szféra jeles képviselői előtt jelentettük be.

A THE Program célja, hogy felkeltse a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományok iránt, hogy növelje a tudományos pályák presztízsét, hogy a fiatalok közül felkutassa a legtehetségesebbeket és összekapcsolja őket a jövőjük és sikerük szempontjából kulcsfontosságú, kutatás-fejlesztésben érdekelt nagyvállalatokkal.

A projekt négy pilléren nyugszik: az országosan, ingyenesen terjesztett tudományos THE Magazinon; a THE Internetes Portál és Tudásbázison; a THE INDOOR közép- és felsőoktatási plakáthálózaton és a THE előadássorozatokon, szakmai rendezvényeken.

A **"THE" Magazint** a 21. század és a fiatalok igényeinek megfelelően fejlesztettük ki, mind a tartalom, mind a szerkezet és nyelvezet szempontjából. A magazin három fő pillérre épül: "Tudományos", "Hasznos", "Emberi". A 2008. évben 4 szám jelent meg, összesen 160 000 példányban, melyeket országosan, Budapesten, megyeszékhelyeken, ill. nagyobb városokban található középiskolákban, egyetemeken és főiskolákon terjesztettünk.

A **THE Portál** (www.the-online.hu) hivatalos beindulásának időpontja 2008. február 15-e volt. A "THE" Internetes Portál nem csupán a "THE" Magazin elektronikus változata, hanem teljesen önálló, tudományos tematikájú, tudománynépszerűsítő és hálózatépítő portál, ami rengeteg érdekességet és hasznos információt tartalmaz a célcsoport számára, és különös hangsúlyt fektet az interaktivitásra. Aktualitások, fórumok, multimédiás riportok, tudástár, tudósarchívum, szavazások, és a hírlevél mind a portál részei. A portál a beindítás óta közel 70 000 egyéni látogatót vonzott 2008-ban. Az elektronikus hírlevélre pedig közel 3000-en iratkoztak fel.

Előzetes felmérés alapján (továbbtanulási statisztikák, diákok száma stb.) kiválasztottuk azokat a műszaki és természettudományos egyetemeket, főiskolákat, illetve középiskolákat, ahol a **THE plakátkeret**, elhelyezés szempontjából, a lehető leghatékonyabb lenne. A szeptember 1-i iskolakezdésre 50, A1-es (60×85 cm) méretű plakátkeretet helyeztünk ki. A rendszert folyamatosan

bővítjük, a cél, hogy a THE Program összes partnerintézményében kihelyezzük a kereteket, ami 400 válogatott középiskolát, illetve 135 főiskolai és egyetemi kart jelent.

A THE program negyedik pillére a THE előadássorozatok és szakmai rendezvények. Ennek keretében a THE Tudományos Szalonra először 2008. május 2-án, Budapesten, a Millenáris Parkban került sor. Az eseményen **Németh György**, akadémikus tartott előadást az ókori oktatás és tudomány szervezéséről és irányításáról. 2008. május 22-én, szintén a Millenáris Parkban rendeztük meg a második THE Tudományos Szalont, ahol az érdeklődők „Kozmikus Katasztrófák” címmel **Sík András**, geográfus-planetológus előadását hallgathatták meg.

Az Egyetemisták és Főiskolások Országos Turisztikai Találkozóján, július 16-20. között a Magyar Innovációs Szövetség THE Programja saját sátorral képviseltette magát a civil faluban.

2008. június 4-én **Bartók Marcell** projektgazda a Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnáziumban tartott előadást, ahol ismertette a THE Programot.

Október 15-én a budai Arany János Gimnáziumban nagy sikerrel debütált a THE Program tudománynépszerűsítő roadshow-sorozata. A látványos természet-tudományos kísérletekbe a diákok is bekapcsolódtak. A roadshow következő állomása több mint 400 diák részvételével a budapesti II. Rákóczi Ferenc Gimnázium volt november 12-én. A harmadik középiskolai roadshown a székesfehérvári Teleki Blanka Gimnázium látta vendégül az előadókat, november 27-én. A következő állomásnak december 15-én, a budapesti Móróc Zsigmond Gimnázium adott otthont.



HARSÁNYI ISTVÁN-DÍJ

A Magyar Innovációs Szövetség által gesztorált, közhasznú **Manager Képzés Alapítvány** a 2008. évben immár **tizenhetedik** alkalommal hirdetett pályázatot a „**Harsányi István-díj**” (kutatási ösztöndíj) elnyerésére.

A hazai menedzserképzés elősegítése, ill. a menedzsment ismeretek elsajátítása céljából a gazdasági, a műszaki és a természettudományi felsőfokú intézményekben graduális és posztgraduális, valamint PhD-képzés keretében tanuló hallgatók menedzsment, ezen belül az innovációs menedzsment ismereteinek bővítését, tudományos szintű feldolgozását hivatott elősegíteni.

A 2008. június 30-i határidőre **46** magas színvonalú pályázat érkezett az Alapítvány titkárságára. Az előzetes pontozási eredmények megvitatása után a bírálóbizottság a 2008. augusztus 28-án tartott kuratóriumi ülésén **tizenegy** pályázót, ill. magas színvonalú munkáját részesítette **Harsányi István-díj**ban.

A díjakat szeptember, ill. október folyamán a díjazottak egyetemein – ünnepélyes keretek között – a kuratórium tagjai adták át.

KONTRA GYÖRGY INNOVÁCIÓS ÖSZTÖNDÍJ

A Magyar Innovációs Szövetség és tagszövetségünk, a Kutató Tanárok Országos Szövetsége által első alkalommal kiírt “Kontra György Innovációs ösztöndíj” pályázatra, a 2008. szeptember 17-i határidőre összesen 21 pályázat érkezett határon innen és határon túlról.

A zsűriülésre 2008. szeptember 24-én került sor Szövetségünk székhelyén. A pályázat két legjobbja munkájuk elismeréseként egyszeri **150 000** forint összegű ösztöndíjat kaptak, valamint egy-egy különdíj (legjobb határon túli pályázatért, ill. kiemelkedő fiatal tanár részére) is kiosztásra került. A díjakat **Dr. Szabó Gábor**, Szövetségünk elnöke adta át 2008. október 10-én, a Kutató Tanárok III. Tudományos Konferenciáján Győrben.

ÁRAMKÖRI MODULRENDSZEREK

A Magyar Innovációs Szövetség által menedzselt, nagy értékű áramköri modulrendszerekből 2008-ban összesen 6 db-ot vásároltak. A találmány az elektronika oktatását elősegítő eszköz, elsősorban középiskolák számára. Az eszközöket rendszeresen bemutattuk hazai és nemzetközi kiállításokon.

A modulrendszerekből ma már 28 szakközépiskolában, összesen 70 rendszert használnak oktatási célokra, az egész országban.

4. HÍRLEVÉL, PORTÁL, SAJTÓKAPCSOLATOK

A Magyar Innovációs Szövetség 2008-ban 23 alkalommal jelentette meg **Hírlevelét**, minden páratlan héten. E-mailen már a keddi napon, míg nyomtatott formában szerdán küldte ki az olvasókhöz. A lap, legtöbbször 20 oldalas terjedelemben készült, így összesen mintegy 460 oldal információt

- › híreket,
- › teljes körű sajtószemlét,
- › szakirodalom-figyelőt,
- › várható eseményeket,
- › pályázati felhívásokat

közzetítettünk 2008-ban a több mint 1800 címzetthez (kb. 5-6000 olvasóhoz).

A Szövetség a tagintézményeken túlmenően az innovációban érdekelték szélesebb körét, a hazai innovációs szféra képviselőit – szakminisztériumokat, különböző főhatóságokat, társadalmi szervezeteket, szövetségeket, kamarákat, vállalkozókat – is rendszeresen informálta ezen csatorna révén.

A híranyagok összegyűjtésében mintegy 40 hírforrásra támaszkodtunk, akiknek a képviselőivel telefonon, e-mail-ben tartottuk az állandó kapcsolatot, ill. a szövetség tisztségviselői, vezetői szintén tudósítottak, amennyiben személyesen képviselték szövetségünket.

A könnyebb és gyorsabb áttekinthetőség érdekében a Hírlevélben megjelenő hírek, események 2008 elejétől címmel együtt jelennek meg.

Hírlevelünket jelenleg több mint 1800 címzetthez juttatjuk el, akik közül csak 270-en kapják a nyomtatott változatot, 1750 főnek pedig e-mailben (is) küldjük. Kizárólag a papír alapú változatot csupán 190-en kapják kézhez. Az elektronikus Hírlevélre a www.innovacio.hu portálunkon bárki térítésmentesen regisztrálhat.

A HÍRLEVÉL megtalálható a világhálón (www.innovacio.hu címen) is. A Hírlevél egyes, különösen fontos részeit közzétesszük innovációs portálunk nyitóoldalán is, úgymint:

- › a legfrissebb híreink,
- › a várható események,
- › a pályázati felhívások.

A magyar és angol nyelven egyaránt elérhető portálunkon külön menüpontban érhető a tagintézmények közvetlen elérhetőségei. Az aktualitások, a díjakkal és a rendezvényekkel kapcsolatos tudnivalók, kiadványaink, valamint partnereink is innen érhetők el, továbbá lehetőség van a belépési nyilatkozat letöltésére is.

A **jelszóval védett területen** azokat a szakanyagokat közöljük, melyek belső, bizalmas anyagoknak számítanak, ill. olyan állásfoglalásokat, információkat tartalmaznak, melyeket csak tagintézményeinknek szánunk.

Szövetségünk innovációs portálját az idei évben közel 50 000-en látogatták meg és hozzávetőleg 22,5 GB adatot töltöttek le. A legtöbb látogató (6700 fő) júniusban jelentkezett be, míg a legtöbb adatot szeptemberben töltötték le az érdeklődők.

A hazai nyomtatott és elektronikus **sajtóban több mint 500** tudósítás, interjú jelent meg a Szövetség tevékenységéről 2008-ban. A média a Magyar Innovációs Szövetség Elnöksége által elkészített szakmai állásfoglalásokon túlmenően – kronológiai sorrendben véve – kiemelten foglalkozott a februári közgyűléssel, a THE programmal, a XVI. Magyar Innovációs Nagydíj pályázat átadási ünnepségével, a 2007/2008. évi Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny díjátadási ünnepségével, a NOVATECH - Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versennyel, ill. a 2008/2009. tanévre meghirdetett Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny meghirdetésével.

5. REGIONÁLIS KÉPVISELETEK TEVÉKENYSÉGE

A Szövetség hét regionális igazgatója (**dr. Siposs István, dr. Harangozó István, dr. Mogyorósi Péter, Budavári László, Higi Gyula, dr. Horváth Géza, Polgárné Májer Ildikó**) rendszeresen részt vesz a kibővített elnökségi ülésen, s mint a választmány tagjai természetesen részt vesznek annak munkájában is. Állandó feladatuk az Innovációs Szövetség régióbeli tagjaival való kapcsolattartás.

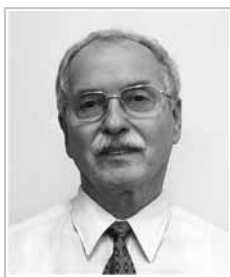
A regionális igazgatók – regionális ügynökségek, kamarák, vállalkozásfejlesztési alapítványok, egyetemek partnereként – kezdeményezőként, társszervezőként, előadóként rendszeresen részt vesznek a régió innovációs közéletében. Ezeken a regionális rendezvényeken a Szövetséget képviselve, ismertetik Szövetségünk céljait, tevékenységét, állásfoglalásait, regionális politikáját.

Jelentős szerepet játszanak a képviselők a Magyar Innovációs Szövetség országos akcióihoz (Innovációs Nagydíj Pályázat és Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny stb.) minisztériumi programokhoz (OKM, NFGM pályázati rendszerek, pályázati anyagok stb.) kapcsolódó információ terjesztésében is, elsősorban közvetlen kapcsolataik, valamint egyetemi előadások, tájékoztatók stb. révén.

Összegezve megállapítható, hogy a Magyar Innovációs Szövetség regionális képviselői az elmúlt évben is komoly szerepet vállaltak a régiók innovációs potenciáljának növelésében.

Az egyes, adott régióban történt fontosabb innovációs tevékenységről az alábbiakban adunk számot.

Észak-magyarországi Képviselő



A Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Logisztikai és Gyártástechnikai Intézetében 2008. január 16-án, Miskolc-Tapolcán került sor az EU6 Keretprogramban indított „K+F+I politikák tervezése és összefüggései más politikákkal az Európai Unió új tagállamaiban” című COGNAC-projekt műhelytalálkozójára. Szövetségünket a találkozón **dr. Siposs István** regionális igazgató képviselte.

Az Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Tanács (RIT) soron következő ülését 2008. február 18-án tartották Miskolcon. Az ülést **Dr. Patkó Gyula** a Miskolci Egyetem rektora, a Regionális Innovációs Tanács elnöke, a Magyar Innovációs Szövetség választmányának tagja vezette. Az ülésen Szövetségünk képviselőjében, mint a Regionális Innovációs Tanács tagjai, részt vett még **dr. Siposs István**, regionális igazgató és **Dr. Vékony Sándor**, választmányi tag is. Az RIT 2008. október 10-én tartotta következő ülését, a Miskolci Egyetem Egyetemi Tanácstermében. A bevezető előadásokat intenzív eszmecsere követte, melyen a RIT tagjai, köztük a MISZ választmányának több tagja (**Farkas József**, **dr. Siposs István**, **Dr. Vékony Sándor**) is kifejtette véleményét.

A RIT évzáró ülését 2008. december 16-án tartotta a Miskolci Egyetemen. Az ülést **dr. Patkó Gyula** vezette. A Tanács döntött a Baross Gábor decentralizált innovációs pályázati rendszer keretében a Tanács döntési hatáskörébe sorolt pályázatok támogatásáról, és javaslatot tett a Baross Gábor decentralizált innovációs pályázati rendszer keretében a Regionális Fejlesztési Tanács döntési hatáskörébe sorolt pályázatok támogatására. Javaslatok hangzottak el a pénzmaradvány felhasználására is. Az ülésen Választmányunk több tagja mint a RIT tagja vett részt úgymint: **dr. Barkóczy István**, **Farkas József**, **dr. Simonyi Sándor**, **dr. Siposs István** és **dr. Vékony Sándor**.

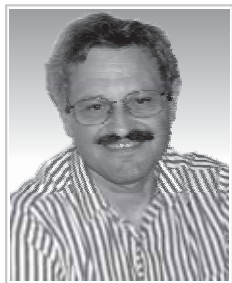
„Innováció az emberért - ember az innovációért” címmel a NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft., a

BAY Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Logisztikai és Gyártástechnikai Intézet és az Enterprise Europe Network szervezésében került megrendezésre 2008. szeptember 24-én, a lillafüredi Hungest Hotel Palotában az INNOTOOL konferencia. A rendezvény egyik előadója **dr. Siposs István**, a MISZ regionális igazgatója volt, a délutáni 1. szekcióülést **Antoni Györgyi**, a MISZ felsőoktatási tagozatának elnöke vezette.

A Miskolci Egyetem adott otthont 2008. október 27-én annak a kerekasztal-beszélgetésnek, melyet az ITD Hungary Zrt. és az Enterprise Europe Network szervezett „Befektetés-ösztönzési hatékonyság növelése a K+F+I területén” címmel. A rendezvényen **dr. Siposs István**, regionális igazgató képviselte a MISZ-t.

Huszonnegyedik alkalommal rendezték meg 2008. november 6-7-én, a Miskolci Akadémiai Bizottság székházában a Géptervezők és Termékfejlesztők Nemzetközi Szemináriumát. A nagyszámú előadók között szerepelt **dr. Siposs István**, egyetemi docens, regionális igazgatónk is, aki „Innováció és a szakember utánpótlás” címmel tartott előadást.

Észak-alföldi Regionális Képviselő



Az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács székházában 2008. január 30-án, a tulajdonosok képviselői aláírták az INNOVA Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződését. A Magyar Innovációs Szövetség nevében **Dr. Harangozó István**, regionális igazgató írta alá a dokumentumot és fogja képviselni a tulajdonosi érdekeket.

A – többek között Szövetségünk által alapított – INNOVA Észak-Alföld Nonprofit Kft. soron következő taggyűléseit 2008. április 28-án, ill. október 21-én tartották Debrecenben. Az üléseken Szövetségünket **Dr. Harangozó István**, regionális igazgatónk képviselte.

A Debreceni Egyetem Tudás- és Technológia Transzfer Iroda (DE TTI) és tagszövetségünk, az INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség (INNOVA) 2008. szeptember 18-án rendezte meg „A régió és az innováció jövője II” című eseményt, ahol a régió innovációs életének fő szereplői közül 30-an jelentek meg. Szövetségünket **Dr. Harangozó István**, regionális igazgató képviselte.

A Debreceni Innovációs és Műszaki Fejlesztési Alapítvány működésének újraindításában **Dr. Harangozó István**, regionális igazgató is aktívan részt vett, aki emellett tagja az Alapítvány Kuratóriumának is.

Az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács Innovációs és Informatikai Munkabizottsága 2008. szeptember 23-án tartotta az év második félévének első, majd november 17-én a második ülését Debrecenben, az ÉA Regionális Fejlesztési Ügynökség székházában. Az ülésen a Magyar Innovációs Szövetség regionális igazgatója, **Dr. Harangozó István**, mint szavazati jogú tag vett részt.

Az Észak-Alföldi Régióban a Baross Gábor Programra beérkező pályázatok bírálati és javaslattevési feladatait a Regionális Bíráló Bizottság látja el, melybe a Magyar Innovációs Szövetség **Dr. Harangozó Istvánt**, a MISZ regionális igazgatóját delegálta.

Immár tizenegyedik alkalommal került kiírásra és odaítélésre a DAB és a három megyei kamara közös „Regionális Innovációs Díja (kezdetől fogva a MISZ támogatásával), a Tudomány Napja debreceni rendezvényéhez kapcsolódóan. Ez évben is a Debreceni Akadémiai Bizottság székházában ünnepi ülés keretében – a tudomány képviselői előtt – kerültek átadásra a díjak. Az eseményen Szövetségünket **Dr. Harangozó István**, regionális igazgató képviselte.

A DBH Business Club klubsorozatának őszi, debreceni eseménye 2008. október 7-én került megrendezésre, melyen a Magyar Innovációs Szövetséget **Dr. Harangozó István**, regionális igazgató képviselte.

Dr. Harangozó István, regionális igazgató a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamarában működő szakmai kollégium munkájában és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Innovációs Bizottságának munkáiban is aktív szerepet vállalt a 2008-as évben.

Feladatot jelentett a Debreceni Tudományos Műszaki Parkban történt vezetőváltás is. A Társaság új vezetőjének munkáját, innovációs kapcsolatrendszerének kialakítása terén, valamint a tevékenységek új hangsúlyainak megvalósításában **Dr. Harangozó István**, regionális igazgató segített.

Dél-alföldi Regionális Képviselő

16 taggal megalakult a Dél-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség Közhasznú Egyesület (DARIÜ) 2008. január 11-én, Szegeden. Az Egyesület Ellenőrző Bizottságának elnöke lett **Dr. Mogyorósi Péter**, a Laser Consult Kft. igazgatója, Szövetségünk regionális igazgatója.



A Jugoszláviai Magyar Mérnökök és Építészek Egyesülete (JUMMÉE) hagyományos első hétfői összejövetelét 2008. február 4-én tartották Szabadkán. A rendezvény alkalmával **Dr. Mogyorósi Péter**, a Magyar Innovációs Szövetség Dél-alföldi Regionális Képviseletének igazgatója tartott előadást „Technológia transzfer és az innováció finanszírozása” címmel.

Látogatást tett Szegeden Kenichi Ikeno, a JC SOS (Japanese Council for the Safety of Overseas Students) elnöke és **Dr. Mogyorósi Péterrel**, a MISZ Dél-alföldi Regionális Képviseletének igazgatójával folytatott megbeszéléseket 2008. február 20-21-én.

2008. április 16-án megalakult a Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Innovációs Munkabizottsága Szegeden. A szervezet elnökéül **Dr. Mogyorósi Pétert**, Szövetségünk regionális igazgatóját választották.

A TII (The Association for the Transfer of Technologies, Innovation and Industrial Information) április 23-án tartotta meg idei elnökségi ülését Valenciában. Az elnökség munkájában részt vett **Dr. Mogyorósi Péter**, a MISZ Dél-Alföldi Regionális Képviseletének igazgatója, aki a TII elnökségének tagja. Szintén április 23-án tartotta a TII éves közgyűlését, melyen az „Innováció a lokális szinttől a globális szintig” c. szekció elnöke **Dr. Mogyorósi Péter** volt.

„Building innovation platforms today to meet tomorrow’s challenges” címmel az Europe INNOVA hálózatának éves partnertalálkozója 2008. június 1-3. között került sor Budapesten. A rendezvényen részt vett többek között **Völgyiné Nadabán Márta**, választmányi tagunk és **Dr. Mogyorósi Péter**, regionális igazgató is.

A Kecskeméti Főiskola innovációs pályázati információs rendezvényt szervezett 2008. szeptember 11-én. Az NFT II., az NKTH és az FP7 pályázati rendszereiről és a meghirdetett pályázatokról **Dr. Mogyorósi Péter**, regionális igazgató tartott tájékoztató előadást.

A Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008. október 15-én, Szegeden képzést tartott „A hazai innovációsrendszer felépítése intézményi és jogi háttere” címmel. A képzésen **Dr. Mogyorósi Péter**, a Magyar Innovációs Szövetség Dél-alföldi Regionális Képviseletének igazgatója is előadást tartott „Az innovációs társadalmi szervezetek szerepe” címmel.

Szeptember 25-28-án rendezték meg Taipeien a Taiwan Technology Marketplace Service Center találmányi és innovációs szakvásárát, melynek kísérő

rendezvényeként sor került egy Nemzetközi Technológia Transzfer szemináriumra. A szeminárium előadója volt többek között **Dr. Mogyorósi Péter**, regionális igazgató is.

A TII (The European Association for the Transfer of Technologies, Innovation and Industrial Information) 2008. október 26-án tartotta 61. elnökségi ülését Barcelonában, Spanyolországban. Az ülést **Michel Duhamel**, a TII elnöke és **Christin Robinson**, a TII általános titkára nyitotta meg. Az ülésen részt vett **Dr. Mogyorósi Péter**, a MISZ Dél-Alföldi Regionális Képviselőtársaság igazgatója, aki a TII elnökségének tagja.

November 19-21.-e között rendezte meg a Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 3 napos képzését az alábbi témakörökben: „A szellemi tulajdon védelme és hasznosítás megoldásai”, „Kutatás-fejlesztés és innovációs pályázatok a régióban, Magyarországon és külföldön”, Szellemi tulajdonba való befektetés, üzleti tervezés/üzletfejlesztés. A képzés második napján a levezető elnök **Dr. Mogyorósi Péter** a Magyar Innovációs Szövetség Dél-alföldi Regionális Képviselőtársaság igazgatója volt, aki előadást is tartott „A K+F+I pályázatok Magyarországon” címmel.

A Szegedi Tudományegyetem „Versenyképes tudás: innováció-menedzsment elméletben és gyakorlatban” című KKC pályázat keretében „Iparjogvédelmi és innovációs ismeretek” című képzését tartotta október, november és december hónapokban. A harmadik képzési nap az „Innovációs tárgyú pályázatokról” szólt, ahol **Dr. Mogyorósi Péter**, Szövetségünk Dél-Alföldi Regionális Képviselőtársaság igazgatója „Hazai lehetőségek” címmel tartotta meg előadását.

Nyugat-dunántúli Képviselő



6 taggal, 2008. január 24-én megalakult a Pannon Novum Nyugat-dunántúli Regionális Innovációs Non-profit Kft. A társaságban a Szövetséget, mint az INNONET Kht. alapító tagját, **Budavári László**, ügyvezető, regionális igazgató képviseli.

Az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht. 2008. május 20-án, Győrben tartotta éves beszámoló taggyűlését. A rendezvényen a Magyar Innovációs Szövetséget, mint az egyik alapítót, **dr. Antos László**, ügyvezető igazgató, valamint **Budavári László**, regionális igazgató, az INNONET ügyvezető igazgatója képviselte.

A „Regionális Innovációs Ügynökségek kutatás-fejlesztést és innovációt segítő feladatainak támogatása” című regionális pályázaton, a Pannon Novum Non-profit Kft. 300 millió Ft. vissza nem térítendő támogatást nyert. A Társaság az előző 3 év sikeres működése alatt szerzett innovációs vállalkozói kapcsolatrendszer és jelentős tapasztalat birtokában folytatja regionális innovációs ügynökségi tevékenységét.

Az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht. a Regionális Operatív Program pályázatának első fordulójában 400 millió Ft támogatást nyert a TECHNONET Autóipari Technológia Kompetencia Központ létrehozására. A fejlesztés a jelenlegi 2500 m²-es infrastruktúra megduplázását és osztott technológiai kompetencia szolgáltatások nyújtását jelenti az innovatív kis- és középvállalkozások versenyképességének fokozása érdekében.

A Világgazdaság rendezénysorozata keretében „Egyről a kettőre - Lépjen túl lehetősége korlátaín és pályázzon!” címmel rendeztek konferenciát Győrben 2008. június 18-án. A konferencián „Virtuális kompetencia hálózat és kompetencia központ” címmel előadást tartott Budavári László, regionális igazgató is.

Az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht. 2008. július 22-én, augusztus 5-én és 26-án, valamint szeptember 30-án Győrben tartotta taggyűlését. A taggyűlés témája minden esetben a TECHNONET Autóipari Technológia Kompetencia Központ második forduló pályázati feltételeinek biztosítása volt. A rendezvényen a Magyar Innovációs Szövetséget, mint az egyik alapítót, **dr. Antos László**, ügyvezető igazgató képviselte, valamint **Budavári László**, regionális igazgató, az INNONET ügyvezető igazgatója.

A Győr Város Közgyűlés döntése alapján Győr Város megveszi a Kisalföldi Vállalkozásfejlesztési Alapítvány többségi üzletrészét az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Közhasznú Társaságban, melyben a Magyar Innovációs Szövetség is az egyik alapító. A 100 millió forintos üzlet eredményeként Győr Város tulajdonrésze 85,71 százalékra emelkedik, amely egyben 81 szavazatot is jelent számára. A döntés Győr Város egyértelmű elkötelezettségét is jelenti a térség innovációs folyamatainak, a kis-, és középvállalkozások fejlődésének elősegítése mellett. Győr város szerepvállalása biztos háttérrel és garanciát jelent a Közhasznú Társaság számára fejlesztésének sikeressége szempontjából.

Az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht. az INNO_TÉR konzorcium keretén belül a Baross Gábor Program Innovációs Kampány intézkedésére pályázatot nyújtott be. A tevékenységek között szerepel a Magyar Innovációs Szövetség által országosan megszervezett Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny regionális szintű erősítése. A projekt segíti a nyugat-dunántúli fiatalok felkészülését és részvételét az országos versenyre.

Dél-dunántúli Képviselő



A Dél-Dunántúlon egy új vállalkozás létrehozását kezdeményezték az innovációban érdekelt szervezetek, melynek neve Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. Az alakuló taggyűlést 2008. január 21-én tartották Pécsen. A vállalkozásban a Szövetséget **Higi Gyula**, a MISZ regionális igazgatója képviseli.

A MISZ Dél-Dunántúli Regionális Szervezete 2008. április 17-én, Pécsen vendégül látta **Dr. Szili Katalint**, az Országgyűlés elnökét, Pécs 1. sz. választókerületének egyéni képviselőjét. A találkozón Szövetségünket **Higi Gyula**, a MISZ regionális igazgatója képviselte, valamint jelen volt 12 tagvállalatunk vezetője.

A Magyar Innovációs Szövetség dél-dunántúli szervezetének tagjai **Higi Gyula**, regionális igazgató vezetésével látogatást tettek **Dr. Szita Károly** meghívására a kaposvári önkormányzatnál, ahol a polgármester ismertette a város fejlesztési elképzeléseit. Továbbá 2008. szeptember 2-án újabb találkozóra került sor, ezúttal Pécsen.

Szövetségünk néhány tagintézményének képviselője találkozott **Páva Zoltán**, országgyűlési képviselővel, Komló város polgármesterével 2008. október 29-én, Komlón. A vacsorával egybekötött találkozón részt vett **Higi Gyula**, regionális igazgató is.

Közép-dunántúli Képviselő



A Tagintézményünk, a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Közhasznú Társaság 2008. május 28-án tartotta éves taggyűlését Veszprémben, amelyen a Magyar Innovációs Szövetséget **dr. Horváth Géza** regionális igazgató képviselte. A taggyűlésen felmerült a kht. tevékenységének segítése és intenzifikálása. Támogattuk azt a törekvést, hogy a kht. folyjék be az elsősorban a Pannon Egyetem kapcsolatrendszerével elérhető regionális fejlesztésekbe.

A kialakított hálózatban fontos szerepet tölt be a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, akik összekötő szerepet vállaltak a saját regionális

kapcsolataikon keresztül a másik két megyei kamarával és így áttételesen a régió kis és középvállalkozóival.

Az év folyamán több alkalommal is összejevetelt szerveztek a megújított Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával együtt, hogy a fent vázolt lehetőségeket propagálják. A már korábban létrehozott szakértői hálózatot közzétették a kamara hálóján.

A VRIC Kht. és a szakértői testület közreműködésével számos pályázat készült el. A szakértőink 40-50 KKV számára szolgáltak tanácsokkal és segítették pályázataik elkészítését.

Elsősorban műanyag feldolgozás területén volt érdemleges az érdeklődés. Eddig két pályázat nyert, az egyik egy Baross pályázat komplex műanyag hulladék hasznosító rendszerek (Perszol Kft.) a másik egy több szereplős NKTH pályázat egy 1000t/év kapacitású műanyag krakkoló üzem létrehozására.

Az innovatív ötletek és az arra épülő gyakorlati kivitelezés néhány jó példája meghozza a vállalkozók kedvét. Eddig az innovációs folyamat egészét sikeresen végig élt program a gumibitumen technológia, ami hulladék gumi felhasználásával egy igen rugalmas, teherbíró koptató réteget állít elő. Ez a termék engedélyezésre és gyártásra került, a piacon hozzáférhető.

Élénk érdeklődést mutatnak a KKV-k a műanyagok tulajdonságainak módosítására vonatkozó eredmények után (különböző nano kompozitok, plasztifikátorok stb. alkalmazási lehetőségei). Az az eredeti elképzelés viszont, hogy a tanácsadásokért olyan ellenszolgáltatást kapjunk, amiből ezek a rendszerek fenntarthatóak, egyelőre nem működik.

Támogatták a Közép-dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség vállalkozási formában történő megalakítását. Segítséget nyújtottak azzal, hogy a RET és a működő két kutatási központ hálózatát hozzáférhetővé tették számukra.



Közép-magyarországi Képviselőt

A Knowledge4Innovation c. kezdeményezés szervezésében 2008. április 8-án, Brüsszelben, az Európai Parlament épületében nagyszabású vitaestre került sor. Az eseményen közel kétszázan vettek részt, köztük 20 európai parlamenti képviselő, magyar részről pedig többek között **Polgárné Májer Ildikó**, regionális igazgató is.

Polgárné Májer Ildikó, regionális igazgató aktív szerepet vállalt a Regionális Innovációs Ügynökségek újjászerveződött hálózatával kapcsolatos együttműködés előkészítésében is.

Összességében Szövetségünk a részletes beszámolóban rögzítettek alapján a 2008. évben is eredményesen dolgozott. Az innovációbarát gazdasági és társadalmi környezet kialakítása érdekében tett erőfeszítések alapján sikerült elérni, hogy Szövetségünknek és tagjainak legyen beleszólása a gazdaság működési feltételeinek alakításába. Növeltük elismertségünket, megoldásra váró javaslatainkat a kormányzati szervek jól fogadták. Nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy elgondolásainkat, véleményünket a közvéleménnyel is megismertessük.

6. ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2008. ÉVI GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL, PÉNZÜGYI HELYZETÉRŐL

A Szövetség 2008-ban is elsősorban az alapszabályában, alaptevékenységként meghatározott célok érdekében tevékenykedett és gazdálkodott. Élve azonban a társadalmi szervezetek gazdálkodására vonatkozó alapelveket rögzítő, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény adta lehetőséggel, e célok megvalósítása, gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében, ún. vállalkozási tevékenységet (szakértői munka, reklámszolgáltatás stb.) is végzett.

A Szövetség kettős könyvvitelt alkalmazott. Az alap- és a vállalkozási tevékenységet, illetve az ezekhez tartozó bevételeket és kiadásokat – eleget téve a számviteli előírásoknak – a Szövetség elkülönítetten tartja nyilván.

A 2008. évben az összes bevétel 90422 E Ft, az összes kiadás 94448 E Ft volt az alábbi bontás szerint.

ALAPTEVÉKENYSÉG

Az alaptevékenység összes bevétele 2008-ban 65814 E Ft volt. Ebből 25525 E Ft származott a tagdíjakból. A regionális tagdíjak felhasználásáról teljes egészében a regionális igazgatók rendelkeznek.

Alaptevékenységünk kiadása a 2008. évben többek között tartalmazza a titkárság személyi költségeit (2 főállás, 1 félállás), a Hírlevél és a kiadványok nyomdai előállítását, posta és telefon költségeket, irodabérletet, irodaszer-kiadásokat stb.

„VÁLLALKOZÁSI” TEVÉKENYSÉG

Vállalkozási tevékenységünk bevétele 2008-ban 24608 E Ft volt összesen. Ebből 10362 E Ft származott a Tudományos, Hasznos Emberi (THE) c. tudománynépszerűsítő program reklámbevételeiből, a többi más pályázatainkkal kapcsolatban kötött reklámszerződésekből, valamint egyéb tevékenységből (szabadalom-hasznosítás) eredt. Kiadásaink személyi költséget, reklámkiadásokat, nyomdaköltséget stb. tartalmaznak.

A THE programra **előlegként további 11 M Ft** került átutalásra. Ez az összeg azonban 2008-ban nem jelenhetett meg a kimutatásban vállalkozási bevételként (mert előleg), ugyanakkor a vállalkozási kiadások fedezésére szolgált.

Szövetségünk kiadásai 2008-ban csak kis mértékben haladták meg a bevételeket. Működésünket folyamatosan finanszírozni tudtuk, és a rendelkezésünkre álló tartalékaink, illetve pénzforrásaink elegendőek arra, hogy 2009. első félévére vállalt feladataink kiadásait fedezni tudjuk.

Szövetségünk gazdálkodását a vezetőség folyamatosan figyelemmel kísérte, a pénzügyi fegyelmet – csakúgy, mint a korábbi években – **Szilágyi Dezső**, független könyvvizsgáló (T.ig. sz.: 004653) ellenőrizte és auditálja.

A Szövetség 2008. évi hivatalos mérlege és pénzügyi beszámolója 2009. április végére készült el.

ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS
A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG
2008. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Bevételek (Ezer Forint)

	Alap tevék.	Vállalkozás	Összes
Tagdíj	25525		25525
Pályázatok, támogatások	19338		19338
Jogi személyek támogatása	4863		4863
Reklám-szerződések		8279	8279
Hírlevél-, könyv-értékesítés	59	746	805
Szabadalom-hasznosítás		5085	5085
Nagyvállalati Klub	249		249
THE Program	15477	10362	25839
Egyéb	303	136	439
összesen	65814	24608*	90422

* A THE programra **előlegként további 11 M Ft** került átutalásra. Ez az összeg azonban 2008-ban nem jelenhetett meg a kimutatásban vállalkozási bevételként (mert előleg), ugyanakkor a vállalkozási kiadások fedezésére szolgált.

Költségek, felhasználások (Ezer Forint)

	Alap tevék.	Vállalkozás	Összes
Iroda bérleti díja	2784	1843	4627
Iroda működési költségei	710	593	1303
Regionális képviselők	2222		2222
Személyi költség, közteher	14929	304	15233
Posta-, telefonköltség	3981		3981
Nyomdaköltség, marketing	8985	27566	36551
Portál, informatikai költség	2349	1333	3682
Belföldi, külföldi utaztatás	1324		1324
Reprezentáció, fogadás	4630		4630
Rendezvényszervezés	1520	1078	2598
Könyvvizsgálat, könyvelés	1008	200	1208
Fordítás	1431		1431
Oktatás	981		981
Futárszolgálat, szállítás	920	625	1545
Tagdíj, részvételi díj	920		920
Innovációs díj	1500		1500
Értékesített készlet kivezetése		1680	1680
Külső irodai szolgáltatás	2458	5767	8225
Bankköltség, illeték	729	78	807
összesen	53381	41067	94448

dr. Antos László s.k.
 ügyvezető igazgató

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG JELENTÉSE

a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi tevékenységéről

Jelentésünk a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) Alapszabályának és a Felügyelő Bizottság (FB) Ügyrendjének megfelelően készült. A Bizottság elnöke részt vett a Szövetség több elnökségi ülésén, valamint számos egyéb rendezvényén, és megjegyzéseivel, javaslataival ott is igyekezett támogatni a munkát. Majd a bizottsági tagok a Szövetség év végi beszámolójának ellenőrzésével és az ennek során megvalósított konzultációkkal alapozták meg mondanivalójukat.

1. A MISZ tevékenysége aligha értékelhető hagyományos módon. A minősítés során ugyanis egyrészt számot kell adni a Szövetség munkájáról, az eredményekről, másrészt nem lehet nem figyelembe venni, hogy az intézménynek igen szerény erőforrások állnak a rendelkezésére. Ezek alapján az FB kiemeli, hogy összességében az Alapszabályban előírtakkal **összhangban lévőknek és sikeresnek ítéli a Szövetség 2008. évi tevékenységét**. Úgy véli továbbá, hogy a rendelkezésre álló erőforrások felhasználása – s ennek keretében a mintegy három fős Titkárság munkája – kiemelkedően hatékony.
2. A kedvező értékelést támasztja alá az is, hogy a **Szövetség tagjainak a száma ez évben is növekedett**. 32 új tag lépett be, ugyanakkor megszűnés, felszámolás és egyéb okok miatt 24 lépett ki, a taglétszám így 294-ről 302-re bővült. A tagszövetségek révén csatlakozott ún. „közvetett” tagok száma szintén – 346-ról igen jelentősen, 397-re – nőtt. **Az FB ugyanakkor úgy véli, hogy a jövőben is további tagok felvételére kell törekedni, s vizsgálni kell az ehhez szükséges tennivalókat.**
3. A dokumentumok azt tanúsítják, hogy a Szövetség tevékenységének eredményessége részben a vezető szervek érdeme. A MISZ Választmánya, valamint Elnöksége, 2008-ban is rendszeresen ülésezett. A Választmány alapvetően a kormányzati tudomány-, technológia-, innovációs (TTI) politika időszerű kérdéseivel és az ezekkel kapcsolatos MISZ stratégiával, az Elnökség a stratégia megvalósítás operatív tennivalóival foglalkozott. A Választmány kiemelkedően fontos 2008. évi tevékenysége az újonnan létrehozott kutatás-fejlesztési tárca nélküli miniszterrel való kapcsolatok kialakítása volt. Az Elnökség szintén erőteljesen törekedett a kormányzati kapcsolatok fejlesztésére, s **20 – kedvezően fogadott – állásfoglalást, véleményt készített az illetékesek, illetve a közvélemény számára**. Egyaránt sikeresen – az ország, illetve a tagság érdekeinek megfelelően – befolyásolta a TTI-politikát,

a szellemi tulajdon, illetve a közbeszerzési törvény módosítását, az Új Magyarország program pályázati kiírásait stb.

Mindezeket az eredményeket figyelembe véve is az FB javasolja és kéri, hogy a Szövetség a jövőben fokozottabb figyelmet fordítson arra, hogy elkészített állásfoglalásai, véleményei milyen mértékben kerülnek a kedvező fogadtatás mellett meghallgatásra, alkalmazásra is, és nemleges esetben törekedjen a téma napirenden tartására, újbóli betérjesztésére.

Az elmondottak alapján a jelzett intézmények két éve bevezetett e munkamegosztása továbbra is sikeresnek ítéltető. **Más kérdés, hogy a MISZ-nek a kormányzati politikára gyakorolt hatásaival nem lehetünk elégedettek. Az FB egyaránt súlyos problémának ítéli az innováció gazdaságpolitikai ösztönzésének, illetve támogatásának gyengeségét is, s azt is, hogy – jórészt ennek hatására – a kis- és közepes vállalatok innovációs hajlandósága alacsony.**

4. A Szövetség legsikeresebb tevékenysége a hagyományoknak megfelelően 2008-ban is a fiatalok tudományos érdeklődésének felkeltése, valamint az innováció társadalmi elismertetését célzó közvélemény-formálás volt.

A feltalálói utánpótlás nevelésének hézagpótló intézménye, a **17. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny**, melyre 2008-ban 56 pályázat érkezett, 45 került részletes kidolgozásra, s a zsűri 4 első, 3 második, 4 harmadik díjat, valamint egy különdíjat ítelt oda, további 19 pályázatot pedig dicséretben részesített. Kiegészítette a hatást 11 fiatal kiküldése nemzetközi tudományos rendezvényekre, feltalálói versenyekre, illetve több, hasonló tárgyú, jelentős találkozó hazai megrendezése.

Ugyancsak igen eredményesnek ítéltető az innovatív vállalatokat elismerő és népszerűsítő tevékenység, az **Innovációs Nagydíj Pályázat** – amelyre 2008-ban 35 nevezés érkezett, és 7 kapott díjat.

A Magyar Innovációs Szövetség nagyszabású tehetségkutató és tudomány-népszerűsítő programja, a **THE** 2008. február 20-án, a Millenáris Parkban került meghirdetésre. A projekt négy pilléren nyugszik: az országosan, ingyenesen 160 000 példányban terjesztett tudományos THE Magazinon; a THE Internetes Portál és Tudásbázison; a THE INDOOR közép- és felsőoktatási plakáthálózaton és a THE előadássorozatokon, szakmai rendezvényeken.

5. Az önállóan működő tagozatok tevékenységéről szólva elsősorban a Felsőoktatási Tagozat internetes fórumának az elkészítése emelhető ki. Mindenképp kiemelendőnek tartjuk továbbá a MISZ Innovációs Nagyvállalati Klub élénk érdeklődést kiváltó 6 összejuvetelét.

6. A Szövetség regionális képviselői az elmúlt évben is a régiók innovációs

potenciáljának növelésében vállaltak szerepet. Valamennyi képviselő törekszik az innovációs információk terjesztésére (bár az ilyen célú rendezvényeik gyakran továbbra is csekély érdeklődést keltenek, s a Hírlevélhez sem minden egység ad rendszeres tájékoztatást).

7. Az FB sokra értékeli a MISZ kommunikációs munkáját. A Szövetség **innovációs portálját** 2008-ban közel 50 000 látogató kereste meg.

Ismét 23 alkalommal jelent meg a Szövetségnek az innovációs információkat közvetítő, 1800 címre eljuttatott, s a honlapon is elérhető **Hírlevele**. E kiadvány átfogó képet nyújt az innovációval kapcsolatos hazai eseményekről, és ezzel segíti a vállalatok innovációs munkáját. Az FB tavalyi javaslata nyomán ennek áttekinthetősége is javult.

Kiegészíti mindezt, hogy az év során a hazai nyomtatott és elektronikus sajtóban több mint 500 tudósítás, interjú jelent meg a Szövetség tevékenységéről.

8. A Szövetség **gazdálkodása lényegében szabályszerű és kiegyensúlyozott**.

A tagdíj-bevételek fő vonalaikban az előirányzottaknak megfelelően alakultak. A tagok az esedékes tagdíjak 90 %-át (a budapesti tagok 92%-át, a régiós tagok 86%-át) fizették be, mely hasonló az előző évi tagdíjfizetési arányhoz. Az egyéb (például: pályázatokból származó, vagy rendezvényekkel kapcsolatos) bevételek is igen jelentősek.

A Szövetség minden ügyét **három fő központi titkársági létszám** – és az ezt kiegészítő, minden ellenszolgáltatás nélkül dolgozó közel százfős „háttér” – intézi. Nem sok hasonlóan „takarékos” intézmény van gazdaságunkban.

A központi iroda könyvelését és adó-ügyintézését külső szerv (a Kertész Kft.) végzi, e tevékenységben nem látunk problémát. Helytelennek véljük azonban, hogy **a központi iroda, tavalyi kritikánk ellenére, továbbra sem rendelkezik információkkal a regionális képviselők kiadásairól**.

Mindenképp pozitív fejlemény viszont, hogy az FB elmúlt évi jelentésében hiányolt néhány előírt szabályzat elkészült.

A vázoltak nyomán a Felügyelő Bizottság összességében jónak ítéli a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi munkáját, gazdálkodását, és javasolja a Közgyűlésnek a Szövetség éves beszámolójának az elfogadását.

Budapest, 2009. január 28.

Dr. Papanek Gábor,
az FB elnöke

**Magyar Innovációs
Szövetség 2008. évi
rendes közgyűlése**



**MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XX.,
2008. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSE**

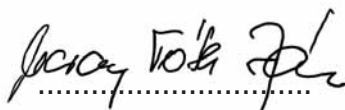
2009. február 27., Ramada Plaza Hotel

**JEGYZŐKÖNYV
(A közgyűlésen készült hangfelvétel alapján)**

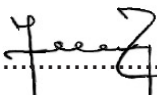
Hitelesítették:



.....
Dr. Szabó Gábor



.....
Garay Tóth János



.....
Dr. Inzelt Péter

MEGNYITÓ

Dr. Szabó Gábor, elnök

Tisztelt kollégák, szeretettel köszöntök mindenkit. Szeretném kérni, hogy kezdjük meg a közgyűlésünket. A közgyűlésnek az első kötelező napirendi pontja a napirend elfogadása. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele az előre, írásban kiküldött meghívóval kapcsolatban. Amennyiben ilyen nincs, kérem, nyílt szavazással fogadjuk el a napirendet. Köszönjük szépen. Ezt megpróbáljuk nem megszámolni, látható többség, de azért teszünk ellenpróbát. Van-e tartózkodás? Ellenzavazat? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a kiküldött programot.

A következő, ugyancsak fontos kelléke a közgyűlésnek a mandátumvizsgáló bizottság megválasztása. A mandátumvizsgáló bizottságra ugyancsak az írásban kiküldött anyagban van javaslatunk. Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy Antos Lászlót, Budavári Lászlót és Harangozó Istvánt válasszuk meg a mandátumvizsgáló bizottság tagjának. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele? Ha nincs, kérem nyílt szavazással szavazzunk a mandátumvizsgáló bizottságról. Köszönöm. Tartózkodás? Ellenzavazat? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a mandátumvizsgáló bizottságot.

Mivel a mai közgyűlésünkön választásra is sor fog kerülni, tehát szavazatszámláló bizottságra is szükségünk van, ezért ismét csak a kiküldött írásos anyagnak megfelelően kérem, hogy Higi Gyulát, Mogyorósi Pétert és Kriston Ákost a közgyűlés válassza meg a szavazatszámláló bizottság tagjának. Van-e észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kérem a szavazást. Köszönöm. Tartózkodás? Ellenzavazat? Nincs. Megállapítom, hogy egyhangúlag megválasztottuk a szavazatszámláló bizottságot is.

Szokás szerint következik a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Erre Garay Tóth János és Inzelt Péter kollégáinkat javasoljuk. Van-e észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a jegyzőkönyv hitelesítőkről. Köszönöm szépen. Tartózkodás? Ellenzavazat? Nincs ilyen. Akkor ezzel a kötelező napirendi pontjaink vagy kötelező bevezető gyakorlatainkon túl vagyunk.

A jelölőbizottsággal kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy a jelölőbizottságot a korábbi közgyűlés megválasztotta, mégpedig nem határozott időre. Ebből következően ezt úgy tekintjük, hogy a jelölőbizottságnak a mandátuma addig érvényes, amíg más intézkedés nem történik. Kollégáim felvetették,

hogy a Közgyűlésen erősítsük meg a jelölőbizottságot, de ebben nem akarok szavazást elrendelni, mert ez a jelölőbizottság jogszerűen működött és működik. Az utólag történő megerősítése a jelölőbizottságnak azért is illogikusnak tűnhet, mert akkor, a most beterjesztendő javaslatukat sem készíthették volna el. Azaz én csak föl szeretném hívni a figyelmet, hogy a jelölőbizottságot a korábbi közgyűlésünk ebben az összetételben már megválasztotta és az ő mandátumuk addig érvényes, amíg más nem történik.

A következő, most már nem ilyen formális, de nagyon kellemes kötelességem, hogy bejelentsem azt, hogy a Magyar Innovációs Szövetség elnöksége élt azzal a jogával, hogy Média Díjat adományozhat. A 2008-as évre vonatkozólag is adományoztunk Média Díjat, mely ugye a szokásos módon egy oklevél és egy, az innovációt jelképező lépcsőzetes szobor. Az idei évi díjazott a Napi Gazdaság Napi Innováció című melléklete. Kérem a jelen levő képviselőket, hogy a Média



Díjat vegyék át. Köszönjük szépen. Azt gondolom, hogy a Média Díjnak különös jelentősége van akkor, amikor a K+F, innováció ügye igen nehezen tartható a sajtó érdeklődésében, mert a sajtó érdeklődése, nagyon sok esetben még a nem bulvár sajtóé is, a különböző botrányok irányába fordul. Még egyszer mindnyájunk nevében gratulálok a nyerteseknek.

A következő napirendi pontunk tulajdonképpen a választásnak a bevezetése lenne. Ehhez hadd fűzzek röviden néhány bevezető megjegyzést. Először is szeretném vázolni azt, hogy miért kell választanunk. Sajnálatos módon a tevékenységének, részben a helyszínének, részben az intenzitásának a megváltozása miatt, elnökségünk egy tagja, jelesen egy alelnökünk kénytelen volt lemondani tisztségéről. Vámos Zoltán úr az, akinek szeretném először is mindannyiunk nevében megköszönni azt az igen sok segítséget, amivel ő hozzájárult az Innovációs Szövetség munkájához. Zoli, mindnyájunk nevében és a magam nevében is nagyon köszönöm, hogy eddig segítettél bennünket. Tehát Vámos Zoltán kollégánk és barátunk lemondása tette szükségessé, hogy ezen a közgyűlésen válasszunk az elnökségbe valakit. Az elnökség megtárgyalta ezt a kérdést és azzal a javaslattal éltünk, hogy az elnökségben már korábban dolgozó kollégánkat szeretnénk megválasztani alelnöknek, és egy elnökségi tagot szeretnénk újonnan választani azzal, hogy a szövetség vezetésébe való bekapcsolódás megfelelő fokozatossággal történjen. Ezért formálisan kétkörös válasz-

tást fogunk javasolni. A választás első körében azt kérjük, hogy válasszuk meg az elnökségnek egy korábban már elnökségi tagként dolgozó tagját alelnöknek. Amennyiben ez a választás sikeres, akkor az elnökség új tagja nem alelnök lesz, hanem elnökségi tag és erre is van javaslatunk. A kétkörös választást megpróbáljuk a lehető legkevesebb idővesztéssel lebonyolítani. A következőkben ezért meg szeretném kérni Krómer István kollégánkat, aki a jelölőbizottság elnöke, hogy ismertesse az alelnök megválasztására vonatkozó javaslatát.

Dr. Krómer István, a jelölőbizottság elnöke



Tisztelt Közgyűlés! A jelölőbizottság az előzetes elnökségi javaslat figyelembe vételével először szóbeli közvélemény kutatást végzett, majd ennek eredménye alapján írásban is tájékoztatta a tagvállalatokat, illetve véleményt kért a javaslatról. Mindezeket összegezve megállapítható, hogy mind szóban, mind írásban csak támogató javaslat érkezett az elnökség előzetes javaslatával kapcsolatban, ami

nevezetesen Deme Gábort, az Innomed Medical Rt. igazgatóját javasolja megválasztani alelnöknek. Deme Gábor 1948-ban született, a BME villamosmérnöki karán végzett, majd elvégezte az MKKE mérnöközgazdász szakát. Később orvos biológiai szakmérnöki diplomát is szerzett a BME-n. A Medisor művekben dolgozott először, majd 1989-ben kollégáival megalapította az orvostechnológiai berendezések fejlesztésével, gyártásával foglalkozó jól ismert Innomedet, amelynek igazgatója.

Az Innomed 1999-ben Innovációs Nagydíjban részesült, valamint megkapta a Magyar Szabadalmi Hivatal 2005. évi Innovációs Díját is. Deme 2005 óta tagja a Magyar Innovációs Szövetség elnökségének. A Magyar Gazdaságért Díjban részesült 2005-ben.

Monszpart Zsolt, elnökhelyettes

Nagyon szépen köszönöm. Elnök úr közben bekíséri Molnár Károly miniszter urat, akit szeretettel köszöntünk közgyűlésünkön. Bejelentem, hogy a megjelent tagvállalati képviselők száma 131, azaz szavazatképes a közgyűlésünk.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönöm szépen. Tehát a jelöltre szóló javaslat elhangzott. Most a szavazás módjára vonatkozóan szeretném ismertetni a javaslatunkat. Kiküldtünk egy szavazólapot, amelyik két részből áll. Javaslom, hogy mindenki most tépje kettőbe, mert kétszer fogunk szavazni, az egyik szavazólap, az egyes számú, az az alelnökre vonatkozó szavazatot jelenti.

Tehát elhangzott egy javaslat, a jelölőbizottság javaslata. Egyszerű többséggel kerül fel valaki ténylegesen a szavazólapra, tehát aki támogatja azt, hogy Deme Gábor kollégánk fölkerüljön a szavazólapra, az kérem, most nyílt szavazással szavazzon. Köszönöm szépen. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs, akkor megállítom, hogy egyhangúlag Deme Gábor felkerült a szavazólapra.

A szavazólapra felkerülhet az is, akit a helyszínen javasolnak. Egy feltételünk van, aki esetleg további javaslatot akar tenni, azt csak olyan esetben teheti meg, ha tudja azt, hogy a javasolandó személy elvállalja a tisztséget. Tehát olyan javasolandó személyről nem tudunk tárgyalni, aki nincs itt és előzetesen nem beszélt vele a javaslattevő. Ezek után megkérdezem azt, hogy van-e valakinek javaslata, hogy további alelnök jelölt felkerüljön a szavazólapra. Ha nincs ilyen, akkor köszönöm. Ezzel lezártuk a szavazólapot. Innentől kezdve az egyes számú szavazólappal fogunk szavazni, amely szavazólap, amennyiben erre senki nem ír rá semmit, egy érvényes szavazatot jelent a jelölőbizottság által javasolt, és a közgyűlés által elfogadott jelöltre. Akkor innentől kezdve kérem, hogy szavazunk. A napirendünknek megfelelően most átadom a szót Monszpart Zsolt általános elnökhelyettesünknek, aki szóbeli kiegészítést fűz a Szövetség 2008-as tevékenységéről szóló beszámolóhoz.

A 2008. ÉVI ÍRÁSOS BESZÁMOLÓ SZÓBELI KIEGÉSZÍTÉSE

Monszpart Zsolt, elnökhelyettes



Tisztelt elnök úr, miniszter úr, tisztelt közgyűlés. Nagy öröm számomra, hogy rövid szóbeli kiegészítést fűzhetek a tavalyi éves beszámolóhoz. Egy nagyon gazdag év volt, rengeteg eseménnyel, sok sikerrel, az Innovációs Szövetségnek olyan eredményeket sikerült elérnie 2008-ban, amelyekre büszkék vagyunk. Az egyik ilyen, hogy nagyon sokszor napirenden volt az innováció témája, a média,

a sajtó foglalkozott vele és ez az egyik legfontosabb, mert ha már beszélnek róla, már az is egy nagyon pozitív eredmény. Tettük a dolgunkat, az eddigi, már ismert, az innovációt népszerűsítő események, akciók jól működtek és ezért köszönetet mondok valamennyi tagvállalatnak, valamennyi szereplőnek, aki segítette az éves munkát, a regionális képviselőknek, az elnökség tagjainak, illetve mindenkinek, aki valamivel hozzájárult az éves eredményekhez.

Az OECD foglalkozott 2008-ban kétszer is Magyarországgal. Először áprilisra készült el egy országtanulmánya, illetve októberben jelentetett meg kifejezetten a magyarországi innovációt értékelő tanulmányt. Ezekről majd részletesebben szólok néhány mondatot.

A European Innovation Scoreboard is megjelentetett egy új anyagot ez év januárban, arról is majd beszámolok, valamint a Pisai Felmérésnek az eredményeit is érintem.

A Szövetségnek az egyik legfontosabb feladata az innováció népszerűsítése. A képen látható eseményeket emeltem ki 2008-ból, természetesen sokkal hosszabb a lista és az éves beszámolóban, az írott anyagban még számtalan esemény megtalálható. Tavaly az Innovációs Nagydíjat az MTA Talajtani és Agro-kémiai Kutatóintézete, illetve a Mezőgazdasági Kutatóintézet és a ProPlanta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt. nyerte egy környezetkímélő mezőgazdasági, trágyázási szaktanácsadási szoftver kifejlesztéséért.

Nagyon büszkék vagyunk az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató

Versenyre, illetve fiatalok eredményeire. Hárman részt vettek az uniós koppenhágai döntőn, ezen kívül 13 nemzetközi versenyen képviselték hazánkat a fiatal tudósok. Houstonban Timári István, Atlantában Spohn Márton harmadik díjat nyert, Stockholmban Laki Balázs képviselte az International Youth Science-n a magyar fiatalokat, Londonban Hunyadi Áron, Kínában pedig Szvoboda Péter. Csak néhányat emelek ki, nagyon jó, hogy ilyen hosszú a lista és a fiatalok egyre többet foglalkoznak az innovációval, tudománnyal és öregbítik Magyarország hírnevét a nemzetközi porondon is. Egy új esemény, a THE Tudományos Hasznos Emberi, ami több pilléren mozgott tavaly, egy magazin, portálok, plakátok, szakmai rendezvények jelentek meg szintén azzal a céllal, hogy a tudományt népszerűsítsék a fiataloknál, illetve a tehetségkutatást segítsék. Elindult a Kontra György innovációs ösztöndíj, a Kutató Tanárok Országos Szövetségével, mely a természettudományos és a matematika oktatóknak a tevékenységét ismeri el. Változatlanul működik a Harsányi István díj pályázati kutatási ösztöndíjrendszer, valamint a MAFITUD és a Novatech.

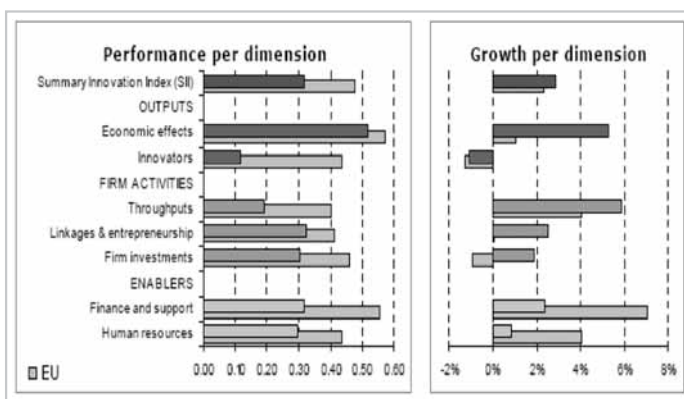
Az érdekképviselői tevékenységében a Szövetség 20 témában adott véleményt, javaslatot különböző kormányzati előterjesztésekre. A véleményünket egyre több helyen figyelembe vette a kormány, ez is egy pozitív változás az elmúlt évekhez képest, egy egészséges párbeszéd alakult ki. 30 testületben képviseljük a szakmát, az innovációt. Szintén 30 országos rendezvényen vettünk részt előadásokkal. Mindkét választmányi ülésünket megtisztelte dr. Molnár Károly miniszter úr, akit most is, az éves közgyűlésen is szeretettel köszöntünk. Ez is azt mutatja, hogy részben magával a miniszteri pozícióval erősödött az innováció elismertsége, most már egy tárca nélküli miniszter segíti és képviseli ezt a területet, más részről pedig miniszter úr személy szerint is elkötelezetten támogatja a Szövetség munkáját és az innováció ügyét. A tagozatok közül kettőt emelek ki: Antoni Györgyi lett az elnöke a felsőoktatási tagozatnak és Osman Péter pedig változatlanul viszi tovább a vállalkozásfejlesztési tagozatot, ők is kitűnő munkát végeznek.

Néhány gondolatot a súlyponti területekről. Változatlanul az innovációt, mint problémakört látjuk itt megfogalmazva. Az FB jelentésből idéztem itt két mondatot: az innováció gazdaságpolitikai ösztönzésének, illetve támogatásának gyengesége, ez változatlanul nagy gond, amelyet kezelni kell, illetve alacsony a kkv-k innovációs hajlandósága. Szintén egy mondatot idéztem a Magyar Európai Üzleti Tanács innovációs értékeléséből, mely azt mondja, hogy a kormányzat csökkentette a törvényben garantált forrásokat, s Európán belül ez egy páratlan hozzáállást mutat. Ez a 2007-es évre vonatkozott. Hol tartunk jelenleg? Hol tart, néhány számadattal, az innováció Magyarországon? Ez az ábra az OECD 2008-as, áprilisi felméréséből a kreatív munkát végzőknek az arányát mutatja, ez Magyarországon 35 % és 2001-hez képest egy 110 %-os növekedést mutatott 2006-ra. Még érdekes adat az uniós átlaghoz viszonyított egy főre eső

GDP, az uniós átlag 100, akkor mi 65 %-on vagyunk. Az OECD-nek az őszi jelentéséből Pierre Carlo Padovan, főtítkárhelyettes úr küldött egy előadást, melynek néhány slide-ját átemeltem, mert nagyon jól mutatja, hol tartunk. A K+F ráfordítások a GDP arányában, ugye 2006-ban 1 %, 2007-ben 0,97 % volt, itt az ábra bal felén jelenik meg, illetve a jobb oldalon azt látjuk, hogy mennyi az üzleti szektornak a részesedése, ez 43 %. Csak néhány kiragadott számot mutatok be, nem tudunk végigmenni a teljes jelentésen. Ezek a paraméterek azt mutatják, hogy az OECD-hez viszonyítva hányadik helyen vagyunk. Például az üzleti K+F intenzitásnál a 24-ek voltunk a 2005-ös adattal és így tovább. Amit még érdemes ebből a táblából kiemelni: a kkv-k, az innovációban együttműködő cégek a 23. helyen vannak az OECD országlistáján, illetve az üzleti célú internethasználat 28. a 28-ból, a szélessáv elterjedtsége 23. a 28-ból és az árszintje a 4., tehát a 4. legdrágább árszinten jut Magyarországon szélessávú előfizetéshez, aki innovációval akar foglalkozni az internet segítségével. A következő képen azt látjuk, hogy az állami támogatásokból döntő hányadot a kkv-k kaptak az elmúlt években, tehát nem igaz az az állítás, hogy mindent a gonosz multik visznek el, zsebelnek be. A kapun belüli innováció és a szervezeten belüli innovációnak az ábráját az uniós országokhoz viszonyítva mutatja ez a kép, ahol azt látjuk, hogy Magyarország bizony a sereghajtók mezőnyében szerepel. Az OECD ajánlásokat is megfogalmazott, ezek közül néhányat megemlítek: Biztosítson a kormányzat egy minimális stabilitást az innováció politika megvalósításában. Egy másik ajánlás volt az elkötelezettség. Egy további, hogy erősítse meg az értékelési eljárásokat, építse ki a megfelelő szakértelmet a döntéshozókban és a megvalósításban. A következő OECD ajánlás a stabil makro gazdasági feltételek, melyek segítik az innováció erősödését.

Áttérek a European Innovation Scoreboard ez év januári jelentésére, melyben az összesített innovációs indexet látjuk, itt négy részre osztották az uniós mezőnyt. Az értékelés 29 mutatót ölelt fel. Ezek 2006-os, 2007-es adatok feldolgozásával születtek. A négy csoportból mi a felzárkózók, vagy pesszimista szemléletmóddal fogalmazva a sereghajtók táborában vagyunk, a világoskék harmadban, lemaradva. Magyarország gyengesége: az alacsony teljesítmény, alacsony innovációs kibocsátás, illetve nagyon alacsony az innovátorok száma. Erőssége az EIS jelentése szerint, hogy az elmúlt öt évben a közösségi védjegyek, a trademarkok erősödtek, illetve a tudásintenzív szolgáltatás exportnak nőtt a szerepe. Végigszaladunk az EIS jelentés néhány fontosabb üzenetén. Itt az innovációs teljesítményeknek a konvergenciáját látjuk, az elmúlt öt év szerepel a vízszintes tengelyen és a jelenlegi innovációs teljesítmény a függőleges tengelyen. Itt látjuk, hogy a szaggatott vonal EU átlaghoz képest hol helyezkedik el Magyarország. Különböző paraméterek szerint értékelte az EIS az innováció teljesítményét, hét fő csoport volt, ebből én most hármat emelek ki. Az egyik az emberi erőforrás, ugye erről szólt a tavalyi közgyűlésünk is, az oktatás helyzete

és erről beszélünk majd, ha Hiller miniszter úr is megérkezik, illetve a pénzügyi helyzet, a támogatások feltételrendszere és a cégek beruházásai. Itt szemmel látható, hogy a lemaradt mezőnyben, illetve hogy az EU átlaghoz képest lemaradva szerepel Magyarország. Itt még lehet javítani, továbblépni, fejlődni. Ez a kép kifejezetten Magyarországot értékeli az EU átlaghoz képest. A szürke rubrikák az EU átlag és a bal oldali részben azt látjuk, hogy a legjobban az innovátorok számát tekintve vagyunk lemaradva, illetve a throughputot, tehát a teljesítményt tekintve. A jobboldali ábrán azt látjuk, milyen dinamikával fejlődtek ezek a különböző értékelési paraméterek az elmúlt években.



A tünetek számbavétele után az OECD ajánlásából kiemelem azokat a pontokat, amelyeket én különösen fontosnak tartok. Az OECD összefoglalója magyarul is megjelent az innovációs jelentésről, innováció politikai országjelentésről. Itt azt emelik ki a szakértők, hogy az innovációs tevékenység szintje és teljesítménye jelenleg alacsony. Egy stabilabb kormányzati struktúra sokat segítené a javulásban. Kulcskérdés az innovációt segítő keretfeltételeknek a megteremtése és a tudomány-, technológia és az innováció politika hatékony szervezeti rendszerének a működtetése. Nagyon fontos a monitoring és az értékelés a közpénzekből futtatott programoknál, ez ma még nem tökéletes, illetve az emberi erőforrásoknak a fejlesztése. Ezen az ábrán az OECD ajánlásoknak a szerkezetét próbáltam bemutatni. Négy fő pilléren állnak, az egyik az innováció ösztönzése a vállalati szektorban, a másik a reformok folytatása a közfinanszírozású kutatásokban, harmadik az emberi erőforrások fejlesztése és a negyedik a K+F és innovációs irányítási rendszer javítása. A részleteket az interneten mindenki megnézheti, tanulmányozhatja.

Az emberi erőforrások fejlesztése, ez egy kulcstéma. Ma a felsőoktatás helyzete, illetve a középfokú oktatás állapota mindenképpen segítségért kiált, és ezt az OECD tanulmányban is olvashatjuk. A matematika, a technológia és a tu-

dományos tanításnak az erősítése már az általános és középiskolákban szükséges. Az OECD szakértői gárdája javasolja, hogy változtassuk meg az egyetemek finanszírozását, hogy jobb minőséget érjünk el az oktatásban és a tanulók minőségi fejlődését segítsük. A közpénzekből folyó kutatásoknak a kiválóságát kell javítani, külön kiemelik az OTKA-t, jóval nagyobb alappal kellene gazdálkodjon.

A Pisai Felmérésnek az eredményei: ez a felmérés 400000 diák megkérdezésével, 57 országban készül háromévente és a 15 éves diákok véleményét tartalmazza. Itt amit a jelentésből kiemelek, az olvasási készség. Magyarország sajnos eléggé az alsó részben van, tehát a 17. és 22. hely között az OECD rangsorban. A matematika készség szintén a 18. és 23. helyen. Érdekes adat, hogy a három évvel ezelőtti tanulmánynál 490 pontot ért el a matek készség felmérőben Magyarország. Sajnos az ország rangsor alján helyezkedünk el, itt még lehetne javítani.



A tudományos, természettudományos és műszaki végzettséggel rendelkezők aránya 1000 főből 5,1 fő, nagyon alacsony a 2004-es adat szerint. Itt az Unió egy olyan célkitűzést fogalmazott meg, mely szerint 2010-re 15 %-kal kellene növelni a természettudományos és a műszaki végzettséggel rendelkezőknek a számát. Ezen a területen még van bizony mit tennünk, egy nagy, nagyon nagy lemaradást kellene behozni és sokkal több mérnökre, természettudományos végzettségű diplomásra lenne szüksége az iparnak és az innovációnak.

Befejezésként néhány egyetemi felmérés eredményét szeretném megismer-

tetni önökkel. Ez egy fizika felmérő volt öt egyetemen, az országban 1324 fő írta meg ezt a dolgozatot, ebből 142 fő Bsc-s hallgató volt, fizika szakos. Figyelemre méltó, az 50 pontos maximumból 10 pont alatti eredményt ért el a dolgozatírók 45 %-a, azaz 600 fő. Még az is egy érdekes adat, hogy az 1324 főből 57 % nem érettségizett fizikából. Sajnos ugyanilyen rossz eredményeket mutat egy matek felmérő eredménye is, ahol a 339 dolgozatot íróból 132 fő, tehát 38 % a harmadik próbálkozásra sem tudta sikeresen megírni a matek felmérőt. S ezek egyetemisták, benn vannak az egyetemen. Ebből látszik, hogy a bekerülés az viszonylag könnyű és az egyetemeknek ma már a felzárkóztatással kell időt és energiát tölteniük ahhoz, hogy valamilyen színvonalat elérjenek.

Záróképként: milyen felvételi pontszámokkal lehetett bejutni mérnökinformatikusnak. A 6800 jelentkezőből 1949 felvételt nyert, de 160 ponttal is, meg 161 ponttal is. Sajnos nem jobb a helyzet a programtervező informatikusoknál sem, ahol szintén 3000 jelentkezőből 1000 felvételt nyert és 164 pontos minimummal be lehetett jutni. A gazdasági informatikus képzés is hasonlóan nagyon alacsony tudásszintű hallgatókkal kezd, 162 pontos küszöbvel. Ezeken a területeken nyilván változtatni kell ahhoz, hogy az innovációval foglalkozó fiatal mérnökök, egy jobb képzettséggel, egy magasabb minőségű felkészültséggel rendelkezzenek. Reménykedünk abban, hogy a 2009-es év már majd ebbe az irányba mutat. Bízunk abban, hogy miniszter urak ezt a problémakört is érintik majd a előadásukban. Nagyon szépen köszönöm a figyelmet.

Monszpart Zsolt, elnökhelyettes

A következő napirendi pont Hiller miniszter úr előadása lesz. Elnök úr éppen őt ment ki fogadni. Hiller miniszter úrnak a „Magyarországi természettudományos oktatás fejlesztéséről” című előadását fogjuk meghallgatni. Utána lesz mintegy 20 perc hozzászólásokra, illetve vitára, s ezután fogjuk megkérni Molnár Károly miniszter urat „Az innováció és a gazdasági válság” című előadása megtartására, amely után szintén lesz egy 20 perces hozzászólási lehetőség. Mindezek után lesz a második szavazási forduló.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Tisztelt közgyűlés, szeretném mindnyájunk nevében tisztelettel üdvözölni Hiller István miniszter urat, és megköszönni, hogy elfogadta a meghívásunkat.

Miniszter úr, megadom a szót.

FELKÉRT ELŐADÓ

Dr. Hiller István, oktatási és kulturális miniszter



Elnök úr, miniszter úr, tisztelt hölgyeim és uraim. Az elmúlt másfél év egy ciklust zárt le a magyar közoktatás történetében. Egy olyan ciklust, ami egyébként 4-5 évente jól mérhető - hazai és nemzetközi felmérésekkel egyértelműen bizonyítható - állapotfelmérést eredményez.

Ezek az állapotfelmérések a nemzetközi és hazai pedagógiai, illetve szociológiai, társadalomkutatói, oktatáskutatói teamek eredményeit hozzák.

Az eredmények, illetve a vizsgálatok úgy nemzetközi, mint magyarországi viszonylatban megkérdőjelezhetetlen autoritásúak. A vizsgálatokat hollandiai, illetve Egyesült Államok-beli, bostoni központtal végzik, 44 állam, illetve tartomány oktatási rendszerét hasonlítják, hasonlították össze. Mivel Magyarország már nem először vett részt és vesz részt ilyen felmérésekben, ezért önmagunkhoz képest is van viszonyítási alap és nemzetközi, más oktatási szisztémákkal kapcsolatban is egyértelmű a komparatisztika.

A következőt lehet megállapítani ezekből a felmérésekből: időrendben elsőként a PIRLS nevű felmérés jelent meg. Azért hoztam mindegyiknek a példányát, – ez eredendően angol nyelven, Bostonban jelent meg és az egyes nemzetek nyelvén is kiadták –, hogy itt hagyjam, mert az előadás és a gondolatmenet egészére fontos hatással van. A PIRLS azt vizsgálja, hogy 10 éves korban a gyermekek olvasás, írás készsége, az úgynevezett alapkompetenciák milyen szinten állnak. A 2006-os PIRLS, ami 2007 végén jelent meg, azt bizonyítja, hogy Magyarországon a hagyományos értelemben vett általános iskolák alsó tagozatában a legkisebbek, tehát 6 és 10 éves kor között, saját korábbi eredményeinkhez képest is jobb eredményt értek el, és nemzetközi összehasonlításban is az első harmadban vannak. 8 százalékpontos emelkedés egy 100 pontos skálán. Ez az első olyan mérés, amelyik világosan azt mutatja, hogy bár korábban sem álltunk itt rosszul – kérem, ne felejtsek el, 10 éves gyermekekről van szó –, azt mondhatjuk, hogy a tanítónők, tanítók világában az első szakasz, amikor meg kell ismerkedni az alap tudással: írás, olvasás, számolás, szövegértés, ez Magyarországon a felmérések szerint alapjaiban rendben van.

Hasonló korban végzett vizsgálatot a TIMSS nevű felmérés, ez egy évvel később jelent meg. Itt mutatom a felmérés részletes anyagát, ez is angolul jelent meg Amerikában, ez pedig a nemzeti nyelvű összefoglaló millió táblázattal és a teljesen részletes eredményekkel, 4. és 8. évfolyamos tanulók képességeiről matematikából és természettudományos tárgyakból. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy az egyik metszet az ugyanabban az időközben vizsgálja, durván 10 éves korban a diákokat és ez a más típusú, más szempontok alapján készített felmérés ugyanazt az eredményt hozta, mint a PIRLS, tudniillik, hogy a legkisebbeknél, 10 éves korban alapvetően ezek a kompetenciák rendben vannak. Történnek más felmérések is, ez talán a legismertebb, 14-15 éves korban ugyanúgy, némiképpen bonyolultabb szisztémában, immáron gyakorlatiasabb ismereteket mérnek fel, ez a legutóbbi PISA.

A PISA felmérésben Magyarország éppúgy részt vett a korábbiakban is, és ez a 2006-os értékelés szintén 2007 legvégén jelent meg. Amiért elhoztam a felméréseket tulajdonképpen ez utóbbi eredményének, illetve a TIMSS 8. osztályban – ez is durván 14 éves korban – végzett felmérésnek a megismertetése. Amikor kicsit idősebbeket, fél-felnőtteket, 14-15 éves diákjainkat vizsgálják, vizsgáljuk, akkor az tapasztalható, hogy eredményeink, az addig megszerzett elméleti eredmények immáron gyakorlattá változtatása, a 10 éves gyerekek eredményei, amelyek egy ciklussal később már értelemszerűen a 15 éves gyermekek, ugyanazon személyek eredményei lényeges különbségeket mutatnak. Amíg a hagyományos értelemben vett magyar iskolarendszer alsó tagozatának végén saját eredményeinkhez képest is és nemzetközi összehasonlításban is az élmezőnyben vagyunk - ezt több különböző felmérés, több különböző típus ugyanúgy mutatja -, addig 15 éves korban, a gyermek és felnőtt kor határán, amikor gyakorlati ismeretté kell változtatni az elméleti ismereteket, amikor a természettudományos ismeretek nem egyszerűen csak a tanteremben számok összeadásából állnak, úgymond laboratóriumi környezetben, eredményeink lényegesen és sokkal gyengébbek. A felső tagozat végére a magyar diákok teljesítménye ugyan a 4 évvel ezelőttihez képest nem csökkent, de nem is javult, egészen pontosan 1 %-kal javult, de ez nem szignifikáns. A 44, durván 40 felmért oktatási rendszer utolsó harmadának elején vagyunk.

Mi történik tehát? Önök előtt, a Magyar Innovációs Szövetség tagjai előtt miért beszél az oktatási miniszter 10 és 14 éves gyermekekről? Miért ismerteti meg Önöket azzal, hogy mi történik a magyar közoktatás alap intézményében, a hagyományos értelemben vett általános iskolában? Miért beszél TIMSS-ről, miért beszél PIRLS-ről, miért beszél PISA-ról? Tisztelt hölgyeim és uraim, az ember életének meghatározó momentumai, karaktere, egyébként jó részben pályája és képességkifejtése 14 éves korig döntő többségében eldől. 6 éves korig az ember képességei legjavára szert tesz, ez a 14-15 éves kor pedig egy

olyan határpont, ami után már leginkább csak igen erős külső hatások tudják változtatni mindazt, amit addig megszereztünk. Megfordítva: ami addig nem áll elő, ami képességként nem rakódik le, ami alapként nem válik szilárdná, az a későbbiekben már csak pótlás. Minden iskolatípus a korábbit kívánja pótolni, folyamatos fáziskésés, az Önök világának ismert kifejezésével: állandó versenyképességi hiány. Az a kérdés, amit én előadni jöttem, messze túlmutat a magyar oktatásügy, ezen belül a magyar közoktatás kihívásain és kérdésein.

De nem egyszerűen teóriákat kell állítani, nem egyszerűen csak véleményeket kell mondani másfél évtizeddel, részben két évtizeddel a magyar rendszerváltozás és a magyar oktatási szisztéma átállítása után. Ezért én a következő pontokat szeretném meghatározni. A legkorábbi gyermekkorban, a korai nevelés időszakában a magyar óvodarendszer nemzetközileg ismert, nevelésben jó színvonalat mutat és a legjobb eséllyel, a lehetőségekhez képesti legjobb eséllyel bocsátja a legkisebbeket a magyar iskolarendszerbe. Az lehet a cél, és az kell a feladat legyen, hogy minél több gyermek ebben a szisztémában, az óvodai nevelésben részt vegyen, szocializálódjék, és kerüljön a magyar iskolarendszerbe. Második szakasz: a magyar iskolarendszer első etapja 6 és 10 éves kor között felmérések és tapasztalatok szerint is megfelelően teljesít. A harmadik etap, a hagyományos értelemben vett felső tagozat, 14-15 éves korra engedi ki a diákokat, ott történik egy törés. Abban a szakaszban történik egy törés, amikor az addigi alapismeretekre - írás, olvasás, számolás, szövegértés - a kezdeti tudományos ismeretek rakódnak rá. Mire ez megtörténik, addigra az eredményeink nagyságrenddel változnak, az addigi élbolyban való szereplésünk a harmadik harmad elejére csúszik le.

Ebben éppen a magyar felsőoktatás és a nemzetközi felsőoktatási tapasztalatok alapján is azt mondhatjuk, hogy a természettudományos ismeretek kérdése, a természettudomány befogadása és leginkább gyakorlati alkalmazása komoly hiányokat szenved. Azt az időszakot, és mondom még egyszer, amikor, és ez egy leegyszerűsített példa, amikor laboratóriumi körülmények között kell számokat összeadni, alpműveleteket végrehajtani, ezt a gyerekek megtanulják és tudják. Amikor úgy 14-15 éves korban elküldi az édesanyjuk vagy az édesapjuk vásárolni őket, és 19 féle terméket vesznek egy boltban, ahol kapnak erről egy számlát, ennek életszerű, gyakorlati közegben való azonosítása komoly problémákat okoz. Miközben alapvetően, ugye Önöknek nem kell mondanom, a művelet ugyanaz. Hogyha ezt egy kicsit színesítjük, és részletekre bontjuk, akkor azt lehet mondani, és ez már a felsőoktatás, a magyar felsőoktatás tapasztalata, hogy természettudományos ismeretekből a magyar fiatalok döntő többsége kevésbé vagy egyáltalán nem motivált, ismereteik hiányosak.

A magyar felsőoktatás döntő többségében természettudományos, illetve ehhez

kapcsolódóan informatikai ismereteket is a tanulmányok első időszakában egyfajta pótlásszerűen szükséges, hogy átadjon. Ez a történet arra utal, hogy miközben a magyar felsőoktatási intézményekben igen jelentős mennyiségi változás zajlott az elmúlt durván másfél évtizedben, a mennyiségi változás után egyértelműen a színvonalra, a minőségre kell tudni koncentrálni. 1990-91-ben 104 ezer hallgatója volt a magyar felsőoktatásnak. Ebben a tanévben valamivel kevesebb, mint 400 ezer, 396 ezer. 15 év alatt megnégyesződött a hallgatói létszám, a magyar felsőoktatás azonban a 2002-2003-as évekig nem tudott lépést tartani a fajta mennyiségi változással, ami minőségi, ha nem is romlás, de legalább is színvonalon maradást jelentett. Szükség volt igen jelentős összegek befektetésére a magyar felsőoktatásba, a felsőoktatás szerkezetének, finanszírozási mechanizmusának, infrastruktúrájának átalakítására. Én kiállok és viták ellenére is egyetértek mindazzal, ami a magyar felsőoktatás legjelentősebb infrastruktúrabővítési programját hozta és eredményezte. Önök szinte nem tudnak olyan magyar felsőoktatási intézményt mondani, a budapesti belvárostól a vidéki főiskoláig, ahol jelentős főépületek, laboratóriumok, kollégiumok, diákintézmények ne újultak volna meg.

Sok vita volt abból, hogy milyen módon és hogyan került ebbe több mint 120 milliárd forint, döntő többségében, kétharmad részben az úgynevezett PPP modell esetén, ugyanakkor biztosra vehetik, hogy ha nem történik meg a magyar felsőoktatás lehetőségeinek bővítése, ez a létszámemelkedéssel együtt világosan, egyértelműen és visszafordíthatatlanul színvonalromlást hoz. Miközben a világ mindenütt a XXI. században a felsőoktatási színvonalat, a tudáshoz való hozzáférést tette az érvényesülés első helyére. Visszatérve az előző gondolathoz, tehát a magyar felsőoktatás azt jelzi, hogy időközben, elsősorban természettudományos tárgyakból motiválatlanság és nem kellő szakmai ismeretek azok, amelyek jellemzik a felvételizőket, illetve felvetteket. Fontos megjegyezni: az, amiről beszélek természetesen egy általános és átlagos tapasztalat, de ez nem jelenti azt, hogy ne lenne egy vékony, olyan rétege az országnak úgy a középiskolákban, mint az egyetemeken, amely minden nemzetközi versenyen, világvetélkedőn, vagy a későbbiekben már a kezdeti egyetemi tanulmányoknál is ne mutatná meg, ne csak kiemelkedő képességét, hanem tudását is.

Ez a réteg vékony, de sztenderd, állandó, tapasztalható. Egy másik jelentős kérdés az, hogy a mesterképzések időszakára már - tehát nem a PhD időszakára - a magyar felsőoktatás érzi az agyelszívás problémáját, immáron nem csak kutatóknál, hanem kutatásra alkalmas fiatal tehetségeknél. Ez kisebb mértékben, mint a korábbiakban, de jelentkezik Nyugat-Európából, hasonló nagy mértékben jelentkezik az Egyesült Államokból és az elmúlt fél évtizedben markánsan, erőteljesen növekedő mértékben a délkelet-ázsiai régióból. Ha a két pontot egymáshoz illesztjük, a magyar közoktatás előbb említett kérdéseit, a

magyar felsőoktatás előbb említett tapasztalatait és jelzéseit, ez a két komponens világosan és egy irányba mutat. Tudniillik abba az irányba, hogy a magyar természettudományos képzést, a magyar közoktatás természettudományos képzését áttekintve és szakmai vitákon is megmerítve, meg kell újítani. Hét pontban szeretném összefoglalni azt az ajánlatot, azt a javaslatot, amelyet az egyes szakmai szervezeteknek éppúgy, mint itt most a Magyar Innovációs Szövetségnek szeretnék megtenni. Ez tehát nem valamiféle döntésről szóló beszámoló, hanem egy olyan javaslat és ajánlat, amely mögött az elmúlt hónapok sok szakmai munkája, megbeszélése van, de amely akkor éri el a célját, hogyha megfelelő és erős társadalmi, szakmai támogatás is van mellette.

Első pontként azt javasoljuk, hogy a magyar oktatásügyben a természettudományos területen államilag támogatott hallgatók keretszámát a magyar felsőoktatás bővítse, ez történjen meg az alapképzésben és a mesterképzésben is. A természettudományos új típusú, mester szintű tanárképzést külön támogatni kívánjuk, a tanári felkészítést pedig korszerűsíteni. Azért mondom elsőként a felsőoktatást, mert világos és egyértelmű, hogy a motiváció egyik legerősebb része iskola, pedagógus és diák számára is, hogy mi az, ami az érvényesüléshez szükséges, mi az, ami az egyetemre való bekerüléshez és az egyetemi munkához lényeges. Második pont: a közoktatásban a természettudományos oktatás tartalmi- és tananyagfejlesztése területén új programok indítása. Korszerű természettudományos kerettantervek készüljenek el, amelyek egy modern módszertani kultúrát tükröző tankönyv-együttest, hagyományos és digitális programcsomagot foglaljanak magukba, és a digitális tananyagfejlesztésre külön hangsúlyt fektessenek. Harmadik: a természettudományos tartalmakat közvetítő pedagógusokkal, tanárokkal kapcsolatos lépés.

Módszertani felkészítésükre úgy szakmai, mint pénzügyi értelemben több erőt, több lehetőséget kívánunk fektetni. Európai uniós forrásból, a Társadalmi Mobilitás Operatív Program részeként lehetőség van korszerűbb módszerek alkalmazására, módszertani megújításra, tanár és tanár továbbképző tanfolyamok elindítására. Szükségesnek látjuk egy megújított természettudományos szaktanácsadói hálózat kiépítését. Negyedik pont: szükségesnek látjuk a rendszeres, magas színvonalú monitoring bevezetését a természettudományos közoktatás tudományos szintű vizsgálatának megszervezését és a visszajelzések fejlesztő beépítését. Ötödik: eszközfejlesztés. A jelenlegi, hagyományos természettudományos eszközpark gátja immár annak, hogy a fiatalok, kérem, tizenéves gyermekekre, fiatalokra kell gondolni, motivációját elősegítse. Eszközfejlesztésre van szükség, természettudományos típusú tárgyak eszközfejlesztésére, amely itt is hagyományos és digitális taneszközöket, tananyagcsomagokat, eszközhasználatot és eszközfejlesztést jelent. Hatodik pont: a felvételi eljárás során változásokat kívánunk életbe léptetni. 2012-től minden magyar felvételiző számára a felvételi

pontok egységénél - ez 100 pontot jelentő egység -, azon csoport, amely az iskolai eredményekből tevődik össze, kötelezően egy természettudományos tárgy eredményei a pontszám kiszámításába kerüljenek bele. Tehát akkor, amikor valaki Magyarországon felvételi eljárásra jelentkezik, az iskolai eredményei, amelyek az összfelvételi pontszám jelentős részét teszik ki - 100 pontot lehet így elérni -, ebbe a matematikán kívül legalább egy természettudományos tárgy kötelezően számítódjék bele. Ezt a javaslatot egyébként különböző tárcákkal együtt a kormány társadalompolitikai kabinetje elé vittük, ott ez támogatást kapott.

Azt érteni kell: az oktatásügyben a leggyorsabb átfutás az, amit az előbb említettem, ennél gyorsabban éppen a középiskolai követelmények, és a felsőoktatás miatt nem lehet életbe léptetni, ez a leggyorsabb, amit el lehet viselni. Végezetül: szükségesnek tartunk egy társadalmi szintű, szemléletformáló és kommunikációs tevékenységet. Ezt látjuk szerte a világban, az Unión belül erre talán az Egyesült Királyság a legjobb példa, más távolabbi civilizációk esetében Önök tudom, hogy kapcsolatokkal rendelkeznek, kérem, nézzék meg Szingapúrt vagy Kínát az elmúlt öt évben. Egy olyan motiváló, érdeklődést felkeltő és a legszélesebb közvéleményhez eljutó kommunikációs programot kívánunk elindítani, amely a műszaki és természettudományos pályák irányába a fiatalok érdeklődését jobban felkelti. Úgy a Magyar Innovációs Szövetséggel, mint a legkülönbözőbb szakmai társadalmi szervezetekkel és a sajtóval való együttműködés révén a tudományos, illetve a természettudományi és műszaki pályák előnyére érdemes felhívni a figyelmet. Itt szeretném megemlíteni, hogy az érvényesülés, a tehetség és ami pedig ezekben az időkben különösen jól cseng, a magyar természettudományos és műszaki pályák meghatározó többsége olyan színvonalú képzést nyújt a felsőoktatásban, ami a diplomát szerző hallgató számára jó, mondhatnám az átlagosnál messze nagyobb eséllyel biztosítja az elhelyezkedés lehetőségét.

Ma villamosmérnöki diplomával rendelkezve biztos munkahelyet talál az ember, képes elhelyezkedni és képes a munkahelyét megtartani. Szükségesnek tartjuk, hogy azok az ismeretek, amelyek a munkaerőpiacról irányulnak - hogy tudniillik nem egyszerűen csak várja, hanem képes munkalehetőséget biztosítani jó színvonalú, diplomás fiatalok számára ezeken a területeken és pályákon -, azok ne csak indirekt módon jelenjenek meg a felvételi rendszerben, oktatási tananyagfejlesztésben, hanem direkt módon is megismertessük a szülőkkel, pedagógusokkal és a felvételire készülő fiatalokkal. Ez, a hét programpontból álló egység 2009-től él és élhet. A jelenleg futó tanév végével, ez azt jelenti, hogy május-június hónaptól kezdődően a program minden egyes pontja nem csak megfelelő szakmai kifejtéssel, hanem például a társadalmi megismertetés, a kommunikációs program elindításával hosszú távon is jobb eredményeket

hozhat. Kérem, egyik pillanatról a másikra csoda nem várható. Az azonban igen, hogy egy szisztematikus építkezéssel, egy világosan átgondolt és felépített programmal, a magyar természettudományos képzés modernizálásával, megújításával képesek vagyunk, és képesek leszünk a közoktatásba és a felsőoktatásba használható tudást, a munkaerőpiac számára egyértelműen alkalmazható fiatalokat, az egész oktatási rendszerben pedig a természettudományos ismeretek felé motiváltság és tartalomkorszerűsítés alapján is a képzés egészét megújítani és eredményeket elérni.

Biztos vagyok benne, hogy mindaz, amit ajánlatként és javaslatként is mondtam, számos vitafórumon vélemények sokaságát fogja hozni. Önök a legjobb tapasztalatokkal és világos ismeretekkel rendelkezve tudják, értik. Gondolom a meghívás is ennek szól.

A munkaerőpiacon akkor és úgy tudunk tartósan jobb eredményeket, alkalmazási normákat, és nem csak megszerzett, hanem megtartott munkahelyeket produkálni, hogyha ehhez a magyar oktatásügy, a magyar közoktatás, a magyar szakképzés és a magyar felsőoktatás megújulva, színvonal centrikusan kapcsolódik. Ezen dolgozunk, és ezen fáradozunk. Én azt állítom Önöknek, hogy az az irány, amelyet követünk – ha emlékeznek még talán a legelső felmérések eredményeire, amelyek az elmúlt négy-öt év irányát igazolják vissza –, 14 éves korba még nem jutott el. Ezt az utat végig kell járni. Az összes vita mellett, vállalva és szívesen fogadva a különböző nézeteket, jó közép-európai szokás szerint nem abbahagyni az első harmadnál, hanem végigvinni. Mert ez az, ami modern, vonzóbb és eredményesebb magyar oktatásügyet hozhat a magyar munkaerőpiac, a nemzetközi normák szerint is. Ezért én úgy a magyar közoktatás, mint a magyar felsőoktatás tekintetében a mennyiségi szemlélet helyett a minőségi szemléletet vallom. Tőlem nem a kvantitás, hanem a minőség centrikus gondolkodás és politika megvalósítását látják, láthatták az elmúlt két és fél évben, és láthatják a következőkben is.

Azt, hogy a Magyar Innovációs Szövetség meghívására ezeket a gondolatokat elmondhattam, azt bizonyítja, amit az elmúlt hónapokban számos előadás, interjú, beszélgetés idején elmondtam: miszerint természetesen válság idején, válságkezeléssel kell foglalkozni, de vak, rövidlátó az, aki nem gondol a válságból való kimenetelre, és a válságot követő időszakra. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Magyarországnak adottságai, földrajzi, politikai, geopolitikai adottságai teljesen világossá és egyértelművé teszik ezt az utat. Lehet morfondírozni, hosszú elméleti vitákat, teoretikus tanácskozásokat tartani. Szükséges a vélemények ütköztetése.

De minél később látják meg többen, annál több időt és lépést veszítünk.

Magyarország számára a válságból kivezető út, és a válság utáni út is, egyértelmű és világos: oktatás, kultúra, innováció. A három együttese. A három együtt hat. Ez nem az oktatás és kultúráért felelős miniszter hivatalos szövege. Aki jobbat tud, most mondja. Aki megtalálta az Alföld alatt a nagy kőolajmezőt, szóljon a többinek. Aki nagy aranyrögöket lát a Mátrában, az se titkolja el. Én ezt nem látom. Én a magyar kreativitásban, az emberi tudásban, az innovációban hiszek. Ami a legkorábbi gyermekkornál, a kisgyermekek világánál kezdődik. És valószínű, hogy a legkésőbbi időszakban fejeződik be. Ehhez tehát oktatás - köz- és felsőoktatás, szakképzés -, innováció együttműködésére, összefogására és megújítására van szükség. Ez az a program, amire javaslatot elmondani jöttem Önöknek. És teszem ezt más társadalmi, civil szervezetek előtt is. Köszönöm szépen a meghívást.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Nagyon szépen köszönöm miniszter úr. Mielőtt átadnám a szót a jelenlevőknek, hadd emlékeztessem magunkat arra, hogy mi is volt az előzménye annak, hogy a miniszter urat meghívtuk. A tavalyi közgyűlésen, mi egy ellenkező irányból elindított következtetésre jutottunk. Mi azt mondtuk, hogy a magyar gazdasági fejlődést közvetlenül veszélyezteti a szakemberhiány. A felsőoktatásra a Szövetségnek igen nagy rálátása van, és azt is megállapítottuk, hogy ezek a problémák a felsőoktatásban már nem orvosolhatóak. Természetesen fontos a keretszám, de a fő probléma az érdeklődés hiánya, ami nem a felsőoktatásban dől el. Innen eljutottunk arra a konklúzióra, melyet itt most miniszter úrtól hallottunk, tehát hogy a középfokú természettudományos oktatásban bajok vannak. Én nagyon érdekesnek tartom, hogy a miniszter úr az oktatás alsó szintjéről kiindulva jutott ugyanarra a végkövetkeztetésre.

Mások nevében nem beszélek, de azt gondolom, hogy mi itt elég egyszerű gondolkodású emberek vagyunk. Többségünk különböző vállalkozásokat képvisel, ahol megszoktuk azt, hogy a problémákat azonosítani szokták. Ha ez megvan, akkor meg kell oldani. Ehhez három dolog kell. Kell egy program, illetve megoldási javaslat, be kell árazni, és ellenőrizni kell a végrehajtást. Valószínűleg meg lehetne ezt bonyolultabban is fogalmazni. De számunkra ilyen az élet, és ez általában így működik is. Én azt gondolom, hogy a probléma azonosítása megtörtént. És nagyon örülök annak, hogy a diagnózis, mindkét oldalról, mindkét logika alapján, ugyanaz.

Én úgy tekintem a miniszter úr szájából elhangzott hét pontot, hogy az a program. Amely mögé, én úgy gondolom, hogy Szövetségünk teljes mértékben oda tud állni. Szeretnénk úgy érteni a TÁMOP-nak az említését, hogy az például forrásokra utal. Az lehet, hogy források terén még további konkretizálásra

szükség lenne, de a TÁMOP megnevezéséből arra következtetek, hogy abban is egyetértünk, hogy milliárdokról van szó.

Szívesen felajánlom a Szövetségünk segítségét abban, hogy a végrehajtásban részt veszünk. Mert szeretnénk látni, hogy ezek a valóságban is végbemennek. Azt gondolom, hogy mi minden támogatást megadunk azoknak, akik ezt véghez akarják vinni. Szeretnénk tavalyi közgyűlésünk egyik felszólalásához visszatérni. Remélem, most is itt ül közöttünk nagyra becsült kollégánk, aki azt mondta, rendben van, hogy megállapítottuk, hogy baj van a műszaki-természettudományos oktatással, de ezt már 15 éve mondjuk, és azóta sem történt semmi. Én akkor azt mondtam, hogy mi civil szervezet vagyunk, mi türelmesek vagyunk, és addig mondjuk, amíg nem történik valami, és mi optimisták is vagyunk – mert az innovátorok mindig optimisták – és hisszük, hogy el is tudunk érni valamit.

Szeretném azt gondolni, hogy önmagában az a tény is, hogy miniszter úr elfogadta meghívásunkat, jelzés arra, hogy a korábbi 15-20 évhez képest, mégiscsak történni fog valami. De ahhoz, hogy történjen is valami, szívesen felajánlom az Innovációs Szövetség vigyázó szemét, melyet egyébként, akkor is rajta fogunk tartani a területen, ha senki sem kéri. Köszönöm szépen még egyszer miniszter úr. És akkor parancsolatok, megnyitom a vitát. Kérdéseket tegyünk fel, és kérem, hogy a szokásos módon, mindenki mondja el a nevét.

HOZZÁSZÓLÁSOK, VITA



Fodor Erika, elnök, Kutató Tanárok Országos Szövetsége

Fodor Erika vagyok, a Kutató Tanárok Országos Szövetségének elnöke, kémia-fizika szakos tanár. Úgy érzem megszólítottam, mikor a miniszter úr az imént, a költői kérdéshez hasonlóan költői felszólítást tett, amikor azt mondta: „Most szóljon, aki a magyar oktatásban aranyrögöt talált!” Én találtam, nemcsak egy aranyrögöt, hanem mindjárt többet is! Szövetségünk tagjai „állítják” elő ezeket a nemzetközi szinten is érdeklődést keltő módszereket, oktatási innovációkat. (Koreai Nagydíj, Európa díj, legjobb magyar taneszköz díj, Magyar Innováció Díj stb.)

Hármat ezekből, nagyon röviden ismertetek:

Egy borsodi falu iskolájában (összetétel: 70 % hátrányos helyzetű, 50 % roma, 10 % állami gondozott tanuló) MINDEN gyerek elvégzi az általános iskolát és százszázalékos a továbbtanulás!!!

A diákok 60 %-a, ez alig kevesebb mint az országos átlag, érettségit adó iskolában folytatja a tanulmányát. Ez a hejőkeresztúri példa nem aranyrög? A Yale egyetem esetleg pénzt ad ezért a fantasztikus programért. A magyar állam mit tesz a rendkívül eredményes módszer terjesztéséért?

Létezik egy többszörösen elismert, exportképes, szaktanterem nélkül, bárhol, olcsón, környezetkímélően alkalmazható, gondolkodást is serkentő kémiai tanulókísérleti módszer, ami sok esetben pl. az érettségien is többet tud mint a hagyományos eszközök. Ezzel a szokatlan módszerrel minden diák, akár minden kémia óráján saját maga kísérletezhet, felfedezhet. Ma, rendszeresen motiváljuk látványos, meglepő kísérletekkel a gyerekeket?

Van egy kreatív, igazi pedagógusegyéniség, fizika tanár, akinek tanítványai évek óta az Ifjúsági Innovációs és egyéb országos versenyeken rendszeresen az első helyeken szerepelnek. Közösségépítő szakkörre példaértékű. Tíz-egynéhány év alatt, több mint 500 és nem is akármilyen diákját irányította természet-tudományos, ill. műszaki pályára. Ennek a tanárnak napi anyagi gondjai vannak, és ami még ennél is rosszabb, a rengeteg órája, a napi robot mellett nincs ideje, hogy tapasztalatait megírja, átadja a kollégáknak. Helyette sokszor arra kevésbé autentikusok adnak tanácsokat, írnak tanulmányokat tehetséggondozásról. Van-e mód, mindnyájunk érdekében, az ilyen egyedülállóan eredményes tanár óraszámának csökkentésére?

A Kutató Tanárok Szövetségének (www.kuttanar.hu) „aranyrögeinek” felsorolását még sokáig folytathatnám. (És nyilván vannak még kiváló tanárok a KUTOSZ-on kívül is.)

Köszönöm, köszönjük az MTA-nak és MISZ-nek, hogy együttműködik velünk, továbbá a neves vállalkozóknak, az NKTH-nak, melyek támogatják civil szervezetünket.

Segítségükkel konferenciáink, kiadványaink, díjaink vannak, és sikerrel mutathattunk be az Akadémián, Educatio Kiállításon is stb. A Tanárszövetségünk 200 tagja országszerte, elsősorban nem óraszámokért és komolyabb anyagi megbecsülésért küzd, hanem azért, hogy motiváló, színvonalas és hatékony munkájával elérje, kivívja azt, hogy az iskolákban a diákokkal együtt munkálkodva élhesse meg alkotó értelmiségi létét.

Vörösmarty szavai nyomán felteszem a kérdést: „Ment-e kitüntetéseinkkel, díjainkkal az oktatásügy előbbre?” Sajnos egyelőre, nem! Reméljük, a jövőben ez jelentősen változni fog. Dum spiro, spero.

Mi nem újabb díjakat, szentimentális cikkeket szeretnénk magunkról, hanem azt, hogy a bizonyítottan motiváló és hatékony módszereink, intézményes és tervezett módon minél gyorsabban és szélesebb körben terjedjenek. Köszönöm, hogy meghallgattak.



Dr. Hudecz Ferenc, az ELTE rektora

Tisztelt Elnök Úr, Miniszter Urak! Az elhangzottak alapján én azt hiszem, hogy jó irányba induló lépéseket indítanak el. Úgy gondolom, hogy úgy is, mint ELTE, de itt, mint az Innovációs Szövetség tagszervezete, támogatjuk ezeket a terveket. Két megjegyzésem van. Az egyik a kutató egyetemek körének meghatározása, finanszírozása. Különösen itt az Innovációs Szövetség keretében mindenki arra kíváncsi, hogy milyen új ötletek, eredmények, innovációra alkalmas eredmények szülessenek, amelyből lehet hasznot csinálni.

Én azt gondolom, hogy Magyarországon minden elemzés világosan mutatja, hogy 8-10 olyan felsőoktatási intézmény van a 70-ből, amelyek az innovatív, tudományos eredményeket 80-90%-ban „produkálja”. Jó lenne, ha azt az egy törvényi mondatot, amelyben a kutató egyetem fogalma megjelenik, ki lehetne bővíteni. Meg lehetne fogalmazni, „forintosítani”, hogy ezek az egyetemeket, főiskolákat másképp kellene kezelni, mint a többit.

A másik megjegyzésem, egy pragmatikus megjegyzés. A miniszter úr, illetve az elnök úr szavai indukálták. Igen, azt látjuk mi is, hogy ha nagyon tehetséges fizikust vagy matematikust képzünk, akkor a bachelor képzés után elviszik. Az amerikai, angol egyetemek kombinált mester- és PhD-képzéseket, programokat ajánlanak. Nálunk ez nem lehetséges. Magyarországon csak az lehet PhD hallgató, akinek mester diplomája van. Ez azt fogja eredményezni nagyon rövid időn belül, hogy a legjobbak az alapképzés (BSc/BA) befejezésével gyors menetben elmennek a Yale-re, Oxfordba, hogy együtt szerezzenek mester diplomát és PhD-t. Ezt korrigálni lehetne, a törvényi szabályozás átalakításával. Ezt az Innovációs Szövetség és a miniszter urak figyelmébe ajánlom. Köszönöm szépen!

Dr. Ábrahám László, ügyvezető, NI Hungary Kft.

Tiszteletem, Ábrahám László vagyok, a National Instruments debreceni gyárának vezetője. Miniszter úr én úgy látom, hogy egy-két alapvető dologgal még nem foglalkoztunk. Tisztelet a kivételnek, az általános iskola, a középiskola, és sajnos még az egyetem is kontraszelektált. Ezt fel kellene egy kicsit tárni, és helyre kellene ezt tenni. Borzasztó, hogy már az általános iskolában – és ezt családi példán keresztül tudom – egyszerűen csak lexikális tudást kérnek a gyerektől, semmi kreativitást. Ha a vesszőt rosszul hangsúlyozza, vagy a „hogya”-ot máshova teszi a mondatban, akkor az már nem jó. Ez borzasztó. Semmit nem akarnak ezzel csinálni?

Fizikaórákon beszélünk az erőkről. Hatás, ellenhatás, és egy egyszerű rugós erőmérő nem kerül elő a szertárból. Hogy lehet így fizikát oktatni? És én úgy gondolom, hogy ha ezzel szembe rakjuk a digitális tananyagot, akkor ez vicc.

Kitésszük a digitális táblát, kirakjuk a falra, ez valakinek nagyon jó biznisz, én ebben nagyon biztos vagyok. De ez eddig még csak körülbelül olyan, hogy egy televíziót adunk, műsor és program nélkül. Ki fogja azt meg-csinálni? És felhívnám a miniszter úr figyelmét, hogy ma az a szó, hogy digitális tananyag, ez egy kábítás. Itt, ha ezt szakemberek tényleges tartalommal nem töltik meg, akkor ebből nem lesz semmi.

Én úgy érzem, hogy házat építenünk, ingoványos talajon, vályogból, és ha bizonyos magasságig eljut a ház, elkezd süllyedni. A felső osztályokba ezért nem tudnak a gyerekeink megfelelően dolgozni. Ma úgy kell bevinni a gyereket az általános iskolába, hogy tudjon olvasni. És ez vicc. Így nem lehet. Ha az ember úgy viszi a gyereket, hogy nem tud olvasni, akkor kinézik, hogy jaj, milyen szegény lemaradott a gyerek. Az általános iskola első osztályában ezt még nem tudja. A következő dolog, ami nagyon fontos. Említette, hogy a felsőoktatásban a minőségi dolgokat helyezi előtérbe a mennyiségi dolgok előtt. Akkor az a kérésem, hogy az egyetemek finanszírozását változtassuk meg. Ne a hallgatói létszám alapján finanszírozzuk az egyetemet, hanem fix összeggel. És akkor nézzük meg, hogy hány hallgató van, milyen területekkel. Média kommunikátorból annyi van, hogy Dunát lehet velük rekesztetni, mérnökből pedig nagyon kevés van.

A 120 milliárd forint tényleg nagyon szép, és nagyon jó, biztos vagyok benne, hogy jó helyre ment, kollégiumba, épületbe. Pedig ami a legfontosabb, a laborok beszerzésére, eszközökre, amivel tényleg lehet dolgozni, arra nem ment. Ez ingatlan üzlet, ez valakinek biztosan nagyon jó. És még egy valami, ez a létszámnövekedés, hogy 104 ezerről 390 valahány ezerre nőtt a felsőoktatásban tanulók létszáma, ez elszívta a szakközepekből azokat az embereket, akik, ha végeztek volna ott, akkor lehetne rájuk egy 10-20 millió forintos gépet bízni. Ma ez a réteg hiányzik az iparból.

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök



Tisztelt Miniszter Úr! A mai előadásban nem hallottunk a természettudományos órák csökkentéséről és nem hallottunk arról sem, hogy természettudományi tárgy kötelező érettségije eltörlésre kerüljön. Az elmúlt egy évben a sajtóban elég erős polémia alakult ki ezen kérdéskör körül. Az utóbbi időszakban pedig tekintélyes szervezetek sorakoztak fel amellett, hogy legyen természettudományos tantárgyból kötelező érettségi, hogy ne csökkenjenek a kötelező óraszámok, többek között a Magyar Tudományos Akadémia, a Debreceni Egyetem, a Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége is, valamint sok ezer támogató aláírás is összegyűlt.

A kérdésem, akkor ezek szerint az elmúlt időszakban „árnyékboksolás” történt a szervezetek és a sajtó részéről?

Dr. Fábián István, a Debreceni Egyetem rektor-helyettese

Fábián István vagyok, a Debreceni Egyetemről. Elnök Úr azt mondta, hogy kérdéseket tegyünk fel, én mégis először megjegyzéseket szeretnék tenni. Azal kezdve, hogy miniszter úr előterjesztéséből azt lehet tapasztalni, hogy megtörtént az a probléma-felismerés kormányzati szinten is, ami a természettudományos képzés ügyében mondjuk 15 évvel ezelőtt megtörtént az egyetemeken. Ha ebbe az irányba mennek továbbá dolgok, akkor nagyon nagy baj lesz a természettudományos képzés területén, mondtuk ezt akkor. A közös



gondolkodással kapcsolatban elhangzott gondolatokról azt szeretném elmondani, hogy ez nagyon sok szinten már megtörtént.

Említeném csak azt a legutóbbi eseményt, amin elnök úr is ott volt. A Debreceni Egyetemen volt egy konszenzus szimpózium a természettudományos oktatásról. Pontosan abból az alapállásból kiindulva szerveztük meg ezt az eseményt, hogy a felsőoktatás, a szakemberképzés már az általános iskolában elveszíti az utánpótlást, mert olyanok ott a képzési lehetőségek. A miniszter úr által előterjesztett hét pontról azt gondolom, hogy előre mutató, öröme is okot adhatna, ha nem ismerném azt az államtitkári előterjesztést,

amit legutóbb megkaptunk véleményezésre, és abból is visszaköszön néhány dolog. Nagyon sok olyan kérdés van, amit értelmezhetek így is, meg úgy is. A konszenzus szimpóziumon megfogalmaztunk egy állásfoglalást a természettudományos közoktatásról. Ezzel is összezsenghet a miniszteri előterjesztés, meg azzal is összezsenghet, amit az OKNT javaslatai alapján történt államtitkári előterjesztés tartalmaz. Ha ez utóbbiról van szó, akkor nagyon súlyos problémáink lesznek. Ezzel kapcsolatban a részletes állásfoglalást a Debreceni Egyetem megküldte miniszter úrnak, valószínűleg meg is kapta.

A közös gondolkodással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy ez a közös gondolkodás, különböző szimpóziumokon, állásfoglalásokban megtörtént. Tehát sokkal előrébb vagyunk, mint azt az előterjesztés sejtette. Ugyanis úgy gondolom, hogy ha van például egy állásfoglalás, amit aláírt a Magyar Tudományos Akadémia elnöke, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke, a Magyar Rektori Konferencia elnöke, a Magyar Mérnök Akadémia elnöke, akkor ez az állásfoglalás azért arról szól, hogy elég komoly szervezetek kialakítottak egy olyan koncepciót, amit érdemes lenne megvalósítani.

Néhány alapvető kérdés viszont nincs benne a hét pontban. Nagyon jó az, hogy növeljük a laboratóriumi felületeket a középiskolákban, de ha nem növeljük hozzá az óraszámot, semmit nem fog érni. Ilyen egyszerű a történet. És nem jött elő az imént említett érettségi kérdése sem. Én nem szeretném tovább húzni az időt, mindenesetre egyetlen egy kérdésem van a végére. Milyen körben kívánja a minisztérium egyeztetni a továbblépés lehetőségét? Ugyanis, ha ez egy szűk oktatási szakértői körön belül marad, amit most látunk, akkor problémák lesznek.

Én úgy látom, hogy az előrelépést azt jelentheti, ha olyan szakemberek kezébe kerül ez a kérdéskör, méghozzá oly módon, hogy valóban szavuk is legyen a jövő megtervezésében, akik a gyakorlatban részt vesznek, mind a közoktatásban, mind a felsőoktatásban, és a gazdasági életben is; és meg tudják fogalmazni azokat az igényeket, feladatokat, saját tapasztalataikat alapján, amit el kell érni a közoktatásban. Végül átnyújtanám miniszter úrnak a közös állásfoglalást azzal, hogy a fizikai aláíratás még folyamatban van, de mindenki alá fogja írni. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Papanek Gábor, a MISZ FB elnöke



Köszönöm a szót. Én valójában közgazdász vagyok, de szeretném élesen hangsúlyozni, hogy maximálisan egyetértek a természettudományos oktatás fejlesztésére vonatkozó javaslattal. Ezen oktatás minőségéről szeretnék szólni. Részt vettem egy vizsgálatban arról, hogy a vállalatok mit várnak a fiatal munkavállalóktól, hogyan értékelik a friss diplomásokat, köztük természetesen a mérnök diplomásokat. És nem azt mondták, hogy mérnökök, hanem azt mondták, hogy nyelveket tudó mérnökök hiányoznak nekik. A korrekció egyébként nem az egyetem dolga, a nyelvtanítást, ugyanis teljesen egyértelműen az általános iskola felső részében kellene elkezdni, és a középiskolában folytatni.

További megjegyzésük, hogy vezetni tudó mérnökökre van szükségük, akik el tudják adni a termékeiket. Magyarországon azonban az egész lakosság gyenge a közgazdasági ismeretek terén. Ennek kitűnő példája az, hogy a közelmúltban se a lakosság, se a vállalatok nem tudták megítélni az árfolyamkockázat fogalmát, s nagyot buktak. Úgy gondolom ezért, hogy a gazdasági ismeretek fejlesztése terén is nagyon komoly erőfeszítéseket kell tenni a természettudományos oktatásban (is). Köszönöm a figyelmet.

Polgárné Májer Ildikó, a MISZ KKV Tagozatának vezetője, regionális igazgató

Tisztelettel köszöntöm a miniszter urakat és a közgyűlést! Közgazdász-tanár,



vegyész és innovációs menedzser vagyok. Kérdéssel kezdem, ami mögött – a szakmai hátterem és az elmúlt években megéltek alapján – komoly tapasztalatok vannak. A mai közoktatásban és szisztematikusan felépített módszertani rendszerben hol van a helye, illetve van-e egyáltalán helye a vállalkozói ismereteknek? Entrepreneur, az az „vállalkozó”. Nélküle a tudás nem hasznosul, az alkalmazott innováció nem fog működni. Ezzel kapcsolatban egy komoly tanulmányra hívnám fel a figyelmét a jelenlévőknek, melyet talán sokan ismernek is. A Világbank jelenteti meg minden évben a „Knowledge for development” című tanulmányát. A legutóbbiban az áll, hogy Magyarország kiemelkedő a felzárkózó ország-

gok körében, a 28. helyen van.

A közép-kelet-európai régióban egyedül Szlovákia van előttünk és esetében fantasztikus dinamikát mutat ez a statisztika. A szóban forgó tanulmány minőségi elemzést ad abban a tekintetben, hogy milyen az intézményi rendszer és a központi struktúrák fejlődése. Erről szó esett az itt elhangzott előadásokban is, és tudjuk, sok minden változott, sokan, sokat tettek, természetesen maga a MISZ is. Magyarország ugyanakkor súlyos lemaradást mutat az informatikában, illetőleg a közoktatásban. Csatlakozni szeretnék ahhoz az állásponthoz, hogy tegyünk meg mindent annak érdekében, a vállalkozói tudás hasznosuljon az oktatásban és a gazdaság minden területén. Ezt képviseljük minden fórumon. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönjük szépen. Kérjük miniszter urat, hogy szíveskedjen az elhangzottakra választ adni.

VÁLASZ

Dr. Hiller István, oktatási és kulturális miniszter

Tisztelt Szövetség! Mindenek előtt, köszönöm szépen, hogy az iránnyal, azzal amit az előadásban elmondtam, a felszólalók döntő többsége, majd mindegyike és a Szövetség is egyetért. Ez arról a gondolkodásmódról szól, amiről tudom, hogy tulajdonképpen a Szövetség egészének a tevékenysége szól. De ez csak az oktatással együttműködésben valósítható meg a gyakorlatban. Önök nem csak a jelenben, hanem a jövőben is gondolkodó Szövetség. Az oktatás pedig jellegéből adódóan mindig a jövőről szól a jelenben. Ezért az érdekeink, azok a tapasztalati és gazdasági érdekek, amikről Önök szólnak, amelyeket Önök akarnak előmozdítani és az a fajta szemléletmód és korszerűsítése a magyar oktatásügynek, amiről én beszélek, és amit mi csinálunk, úgy gondolom, hogy egybevág. Nézzük meg tehát néhány gondolat erejéig a részleteket.

Amit a Kutató Tanárok Országos Szövetségének az elnök asszonya mondott a tehetséggondozásról az úgy igaz, ahogy elmondtá. Akár a részletekben, akár a módszerekben. Az pedig, hogy a borsodi faluban alkalmazott és eredményes módszer túljusson úgy a falu határán, hogy ne egyszerűen csak Amerikába és a Yale-re jusson, hanem számos magyar településen érezzék, ezért én tenni fogok. De kérem, engedje meg, hogy a mondanivalóm legvégén erre még visszautaljak. A rektor úrnak az a meglátása miszerint a mesterképzés és a PhD képzés kombinációjára kapunk, illetve kapnak hallgatóink nagyon nehezen visszautasítható ajánlatot, és ez megoldható Magyarországon is úgy, hogy színvonalas képzés és itthon dolgozó tehetség legyen, ezt nem csak köszönöm, hanem egyet is értek vele. Ha ennek bármiféle bürokratikus képzés vagy szervezeti akadály van, akkor – amúgy is szoktunk beszélni, rektor úr – felhívlak, és ezt meg fogjuk oldani. Én nem az ellen vagyok, mint ami a magyar felsőoktatás évszázados hagyománya és egyik legjobb tradíciója, hogy tudniillik a hallgató elmegy, tapasztalatot gyűjt, tudást szerez, lát más szisztémát, más kultúrát, más ismeretet és hazahozza. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos, és ter-mészletes köre a tudományos világnak. A peregrináció kifejezésben, amit a középkor óta használnak, ez van. Elmegy, visszajön és hazahozza. Ennek a megszervezése persze ennél a mondatnál sokkal összetettebb.

Szeretném jelezni, hogy a Magyar Tudományos Akadémiával, személy szerint az Akadémia elnökével, egy olyan programon dolgozunk, amely konkrét összegeket, konkrét területeket, sőt személyeket céloz meg abban, hogy itthon hasznosíthassák a külföldön megszerzett és nemzetközileg is elismert tudásukat. Ami a lexikális ismeretek túlsúlyát illeti, ez így van. Éppen ezért ez el-

len teszünk. Az ellen, hogy megfelelő harmóniában legyen a valódi és gyakorlatban alkalmazható tudás és a lexikális ismeretek. Nem vagyok ebben a tekintetben sem szélsőséges, nyilván nincs olyan, hogy csak a lexikális ismeretek kizárása, és ahogy mondta, káros az, hogy csak a lexikális ismeretek vannak. Az persze nyilvánvaló, hogy azok a beruházások, amik történtek, – kérem akár a Semmelweis Orvostudományi Egyetem új, több mint 24 ezer négyzetméter, IX. kerületi komplexumát laboratóriumokkal és előadótermekkel tele, kérem, menjenek el egyszer, nézzék meg –, az a világon ma bárhol helyét megálló felsőoktatási infrastruktúra. De ha kimozdulnak Budapestről, és Szegedről Debrecenen át Miskolctól Pécsig, vagy Soprontól Gödöllőig mennek, kérem, hogy az elméleti ismereteik mellett ezekről gyakorlati tapasztalatokat szerezzenek, mert ez beépül az infrastruktúrába.

Ami a felvételi szisztémával kapcsolatos, arról fontos, hogy erről pontosan cseréljünk véleményt. A korábbiakban éppen a hallgatói létszám növekedésének egyszerű volt a finanszírozási modellje. Ez az úgynevezett fejkvótás szisztéma, amiről szól: minél több hallgatót vettél fel, annál több pénzt nyertél az államtól. Ezt 2006-ban megváltoztattuk, és a 2007-es tanévtől kezdődően a hallgatók intézményválasztása és teljesítménye az, ami az államilag finanszírozott helyeket egyes intézményekhez kiteszi. Ez azt jelenti, hogy van olyan felsőoktatási intézmény, amely finanszírozás tekintetében, ha a hagyományos rendszert, a 2006-ost vagy az előtti bázisnak és 100 százaléknak tekintjük, akkor a tavalyi évben ebből 19 százalékot tudott elhozni. Akkor, amikor a régi szisztémában a felsőoktatási intézmények vezetői egy-két napra összeülve, az államilag finanszírozott felsőoktatási helyeket külön egy hagyományos alku folyamat során felosztották.

A 2007-ben bevezetett rendelkezéseink értelmében teljesen egyértelműen és világosan odamegy az állami pénz, a közös pénz, ahova a legjobb teljesítményű hallgatók, a legnagyobb létszámban jelentkeznek. Ez részben a párhuzamos képzések folyamatos felszámolását, részben pedig az intézmények közötti színvonalbeli különbséget egyértelműen mutatja. Két év alatt itt részben integrációban: nézzék meg mi történt mondjuk a Nyugat-Magyarországi Egyetemen, vagy mi történt mondjuk részben a Duna-Tisza közén, hogy milyen mozgások vannak a magyar felsőoktatásban, Szolnok központtal, Szeged központtal. Ezek egyértelműen abba az irányba mennek – részben szervezeti, részben finanszírozási alapon –, ami nagyobb egységek létrejöttét, világos, tematikus felosztását hozza a rendszernek.

Pakucs elnök úrnak a világos kérdésére világos válasz: nem támogatok semmilyen óraszám csökkenést a természettudományos tárgyakat illetően. Ezért ez azt jelenti, értem, amit mondanak, de ez más részről azt jelenti, hogy más

területről tanárelbocsátásokat kezdeményeznek. Hogy ez legyen akkor világos. Óraszámemelés egy bizonyos tárgyban, egy bizonyos témakörben, legyen az természettudományos terület, azt jelenti, hogy más területeken képzett tanárok minimum átképzése, vagy elbocsátása szükséges. Ha jól értem ezt a javaslatot, akkor én ezt vettem. Értem, akkor ez világos beszéd. Értem: az úgy 160 ezer pedagóguson belül, egy sereg nem természettudományos képzettségű tanár állását jelenti. Értem én, világos a javaslat.

Az érettségi kérdésében további egyeztetések szükségesek. Igen, 2013-tól kerülhet bevezetésre az Akadémia, illetve az Akadémia elnökének még korábban tett javaslata szerint. Ennek nagyon erős pártolói és szakmai szervezetek tekintetében ellenzői is vannak. Ezek az egyeztetések folynak, amelyben a Magyar Innovációs Szövetséget is szívesen látom. Az a cél, hogy ennek a tanévnek a végére - hiszen értelemszerűen, következő évekről tanév közben úgy sem lehet döntenie -, ebben végérvényes és remélem, egyértelműen progresszív megállapodást tudunk kötni. A kérdésére tehát az egyeztetések folyamatát válaszolom, és kérem, hogy ebben a Magyar Innovációs Szövetség vegyen részt. És ezt a tanév végére, durván június végére zárjuk le.

A nyelveket tanuló, nyelveket használó mérnökök kérdését Papanek Gábor vetette fel. Idén júniusban végez az az első 10 ezer magyar diákot magában foglaló évfolyam - ez az úgynevezett O. évfolyam -, amelyik már egy évet külön, idegen nyelv tanulással, és a középiskolai tanulmányai során pedig emelt szinten, emelt óraszámban nyelveket tanult. Amikor kérem, tavaly volt egy elég érdekes vita, hallgatói tanulói létszám kérdéséről, hogy mennyi hallgató jelentkezett a felsőoktatásba - ott durván egy 8-10 ezres csökkenés volt -, ez a 8-10 ezer gyerek a padokban ült még, mert a hagyományos értelemben vett 4 évet megtoldotta egy évnyi nyelvtanulással. Ők most érettségiznek és nagy valószínűséggel az a diák, amelyik egy évvel többet töltött idegen nyelv tanulással, megjósolható, hogy jelentkezik felsőoktatási intézménybe. Erről valamikor március végén, április elején konkrét számokat fogok tudni mondani.

Az pedig, hogy az idegen nyelvtudás beépüljön, és részévé váljon a tudáskomplexum egészébe ez nyilvánvaló. És hogy - nem a felsőfokú, hanem a középfokú oktatásban - ez a nyelv- világnyelv program jó, azt gondolom, hogy ettől eredmény várható. Végezetül a vállalkozói ismeretek, illetve a megújítás, a módszertani megújítás kérdéséről. A magyar oktatási szisztémában, a középfokú oktatás, a 14-18 éves kor alkalmas arra, hogy ezeket az ismereteket befogadja. Én nem csak hogy önmagában vállalkozói ismereteket, hanem erről szóló kerettantervet is tudok. Ez választható. Én azt gondolom, hogy annak az erősítése, hogy ilyen gyakorlati ismereteket szerezzenek, az elkezdődött. De kérem, az oktatás az nem a tözsde. Az nem úgy működik, hogy 10 órákor be-

teszem a pénzemet, és fél 11-kor tudom, hogy mi a nyereség. Ezt először meg kellett lépni. Ez 2007 szeptemberétől él. Innentől kezdődően ennek az ismeretbővítése folyik.

Tisztelt Szövetség! A felvetett kérdésekre és az irányokra a természettudományos képzések megújítására, a nyelvtudásra, egyáltalán a modern és alkalmazható ismeretek megszerzésére tett javaslataik mindegyike abba az irányba megy, amelyet mi végzünk és teszünk. Arra kérem az Innovációs Szövetséget, hogy úgy az egyes részterületeken, mind a magyar oktatásügy egészében, azt, amit az elnök úr úgy mondott, hogy vigyázó szemüket az ügyön tartják, ha kérjük, ha nem kérjük. Ez részben megnyugtató, részben pedig hangozzék el, hogy túl a mai találkozón, én és mi igényeljük is. Nem csak a vigyázó szemet, hanem az együttműködést, a vitákat, mert az egész hozzáállásból azt látom, hogy akár abban, amiben egyetértünk, tudjuk erősíteni egymást, akár amiben vitánk van, tudjuk úgy rendezni, hogy ez a magyar oktatásügy, szélesebben az ország egésze számára eredményes lesz. Ezért én most ezt egy nagy reményű – és őszintén remélem, hogy valós eredményeket jelentő – együttműködésnek látom és szeretném látni a jövőben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönöm szépen miniszter úrnak a válaszait. Most egy hazatérő, ha nem is vendégnek, de egy hazatérő léleknek adom át a szót. Miniszter úr korábban választmányi tagunk volt, és egy sarkalatos egyénisége a Magyar Innovációs Szövetségnek. Megkérem miniszter urat, hogy elképzeléseit az innováció közeli jövőjével kapcsolatban – eddig a távolabbi jövőről beszéltünk – ossza meg velünk. Parancsolj miniszter úr!

FELKÉRT ELŐADÓ

Dr. Molnár Károly, tudománypolitikai és kutatásfejlesztési tárca nélküli miniszter



Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Elnök Úr! Miniszter Úr!

Köszönettel vettem a meghívást és valóban úgy érzem, hogy hazajöttem. Szeretnék munkám során támaszkodni az Innovációs Szövetség együttműködésére, hiszen közös feladataink vannak és közősek a céljaink.

Úgy gondolom, hogy minden testület, így a Magyar Innovációs Szövetség életében is igen fontos állomás a közgyűlés, ahol mérlegre tesszük az elmúlt időszak gondjait, megfogalmazzuk a holnap teendőit. Felgyorsult életünkben sokan úgy vélik, hogy nehéz a holnapról beszélni, hiszen a ma is zaklatott, különösen a hónapok óta tartó gazdasági világválság miatt. Jogos a félelem, jogos az eddig elért eredmények feletti aggodalom, és adott a kérdés, hogy mit tegyünk. Csak az bizonyos, hogy közösen kell megoldanunk a problémákat.

Érdeklődéssel figyeltem Hiller miniszter úr előadását, amelynek címét olvasva területeink kapcsolódási pontjaira gondoltam. Ezen pontok hívószava nálam sem a válság volt, hanem a válasz a kor kihívásaira. Hiszen a természettudományos kultúra, a XIX. és XX. század kiváló természettudósai – Eötvös Lóránd, Mikola Gyula, König Sándor, Juhász László – már korábban bebizonyították, hogy a tudomány választ adhat a kor kihívásaira. Wigner Jenő, Nobel-díjas fizikus szavait idézném: „Jó tanáraink voltak.” Tehát kell a jó tanár, kell a jó iskola. És ez nem csak a természettudományokra érvényes, hanem a műszaki tudományokra is. Hiszen e kettő szoros együttműködése hozott eddig is világ-raszóló eredményeket.

Jogosan mondhatják, hogy akkor, amikor ehhez a gazdasági feltételek is adóttak voltak. Igaz erre a magyar ipartörténet ismert példázata, a porlasztó, a transzformátor, és más sikeres szabadalmak születése. De mi volt a gazdasági világválság idején? És ezzel már valamelyest az előadásom témájához közelíték. Tudtunk-e világraszólót alkotni? Ha áthallás van az itt ülők soraiban a tegnap és

a ma elhangzottak között, már érdemes volt ezt a kérdést felvetni. Ma jogosan emlegetjük az izzólámpagyártásban is világhírű GE-t. De vajon tudunk-e róla, hogy az 1929-33-as gazdasági világválság idején, 1930. augusztus 11-én kelt az a szabadalmi leírás, amelyben Bródy Imre megfogalmazta a kripton töltésű izzólámpa működési elvét. Úgy gondolom, hogy ismert a történet folytatása. Ezután nem sokkal 1936-ban a szegedi professzor Bay Zoltán az egyesült izzó laboratóriumának vezetője lett. Ekkor már folyt itthon a kripton töltésű izzólámpák tömeggyártása, valamint megkezdődött több adócső gyártása is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Mikor vette kezdetét a magyarországi vasút villamosítás? És mikor fejeződött be az első szakasz munkálata? Két évszám: 1930 és 1932. Közben folyt Kandó Kálmán szabadalma alapján a fázisváltós villamos mozdonyok gyártása. Kandó – mint ismeretes – már nem érthette meg az első villamos begördülését a Keleti pályaudvarra. 1931-ben halt meg. A hálás utódok az első mozdony babérkoszorúját vitték ki a Kerepesi temetőbe. Az 1920-as évek végén, 1927-től készültek a Jendrassik György által tervezett motorok, amelyek hamarosan jogos nemzetközi elismerést szereztek mind alkotójuknak, mind Magyarországnak. Bálint György a „Toronyőr visszapillant” c. regényében írta: „Senki sem nézheti a világot mindig toronyból.” Úgy vélem mi sem. Különösen ma nem. A Szellemi Tulajdon Világszervezete 2001. április 26-án az első világnap alkalmából így fogalmazott: „A holnapot ma alkotjuk meg.”

A Szövetség által megadott címre - Innováció és gazdasági válság – keressük itt és más fórumokon is a cselekvés válaszát. Az innováció és a gazdasági válság kapcsán néhány gondolatot szeretnék Önöknek elmondani. Már nagyon sokszor és sok helyen említették, de én is azt vallom a '30-as évek eredményei alapján, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció az a válság hosszú távú eszköze. Ha a válság természetét vizsgáljuk, akkor elmondhatjuk, hogy egy globális válságról van szó, amelynek vannak nemzeti sajátosságai. Egyszerre pénzügyi és gazdasági. Igen mély, sokirányú, szinte minden területre kiterjed. Emiatt összehangolt intézkedések szükségesek. Veszélyt jelent, de fel kell hívni a figyelmet arra, hogy hosszú távú lehetőségeket is hordoz magában.

Nézzük meg az alternatívákat. Tehát a válság, ha a veszély oldaláról nézzük, akkor egy stagnálást, egy leépülést, egy leszakadó pozíciót eredményez. Ha meglátjuk a benne rejlő lehetőséget, akkor észre kell vennünk, hogy az innováció, a kutatás-fejlesztés megújulást is hozhat az új termékek fejlesztése és gyártása révén. Ez egy versenyképes pozíciót jelent majd a konjunkturális piacon. Két európai vezető hasonló gondolatait idézem. Janez Potocnik biztos úr mondta 2009-ben: „Az állami és a magánszféra K+F és innovációs célú befektetései alapvető fontosságúak, hogy stabilizálják és kivezessék a gazdaságokat a válságos időszakokból. [...] A Bizottság arra irányuló kezde-

ményezései, hogy növeljék az EU kutatási hatékonyságát, ösztönözzék az innovációt, fejlesszék a high-tech piacokat, a helyes útra terelik az EU-t.” Günter Verheugen biztos úr majdnem ugyanezeket mondta: „Óriási hiba lenne kihasználatlanul hagyni a válság időszakát. Fontos, hogy éljünk minden lehetőséggel, és nagyon erősen javasoljuk az európai cégeknek, ne fogják vissza beruházásaikat, ne csökkentsék kutatási, fejlesztési és innovációs kiadásait, és ne váljanak meg magasan képzett alkalmazottaiktól, mert ezek mindegyikére szükségünk van.”

Vegyük számba, hogy milyen lehetőségeink vannak, ha hosszú távú válságkezelésben gondolkodunk, és azt valljuk, hogy a K+F+I a válságból való kilábalás, a gazdasági folyamatok megújításának egyik fontos eszköze. Úgy vélem, hogy azon cégek, amelyek ebben a helyzetben is innovatívak maradnak, két-három év múlva újabb esélyt kapnak a megtisztuló, átrendeződő, a konjunkturális piacon. Kérdés, hogy milyen eszközökkel lehet ezt elérni. A válság hosszú távú kezeléséhez szemléletváltás kell az innovációs szereplők részéről. Innovatív Magyarország programot hirdetünk, amelynek a legfőbb eleme, hogy az együttműködés kultúráját meg kell teremteni, a verseny kultúráját be kell vezetni. A hatékonyság kultúrája rendkívül fontos. Szükséges emellett a szellemi termékek hatékonyabb hasznosítása ötlettől a piacig, a teljes folyamat támogatása. Milyen források állnak ehhez rendelkezésre? Már megvannak azok a pontos adatok, amelyek megmutatják, hogy a 2007-es évben mennyit költött Magyarország K+F+I-re. Idén ez a szám el fogja érni a 280 milliárdot.

A kormányzat még a válsághelyzetben sem csökkentette az erre a célra rendelkezésre álló összeget, sőt az összetétel javításával növekedést tudunk elérni. Nyilvánvaló, hogy a 170 milliárdos állami, vagy EU-s pályázati pénzeket, a körülbelül 130 milliárdos vállalati K+F beruházás teszi 300 milliárd Ft körüli összegé.

Amint az látható, az erre a célra fordítható források nagyon sok területről tevődnek össze. A KTI Alap, amelyet az NKTH kezel, és az OTKA, amelyet részben az Alapból egészítettünk ki. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv programjai a TÁMOP, a TIOP, GOP, a svájci, a norvég program, az FP7-es stb. Emiatt volt feltétlenül szükség volt arra, hogy egy forrástérképet hozzunk létre, amely a jövő héten kerül a nyilvánosság elé. A kabinet, valamint az NKTH honlapján is elérhető lesz a dokumentum online változata, amely pontosan tartalmazza ezen projektek, pályázatok feltételrendszerét, határidejét, prioritásait. Látható lesz az is, hogy a forrástérképpel lehetővé vált a párhuzamosságok kiküszöbölése. Azt gondolom, hogy ez egy olyan nagy munka, és egy olyan nagy eredmény, amely a pályázóknak a forrás felhasználása szempontjából előre lépést jelent.

Több K+F+I forrás

Éves szinten 250-280 milliárd Ft-ot fordítunk K+F+I célokra
(KSH bevallási adatok alapján, 2007. évben 246 Mrd Ft)

2009-2010-ben rendelkezésre álló pályázati források:

- ~ 170 Mrd Ft évente, ebből a cégeknek 85 Mrd Ft jut évente
- **KTI Alap** ~ 55-60 Mrd Ft évente
- **OTKA** ~ 5 Mrd Ft évente
- **ÚMFT (GOP, TIOP, TÁMOP, Egyéb OP-k KFI prioritásai)**
~ 100-108 Mrd Ft évente
- **Egyéb – (svájci h., norvég a., ETE)** ~ 5-8 Mrd Ft évente
- **FP7, CIP** ~ 22-28 Mrd Ft évente

A vállalkozásoknak átlagosan 50%-os önrészt kell biztosítani a támogatásokhoz.

Forrástérkép: 2009. március 2.


 Ismét felelős tárca nélküli miniszter

Dr. Molnár Károly, miniszter | 2009.02.27. | 8.

Nagyon fontos, hogy erős K+F+I kapacitások jöjjenek létre. Elhatároztuk, hogy elérjük azt, hogy európai nagy kutatási berendezések kerüljenek Magyarországra. A Kormányzat határozata értelmében valamelyiket szeretnénk elnyerni. Prioritásban először a spallációs neutronkutató infrastruktúra (ESS) magyarországi megépítése áll első helyen, a szuperlézer infrastruktúra (ELI) Magyarországra hozatala a második. Az ESS és az ELI igen fontos lépés lenne hazánknak, hiszen ahhoz, hogy kutatóinknak a legmagasabb szinten teremtsük meg lehetőségeit, ilyen infrastruktúrákra van szükség.

A pólusprogram keretében támogatjuk a technológiai parkokat, ez a GOP 1-es, valamint 2-es prioritása. A felsőoktatási K+F infrastruktúra fejlesztésére a TIOP ad lehetőséget. Látható, hogy az imént elmondott párhuzamosságok, az egymásra épülés miatt a forráskoordináció mindenképpen szükséges. A nemzetközi tudásközpont program is az innovációs alapból működik. Ehhez tartozik az egyetemi tudásközpontok és más, úgynevezett kooperációs kutatóközpontok támogatása.

Elindítottuk a NEKIFUT programot abból a célból, hogy hatékonyabbá tegyük a Magyarországon rendelkezésre álló K+F+I infrastruktúra felhasználását. Tehát nem csak új, európai nagyprojekteket szeretnénk hazánkba telepíteni, a már meglévő hazai infrastruktúra kihasználtságát is növelni kívánjuk. Ehhez felmérjük a teljes hazai kutatói infrastruktúrát és elkészítünk egy online regisztert, ahol minden információ elérhető lesz, és ezzel elősegítjük, hogy a kutatók megosszák egymással drága eszközeiket, amelyeket egyébként csak egyszer vagy kétszer használnának egy évben. Reményeink szerint fény derül majd

azokra a fehér foltokra is, amelyek mutatják, mely infrastruktúra területén vagyunk gyengék. Legalább ilyen fontos az is, hogy a regiszter alapján kialakítjuk majd a jövő közép és hosszú távú infrastrukturális fejlesztési koncepcióját is, amely segít meghatározni a magyarországi prioritásokat.

Úgy gondolom mindannyian tudják, nem elég csak kitalálni és szabadalmaztatni egy eljárást, egy terméket, egy szoftvert, szükség van arra, hogy a termékek kikerüljenek a piacra. Tehát végig kell járni az innováció minden lépcsőfokát. Fontos az első lépés is, de legalább ilyen fontos, és sokszor küzdelmesebb is, hogy eljussunk a végeredményig, olyan termékekig, amelyek a piacra jutva javítják a gazdaság versenyképességét és segítik mindannyiunk életét. Ehhez olyan programokat illesztettünk, mint például a Nemzeti Technológia Program, a K+F munkaerő megteremtését, a vállalati innovációt segítő programjaink, valamint regionális programjaink. Ugyanakkor felismertük, hogy az innovációs láncban olyan fehér foltok is vannak, amelyeket nem támogatunk megfelelően. Ezért célzott alapkutatási támogatásokat kezdeményeztünk és az OTKA programok pályázati forrásait a következő három évre évi 2 milliárd Ft-tal kiegészítjük. Természetesen nem biztos, hogy elég lesz ez az összesen 7,2 milliárd Ft, amely az OTKA rendelkezésére áll, de azért segíteni fog. Pályázatainkba tőkepiaci eszközöket is bevontunk, erősítettük a beszállítói hálózatokat, és további innovációs támogatásokat hirdettünk meg. Nagyon fontos, hogy a forrásokat hatékonyan használjuk fel. Az összes kutatás-fejlesztésre fordított tőke a GDP 1 %-ával egyenlő, amely európai viszonylatban mindenképpen kevés. Azonban bízom abban, hogy ez a 2009-es évre tervezett 283 milliárd Ft-tal arányaiban több lesz az idén. Azok a számok, amelyeket Elnök-helyettes úr az EU statisztikákról kivetített – ahogyan ő is mondta – 2006-2007-es évet mutatják, bízom abban, hogy a 2008-as számok ennél is jobbak lesznek.

A hatékony forrásfelhasználásnak az egyik legfontosabb eleme a forráskoordináció. Létrehoztunk erre egy Forráskoordinációs Bizottságot, amely igen jól működik. A forráskoordinációs térkép – amelyet a bizottság készített – a GOP, TÁMOP, TIOP, és a KTI alap forrásait mutatja egy helyen, és azt célozza, hogy megszüntessük a párhuzamosságokat és lehetővé tegyük a koncentrációt. Nagyon fontos, hogy ne csak osszuk a pénzt, annak módját is helyesen válasszuk meg. Egyértelműen szükség van egy monitoring rendszer kiépítésére, hogy ellenőrizzük az eredményeket is. Nagyon fontosnak tartjuk annak értékelését, hogy az adófizetők és a vállalatok pénze hogyan került felhasználásra az adott cél érdekében. Meg akarjuk találni a módját, hogy rákényszerítsük a pályázókat az eredetileg kitűzött célok elérésére. Segíteni akarjuk a pályázókat azzal, hogy deregulációs megoldásokkal felgyorsítjuk a sokszor bonyolult pályázási rendszert. Elhatároztuk, hogy a pályázatokat, amelyek kisebb jelentőségűek és nem feltétlenül igénylik szakértők hozzászólását, 30

napon belül elbíráljuk a jövőben. A többi között ilyen a Mecenatúra pályázat. Ezen a téren tettünk, és teszünk is még lépéseket. Egyszerű, gyors, és ügyfél-barát rendszert szeretnénk, amelyet segíteni fog ez a forrástérkép.

Rendkívül fontos a társadalmi partnerség, mint például együttműködésünk az Innovációs Szövetséggel, és más, a területhez kapcsolódó civil és szakmai szervezetekkel. Nem szabad elfelejteni a hazai és a nemzetközi pályázati együttműködést és ennek segítését sem. Sajnos itt meg kell jegyezni, hogy az FP7-ben a pályázók számát – nem az eredményességét – tekintve sokkal gyengébbek vagyunk az átlagnál. Fel kell hívni a potenciális pályázók figyelmét arra, hogy milyen előnyeik származhatnak az FP7-es pályázatokból, mert az FP6-os szintet alig közelítjük meg.

Néhány konkrét eredményről is szeretnék beszámolni, amelyet eddig elértünk a kutatás-fejlesztés területén. Kialakítottunk egy kormányzati szinten működő szervezetet a MEH keretein belül és hozzánk tartozik a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, valamint a Magyar Szabadalmi Hivatal. Olyan pályázatokat is meghirdettünk már, amelyek kimondottan a gazdasági válság kezelését szolgálják. Plusz forrásokkal segítjük a kis- és közepes vállalkozásokat azért, hogy ne csökkentsék a K+F tevékenységüket, és így talán azt is megakadályozhatjuk, hogy elbocsátásokra kerüljön sor. A tudományos munkaerő megőrzésére, bérük támogatására konkrét pályázatot is hirdettünk. Még akkor is, ha nem az eddigi helyen, hanem átmenetileg egyetemi, akadémiai kutatóhelyeken folytatják munkájukat.

Közismert, hogy az NKTH-n belül a pályázati osztály megszűnésével, és a MAG Zrt-hez történő áthelyezésével kifizetési gondok alakultak ki, de ezeket a problémákat a tavalyi év végére sikerült megoldani. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az, hogy az NKTH 45 milliárd Ft-tal rekordot döntött az Innovációs Alapból folyósított pályázati támogatások terén. Az addigi csúcs 32,3 milliárd forint volt. Növeltük a vállalkozások számára a K+F forrásokat. Tekintettel a gazdasági válságra a Nemzeti Technológia Program őszi fordulójában a meghirdetett 15 milliárddal szemben, további 10 milliárdot ítéltünk oda a pályázóknak olyan projektekre, amelyek minden bizonnyal hozzájárulnak országunk gazdasági gyorsulásához. Úgy vélem, ezzel hatásosan ösztönöztük a vállalkozásokat arra, hogy a jelenlegi helyzetben is folytassanak kutatás-fejlesztési tevékenységet, hiszen ez lehet a válság megoldásának egyik kulcsa. A kiváló együttműködést mutatja az is, hogy a GOP-nál a 2007-2008-ban kifizetett 86,7 milliárddal szemben a 2009-2010-ben az elfogadott időszakra 111 milliárd Ft forrást használhatunk fel a kutatás-fejlesztés területén.

Megváltoztattuk a kifizetés menetét is a pályázatoknál. A korábbi szabályok sze-

rint a finanszírozás csak utólag történt, amely nagymértékben nehezítette a munkát. Az új szabályozás azonban lehetővé teszi, hogy az elnyert összeg 40 %-át előre igényeljék. Ez mindenképpen segíti a hatékonyabb és nyugodtabb munkavégzést.

Ennek egyik eredménye, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet székhelye Budapest. Az igazgatóság már 5 ülést tartott Magyarországon. Az igazgató tanács most a KIC, az úgynevezett virtuális hálózatok létrehozásán dolgozik. Kiemelten fontosnak tartom, hogy az ETI munkájában magyar kutatók is részt vegyenek. Az intézet három prioritást jelölt meg: a klímaváltozás miatti problémák megoldását, az energetika, a megújuló energia kutatását, és az infokommunikációt. Úgy gondolom, hogy azok a kutatóintézetek, amelyek az említett területeken Európában sikeres kutatási eredményeket tudnak felmutatni, bekerülhetnek az ETI „elit klubjába”. Ezzel új forrásokhoz jutnak, és fel tudják használni a más országok tapasztalatait is.

Ahogy már említettem, a két nagyon fontos infrastruktúra Magyarországra hozatala egyelőre még csak remény. Az ELI lehetséges helyszínét januárban kijelöltük, de a Kormány döntése értelmében ez csak akkor lép életbe, ha az ESS terve nem nyer. Várhatóan ebben a félévben döntés születik majd erről.

Hivatalom munkájához a tudománypolitika is hozzátartozik, hiszen nagyon sok a kapcsolódási pont a kutatás-fejlesztés és e terület között. Így a Magyar Tudományos Akadémiával is együttműködünk. Közösén értük el azt, hogy a Kormány elfogadta az 1994-es MTA törvény módosítását a közleműltban. A változtatási javaslatot benyújtottuk a Parlamentnek is, ahol elindult róla az általános vita. Ha minden jól megy, március végére fogadják el.

Ahogy Önök biztosan tudják, a tudomány és technológia intézkedési terv 2007-2013-ra országgyűlési határozat alapján született meg 2006-ban. Hivatalom elkészítette a 2009-2010-re való aktualizálását és ehhez kapcsolódva az irányítási rendszer módosítását. Terveink szerint megalakul az irányítási rendszer miniszteri szintű tanácsadói testülete, amelyet a Kormány a jövő héten fogad majd el. Erre az időpontra tervezzük az Innovációs Fórum megalakítását is.

Köszönöm a megtisztelő figyelmet!

HOZZÁSZÓLÁSOK, VITA



Dr. Ábrahám László, ügyvezető, NI Hungary Kft.

Köszönöm szépen, ismételten. Miniszter úr nagyon tetszett az előadása. Két dolgot szeretnék más világításba helyezni. Ez a monitoring rendszer. Én úgy tudom, hogy Magyarországon rengeteg innovációs szervezet van. Innovációt segítő szervezet. És valóban, az innovációs lánc zártságát én egy kicsit hiányolom. Nem jutunk el a piacra, nem lesz belőle termék, nem lesz belőle szolgáltatás, nem lesz belőle árbevétel. Ezt kellene egy kicsit jobban nyomni. És én úgy gondolom, hogy magának az Innovációs Szövetségnek volna ebben tennivalója. Gondozni azokat, akik

ezt jól csinálják, és legyen egy pozitív lista. Ne egy negatív adóslistán, hanem egy pozitív listánk legyen, hogy kik azok, akik ezt jól csinálják. És ez nagyon fontos lenne, hogy olyan helyre kerüljön a pénz, ahol csak diszciplínódik és additív dolog lesz belőle, amit három év múlva le lehet darálni.

A másik dolog, amit szeretnék említeni, a válság és az innováció. Most a válság miatt, az adótörvényekhez a kormány nagyon intenzíven hozzányúlt. Olyan kósza híreket lehet látni, hogy a kutatás-fejlesztési költségek kikerülnének az adókedvezmény keretéből, az adóalapból ezeket nem lehetne leírni, levonni. Én úgy gondolom, hogy ez egy kegyelemdőfése lehetne az innovációnak. Nagyon kérem Önt, illetve az Innovációs Szövetséget, hogy tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ez továbbra is maradjon meg adóalap csökkentő tételnek. Köszönöm szépen.

Dr. Ruppert László, ügyvezető igazgató, Közlekedéstudományi Intézet

Köszönöm a szót. Két rövid megjegyzés. Az egyik; mindannyian nagyra értékeljük, hogy van egy kutatásfejlesztési minisztériumunk, ami a miniszter úrnak is köszönhetően a Magyar Innovációs Szövetséggel jó együttműködésben, számunkra sok hasznos információt, platformot biztosít. Ehhez az információcseréhez sajnos most negatív oldalról szeretnék hozzájárulni. Miniszter úr említette, hogy az FP7 európai keretprogramnál még nem használtuk ki a lehetőségeinket. Azt szeretném jelezni, hogy nem is fogjuk. Nem azért, mert el-



butultunk. A mi intézetünk eddig 43 EU keretprogramos pályázatot nyert, még az FP4-el kezdtük. De közismert, hogy a jelenlegi 7-es keretprogram projektjeinél, az elszámolható, általános költség csak 7 %. Minden kutatásnak ennél jóval magasabb az általános költsége. Mi most már csak olyan projektekben indulunk, ahol vagy a régi nyugat-európai partnereinket nem akarjuk elveszíteni, vagy a kutatási téma újdonsága vonzó. De nekem, mint cégvezetőnek, gazdasági okokból, az FP7 nem vonzó. Ez azt jelenti, hogy mi magyar kutatási bevételből keresztfinanszírozzuk az EU-s K+F-et. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Igen, azt gondolom, hogy ez teljesen világos. Az egyik KUTIT ülésen én is megjegyeztem, hogy nagyon természetes oka van ennek a csökkenésnek. Nem olyan jó az FP7, mint a korábbi keretprogramok voltak. A másik trükk, ami nem látszik a statisztikákban, hogy mi például csendes társak vagyunk két projektben. A miniszter úr adataiban ez nem jelenik meg, ugyanakkor nagyságrendekkel könnyebb alvállalkozóként, nem nevesítve részt venni, mert az adminisztrációt, meg mindent gyökeresen lecsökkenti. Tehát bizonyos szempontból én azt gondolom, hogy arra kell nyomást gyakorolni, hogy a következő keretprogramokban változzanak a szabályok. Mert ez senkinek, se nekünk, se a régió többi országának, nem jó. Igazság szerint nem is tudom, hogy ez kinek jó. További kérdés, észrevétel? Parancsolj!

Kissomlyói-Zs. György, Épületfenntartási K+F Alapítvány

Kissomlyói-Zs. György vagyok, az Épület-fenntartási K+F Alapítvány innovációs irodájától. Ami elhangzott, azzal természetszerűleg egyetérték, de az alkalmazott kutatás-fejlesztés területén szeretnék rámutatni egy kis – véleményem szerint – lefedetlen területre. Ez az épületfenntartás-gazdálkodási; energiahatékonyság növelés területen; a szektorsemleges civil szervezetű kutatóhely által kidolgozható feladatsor.

Nevezetesen, hogy a meglévő épületállományhoz:

- › szükségszerinti;
- › műszakilag megfelelő;



- › lehetőleg nem túl költséges;
- › az adott épület korához;
- › szerkezeti adottságához illő

anyagok, szerkezetek, technológiák kerüljenek alkalmazásra.

A mikor? hová? hogyan? miből? mivel? mennyiért? kérdéscsoport tájékoztató – nem diktált – megválaszolása nem befolyásolja az előadásban elhangzott alap és alkalmazott kutatások szükségességét, a különböző kivitelezői, gyártói stb. K+F tevékenységet még ösztönzi is a tulajdonosi, kezelői és az államérdek közös nevezőjének megismerésével. Az épületállomány egyes csoportjának ilyen jellegű feldolgozása évente 50-70 millió Ft ér-

tékben K+F igényt jelentene a tárca felé, de milliárdokat jelenthet a fölösleges, vagy szakmailag nem megfelelő ráfordítás visszafogása.

Köszönöm türelmüket, egyben kérem miniszter urat, hogy adjon majd rövid lehetőséget, hogy javaslatainkat részletezhessük.

Higi Gyula, regionális igazgató

Tisztelt Miniszter Úr! Szeretném kérni, hogy amennyiben mód van rá, a Regionális Innovációs pályázatokra figyeljen oda. Az elmúlt évben, 2008 novemberében tudtunk 2006. évi Baross Gábor Pályázatot kiírni, nagyon rövid beadási határidővel. Szeretnénk, ha segítséget kapnánk, hogy ebben az évben, az ország helyzete miatt is, időben tudjuk kiírni a pályázatokat. Ugyanakkor talán szerencsés lenne az eddig a Területfejlesztési Tanácsok által kezelt források elosztásában nagyobb szerepe lenne a vállalkozások képviselőinek.

VÁLASZ

Dr. Molnár Károly, tudománypolitikai és kutatás-fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter

Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Előadásomban már hangsúlyoztam, hogy szükség van arra, hogy egy termékkel, találmánnyal, az innovációs lánc minden lépcsőfokát végig kell járni. Mi, kutatók nagyon büszkék vagyunk arra, hogy valamit kitaláltunk, de ahhoz, hogy a termék a piacra is eljusson, sokkal nagyobb munkára van szükség, és valljuk be, egy kutató általában kevésbé érdekelt a folyamatnak ebben a fázisában. Mert hiába nagyon jó az ötlet, ha a gyártásig nem jut el.

Az adócsökkentés kapcsán a gyógyszeripart súlytó adókat sikerült csökkenteni olyan módon, hogy 12 %-os különadójából a 2009. február 15-én életbe lépett rendelkezés értelmében a gyógyszerek forgalomba hozatali engedélyének jogosultja fizetési kötelezettségének 20 százaléka erejéig engedményt kaphat. Természetesen a gyógyszeripar ennél többet szeretett volna, de úgy gondolom már ez is egy nagyon nagy eredmény. Hiszen nem kis összegről van szó. Ez még csak az első lépés, reméljük lesz több ilyen.

Én mindent megteszek a hazai K+F+I terület fejlesztéséért, de persze nem biztos, hogy egyedül elég vagyok ehhez. Egyelőre nem látok konkrét veszélyt, a mi területünket nem érinti az, amely a többi minisztériumot. Tehát mi nem csökkentettük, hanem növeltük kiadásainkat. A kormány ugyanis elismerte azt, hogy a kutatás- fejlesztés-innováció nagyon fontos a kilábaláshoz, a válság megoldásához.

Az FP7-es jelen kiírásnál nem tudunk semmit sem tenni, mert a kiírás ilyen. Ha ez csak 7 %, az baj. Akkor a következő kiírásnál tudunk odafigyelni, és abba beleszólni. De ennek ellenére az FP7-hez van egy olyan projektünk, ami az önrészt biztosítja, és ennek a felhasználása már lehet, hogy nem olyan szigorú. De nem vagyok egészen biztos benne, hogy ez így van. Esetleg a magyar pályázati kiegészítésben lehetne ezen változtatni. Én azt mondom, hogy mindenképpen pályázni kell. Hiszen valójában azért nyertünk el kevesebb projektet, mert nem is pályáztak sokan. Talán túl bonyolult a kiírás, vagy legalább is bonyolultabb a hazainál. Pedig már próbáltuk népszerűsíteni.

Köszönöm szépen az épület fenntartási és épületgépészeknek a javaslatát. Szívesen fogadom Önöket.

A regionális ügyeknél mindenképpen oda fogok figyelni, hogy a kifizetések előbb

megtörténjenek. De én itt szeretném elmondani, és nem említettem az első ábrán, hogy nem csak az a baj, hogy csak a GDP 1 %-át teszik ki a K+F ráfordítások. Teljesen egyetértek azzal, hogy a humánerőforrás hiánya legalább ugyanakkor gátat jelent. Tehát talán nincs is akkora kutató-fejlesztő gárda, amely fel tudna használni a rendelkezésre állónál több tőkét. Valójában ez Hiller miniszter úr témája. A felsőoktatásnak elkötelezett, a kutatás-fejlesztésben jövőt látó szakembereket kell kibocsátani.

De legalább ilyen gond a regionalitás problémája. Most a GDP K+F-re fordított 1 %-ának a 70 %-át is Budapest, és vonzáskörzetében használjuk fel. Ugyanakkor ez az arány nem következik abból, amennyi szellemi és tárgyi kapacitás a több területen rendelkezésre áll. Vannak kiemelkedő regionális központok. Azért, hogy ne csak a fővárosban, hanem az ország több területén is tájékozódjak a helyi lehetőségekről és problémákról, elindítottam az Innovációs Dialógus elnevezésű programot. A következő három hónapban minden regionális innovációs ügynökség székhelyére ellátogatok, már kijelöltük a pontos időpontokat és helyszíneket is. Oda várom majd a kis- és középvállalkozások képviselőit és mindenkit, aki a régióban érdeklődik a kutatás-fejlesztés iránt. Ezzel is próbálom segíteni, hogy ez a terület a régiók is elérjék a közép-magyarországi régió szintjét. Ezt nagyon fontos, kiemelt feladatnak tekintem. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Még egyszer megköszönöm miniszter úrnak az előadását és a kérdésekre adott válaszait. Megkérem elnökhelyettes urat, hogy vegye át az irányítást a beszámolóban elhangzott vita ügyében.

Monszpart Zsolt, elnökhelyettes

A következő napirendi pont: a szavazatszedő bizottság jelentése. Felkérem Higi Gyula urat, hogy ismertesse velünk az eredményt.

Higi Gyula, regionális igazgató

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Küldöttgyűlés! A Szavazatszedő bizottság a Deme Gábor úrra leadott szavazatokat átvette, megszámlolta. 131 leadott szavazat volt, amelyből 128 igen szavazat, 1 nem szavazat és 2 érvénytelen szavazat volt. Köszönöm.

Monszpart Zsolt, elnökhelyettes

Nagyon szépen köszönöm. Akkor ezzel eldőlt, hogy Deme Gábor úr az alelnöki pozícióra bizalmat kapott és gratulálunk neki! Köszönjük szépen. Ezek után új elnökségi tagot kell akkor válasszunk. Ehhez pedig megkérem Krómer István urat a jelölőbizottság elnökét, hogy ismertesse a jelöltet.

Dr. Krómer István, a jelölőbizottság elnöke

Tisztelt Közgyűlés! A jelölőbizottság a beérkezett személyi javaslat alapján írásban is közzétette előzetes megvizsgálásra a véleményét. Egyértelmű támogatás után előterjeszti Farkas József urat, a Sanatmetal Kft. Ügyvezető igazgatóját elnökségi tagra történő jelölésként. Farkas József 1952-ben született. 1975-ben gépészmérnöki, 1994-ben menedzser gazdasági mérnök diplomát szerzett. A krízis-menedzsment, szervezetfejlesztés és a kontrolling rendszer szakértője. A Bervában fejlesztőmérnök, technológiai vezető. 1991-ben a Finommechanikai Vállalat igazgatója. Az állami vállalatot versenyképessé alakította, amerikai-brit-magyar tulajdonú DePuy-Sanatmetal Kft-be szervezte, és a cég vezérigazgatója lett.

A Kft. 1999-től teljesen magyar tulajdonú lett, Sanatmetal Kft. néven, melynek ügyvezetője és fő tulajdonosa. A Magyar Innovációs Szövetség választmányának tagja, az Észak-Magyarországi Innovációs Tanács alelnöke, az Innovációs Tanács Választmányi tagja, a Heves Megyei Kereskedelmi és Ipari Kamara alelnöke. A Sanatmetal Kft. Nemzeti Minőségi Díj, Innovációs Díj, Termék Nagydíj, Észak-Magyarország Legdinamikusabban Fejlődő Vállalkozása Díj, Üzlet és Siker Minősített Vállalkozása Díj birtokosa. A FLEX-TLT gerincrendszer, valamint számos implantátum és egyéb segédeszközök szabadalmának tulajdonosa. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönjük szépen. Ezek után a jelölőlistára történő felkerülésről kell szavazni. Megkérdem, hogy ki támogatja, hogy Farkas József felkerüljön a listára? Köszönöm szépen. Tartózkodás? Ellenszavazat? Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy egyhangúlag felvettük Farkas József kollégánkat a jelölőlistára.

Kérdem azt, hogy elnökségi tagra van-e valakinek további jelölése? Ha nincs, akkor ezt a jelölőlistát lezárom. Tehát az elnökségi tagra vonatkozó szavazólap Farkas József kollégánk nevét fogja tartalmazni. Van még egy további fel-

datunk is. Van ürülés a választmányban is. Elvileg ugyan lehetséges lenne a választmányba kooptálni, de úgy gondoljuk, hogy nagyobb a legitimitása azoknak a tagoknak, akiket a közgyűlés választ meg. Ezért szeretnénk javasolni, hogy a közgyűlés válasszon választmányi tagot. Erre vonatkozóan is kérem a jelölőbizottság javaslatát.

Dr. Krómer István, a jelölőbizottság elnöke

Tisztelt Közgyűlés! A jelölőbizottság javaslata dr. Ábrahám László, az NI Hungary ügyvezetője. Dr. Ábrahám László 1955-ben született. Villamosmérnökként végzett a BME-n, majd posztgraduális képzés keretében szerezte meg a doktori címet TV jelfeldolgozásból. 1977-1991 között a Videotonnál mérnök, csoportvezető, műszaki igazgató, majd megbízott vezérigazgató. 1991-1995 között a JSCH Kft. ügyvezetője. Az IBM-nél 1995-1998 között termelési igazgatóként dolgozott. 1998-2001 között az ARTESYN-nél ügyvezető, majd 2001-től az NI Hungary Kft. ügyvezetője. A Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökségi és innovációs bizottsági tagja. A Debreceni Egyetem Gazdasági Tanácsának tagja. AmCham Education and Labor Committee tag és AmCham Contract Manufacturers Working Group elnök. 2009-től AmCham képviselői feladatok ellátása. 2008-ban az Év menedzsere lett. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönöm szépen. Van-e esetleg a javaslathoz hozzászólás. Ha nincs, akkor kérem, hogy vegyük fel Ábrahám László kollégánkat a jelölőlistára. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon. Köszönöm. Tartózkodás? Nincs ilyen. Ellenszavazat? Megállapítom, hogy egyhangúlag felvettük Ábrahám Lászlót a jelölőlistára. Kérdezem, hogy van-e valakinek javaslata további név felvételére? Ilyen nincs. Akkor lezártuk a jelölőlistát. Az a szavazólap érvényes, ahol a két funkcióra, az elnökségi tag és a választmányi tag, egy-egy szavazat szerepel. Tehát mindenki érti, hogy miről van szó. Közben folytassuk a közgyűlésünket. Most a program szerint az éves beszámoló vitája következik. A vita bevezetéseképpen megkérem Papanek Gábor urat, a Felügyelőbizottság elnökét, hogy legyen szíves, ismertesse a Felügyelőbizottság véleményét a beszámolóról.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG SZÓBELI KIEGÉSZÍTÉSE



Dr. Papanek Gábor, az FB elnöke

Köszönöm a lehetőséget. Nem fogok hosszú előadást tartani, mert a jelentésünket a szétküldött dokumentumok tartalmazzák. Összesen három dolgot, szeretnék kiemelni.

Az első az, hogy a Szövetség valójában hihetetlenül szerény eszközökkel gazdálkodik. A tagok nagyjából 25 milliót adnak össze tagdíjként. A Szövetség „kiegészítésként” különböző technikákkal, többnyire pályázati úton háromszor ennyit szed össze. Szóval alulról közelítve 100 millió az az összeg, ami az elmúlt évben összejött. Ez önmagában nagyon szép teljesítmény.

A második, amit szeretnék hangsúlyozni, az, hogy a Szövetségnek ebből a 100 millióból olyan teljesítményt ér el, amelynek az értéke nagyságrendekkel többre becsülhető. A teljesítmény egyik típusa az innováció már említett „népszerűsítése”. Én a munka hatását jóval nagyobb súlyúnak látom, mint amilyen az egyszerű népszerűsítése lenne. Szinte hézagpótló a műszaki értelmiség legjobbjainak, a feltalálóknak, az utánpótlásának a támogatásában. A Szövetség csaknem az egyetlen olyan tehetségkutató intézmény, ahol ez valóban igazán színvonalasan, nagy kormányzati figyelem-keltéssel, és sajtónyilvánosság keretében zajlik. A magam részéről ennél is fontosabbnak tartom az innovatív vállalatoknak nyújtott támogatást, az Innovációs Nagydíjat, és az ezzel kapcsolatos lehetőségeket. A vállalatok megmutathatják, hogy mit tudnak. Az innovatív vállalatok e felmérése szintén abszolút hézagpótló. Én nem feltétlenül hiszem, hogy ez a Szövetség feladata lenne. Hiszen Magyarországon azt sem tudjuk igazán, hogy kik a jó innovátorok. Az viszont visszamenőleg 10 évre is megállapítható, hogy kik azok, akik Nagydíjat kaptak. Többségében nagyon érdekes és tanulságos elmenni ezekhez a vállalatokhoz. Én úgy gondolom, hogy ehhez a haszonhoz képest az az összeg, amibe a Nagydíj megszervezése kerül, szerény. De a Szövetség tevékenységének másik típusát, kiemelten véleményezési tevékenységének gazdaságpolitikai hatását se szabad lebecsülnöm.

Szeretném végül (harmadjára) hangsúlyozni, hogy a Szövetség gazdálkodása egyébként is rendben van. A papírosokat kitöltik és aláírják, a formai követelmények teljesülnek. De hát szerintem nem is jutott eszébe senkinek, hogy az

Innovációs Szövetségnél kell keresni a Magyarországon eltűnt milliárdokat.

Mindezt követően befejezésképp azt javaslom, hogy a közgyűlés fogadja el a MISZ vezetőségének a jelentését. Ismét hangsúlyozom, hogy a hozamok és költségek bemutatott viszonya gazdasági csodának is ítéltető. Pedig még egy szót se szóltam a Hírlevelel, a Interneten létrehozott kapcsolatokról stb.

Köszönöm a figyelmet.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönöm szépen Papanek Gábornak és a Felügyelőbizottságnak a munkáját, mely egyébként nem csak ebben nyilvánult meg. Az ő észrevételeik, megjegyzéseik belekerültek a beszámolóba. Tehát a munkájuknak a fontosabbik része, hogy jobb lett attól a beszámoló, hogy ők is elolvasták. Akkor most megnyitom a vitát. Bár egy csodát én még kiemelnék – tavaly év elején még nem voltunk egészen biztosak abban, hogy veszteség nélkül túléljük a 2008-at. Nem kezdődött meg a tartalékok felélése, nincs egy fillér hiányunk se. Nagyon picit pozitív mérleggel zárjuk a 2008-as évet. Tehát ez önmagában, ma Magyarországon, nem kevés. Kérem akkor van-e valakinek valamilyen hozzászólása?

Ha nem, akkor a beszámolóról szóló vitát lezárom. Még egy javaslatot kell tennem, szövetségünk alapszabálya szerint a közgyűlés évente határoz a tagdíjról. Ezt formálisan most is meg kell tennünk. Az én javaslatom, hogy a tagdíjban ne változzon semmi. Maradjon a 2008-as tagdíj kvóta. Kérdezem, hogy ehhez van-e valakinek hozzáfűzni valója, hozzászólása. Ha nincs, akkor megkezdhetjük a szavazást. Akkor először kérem az, hogy aki elfogadja a beszámolót, a Felügyelőbizottság kiegészítésével, az emelje fel a szavazólapját. Köszönöm szépen. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a 2008-as beszámolót.

Most pedig kérem azt, hogy aki elfogadja az elnökség javaslatát a tekintetben, hogy a tagdíj maradjon a 2008-as megállapítottak szerint, az emelje fel a szavazólapját. Jó. Köszönöm. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs. Akkor megállapítom, hogy ezt a javaslatot is egyhangúlag elfogadta a közgyűlésünk.

A következőkben zárszót kellene tartanom. Én a zárszóban megpróbálom a korábbi rekordokat megdönteni, rövideget illetően. Mndössze egy dolgot szeretnék mondani. Azt gondolom, hogy valamiféle visszajelzést kaptunk a tavalyi közgyűlésünktől, amikor azt mondtuk, hogy foglalkozunk az oktatás ügyével.



Szerintem első lépésnek ez nem volt rossz. Ezt a mai miniszteri látogatást minden észrevétellel együtt, mellékgondolattal együtt, nagyon fontosnak tartom. Azt szeretném a magunk számára leszögezni, hogy amit ígértünk a miniszter úrnak – vigyázó szemünket az oktatáson tartjuk – azt meg is fogjuk tenni. A magyar demokráciának éppen az a deficitje, hogy kevés olyan civil szervezet van, amelyik képes arra, hogy azt mondja egy politikusnak, hogy mi itt leszünk jövőre is, és meg fogjuk nézni, hogy mit csináltak. Szeretném azt, hogy a Szövetség a jövőben is betöltené ezt a funkciót, és közben hozzájárulna ahhoz, hogy Magyarországon a demokrácia rendes mederben fejlődjön. Mert szerintem valójában ez a tét. Ha nem alakulnak ki azok a szervezetek, amelyek tartást adnak a politikának, akkor nem fog működni rendesen a demokrácia. Közben megérkezett a szavazás eredménye. Úgyhogy most már végképp nem rabolom a drága időt, hanem megadom a szót a szavazatszedő bizottság elnökének.

Higi Gyula, regionális igazgató

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Küldöttgyűlés! A Szavazatszedő bizottság a szavazatokat megszámlolta. Farkas József úr elnökségi taggá választására 133 érvényes és igen szavazat érkezett. Dr. Ábrahám László választmányi tagságára szintén 133 érvényes és igen szavazat érkezett. Érvénytelen és nem szavazat nem volt. Köszönöm.

Dr. Szabó Gábor, elnök

Köszönöm szépen. Szeretnék gratulálni a megválasztott tisztségviselőinknek. És rögtön jelezni a jelenlevő Ábrahám Lacinak, de Farkas Jóska is meg fogja tudni, hogy a fekete leves természetesen most jön, mert a munka még csak most kezdődik. Kérem azt, hogy segítsetek bennünket, és vegyetek részt a munkában. Ezek után valóban nincs más dolgom, mint megköszönjem, hogy elfáradtatok. Úgy gondolom, hogy a közgyűlést sikeresen le tudtuk bonyolítani. Mindenkit szeretnék meghívni egy kis fogadásra a földszinten, ami innen egy emelettel feljebb van. Kellemes hétvégét kívánok!



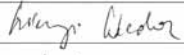
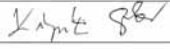
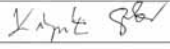
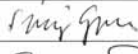
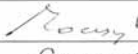
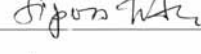
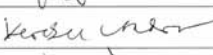
A XX. közgyűlés résztevői

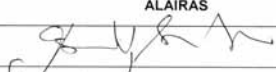
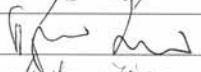
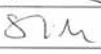
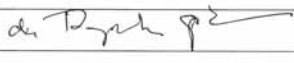
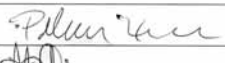
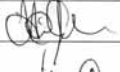
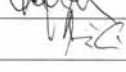


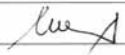
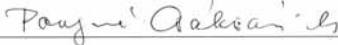
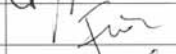
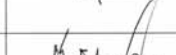
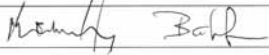
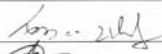
TAGINTÉZMÉNYEK KÉPVISELŐI

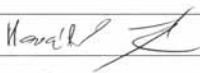
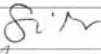
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
3DHISTECH Kft.	
4D SOFT Számítástechnikai Kft.	
77 Elektronika Műszeripari Kft.	
A. A. Stádium Kft	
ACCUSEALED Kft.	
Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége, AIOSZ	
Agrárlogisztikai Intézet	
Állami Autópálya Kezelő Zrt.	
ALUPLAN Fejlesztési és Kereskedelmi Bt.	
ÁMEI Ásványolajtermék Minőségellenőrzési Zrt.	
ANTE Innovatív Technológiák Kft.	
ARCHERS-2005 Bt.	
Atlantis Press	
AUDITKER Kft.	
Automed Autogéntechnikai Egészségügyi Műszergyártó és Szolgáltató Kft.	
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fém szerkezetgyártó Kft.	
Bányai Bútorok Kft.	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Biotechnológiai Intézet	
Bay Zoltán Anyagtudományi és Technológiai Intézet	
Bay Zoltán Logisztikai és Gyártástechnikai Intézet	
BETA Kutató Intézet Kht.	
BHE Bonn Hungary Kft.	
Biokom Kft.	

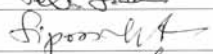
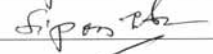
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
BIOPOLISZ Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft.	
BORSODCHEM Zrt.	
BRED Irodabútor Kft.	
Budaörsi Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	
Budapesti Műszaki Főiskola	
Champignon Union Kft.	
Chemistry Logic Műszaki Kutató Fejlesztő Kft.	
CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központ Kht.	
CHINOIN Gyógyszer- és Vegyszeti Termékek Gyára Rt.	
CODEX-3V Kft.	
Cominnex Zrt.	
Convincive Consulting Bt.	
CORDI K+F Nonprofit Zrt.	
Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
COVENT Tőke Befektető Zrt.	
Creamotiv Kft.	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	
CZINOVA Kft.	
Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
Debreceni Egyetem	
Debreceni Tudományos Műszaki Park Nonprofit Közhasznú Kht.	
Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht. (DABIC Kht.)	
Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, Dél- Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség (DDRFÜ, DDRIÜ)	

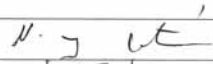
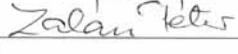
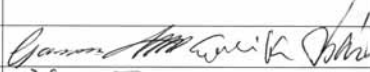
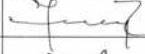
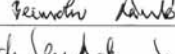
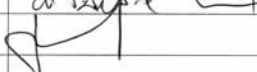
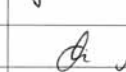
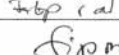
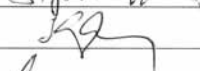
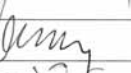
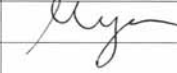
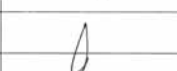
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Delta-Tech Mérnöki Iroda Kft.	
DeMaS Kft.	
DSR Információ-Technológia Kft.	
Dunaújvárosi Főiskola	
ECOLAB Gazdasági Tanácsadó Kft.	
EGIS Gyógyszergyár Nyrt.	
Egyetemközi Távközlési és Informatikai Központ	
Életpálya Alapítvány	
EMKE Kft.	
Empirica Gazdasági és Társadalomkutató Intézet Kft.	
ENTAL Kutatási, Fejlesztési és Tanácsadó Kft.	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	
Épületfenntartási K+F Alapítvány Innovációs Iroda	
Érdi Gyümölcs- és Disznóvénytermesztési Kutató-Fejlesztő Kht.	
Ericsson Magyarország Kft.	
Észak Régió Bt.	
Euromed Consult Bt.	
EUROMENEDZSER Képzési Központ Kft.	
Európai Tudásközpont Kft.	
Fodor Erika	
Fortis Lease Hungaria Zrt.	
Főiskolás és Egyetemista Vállalkozók Országos Szövetsége	
FÖMTERVTT Zrt.	
Fővárosi Vízművek Zrt.	

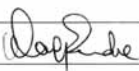
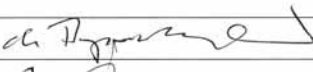
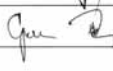
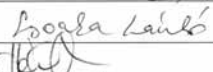
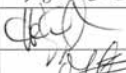
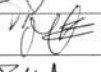
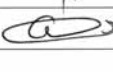
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.	
FVM Mezőgazdasági Gépesítési Intézet	
Gabonatermesztési Kutató Kht	
Gábor Dénes Főiskola	
GE Hungary Zrt.	
GE Hungary Zrt., Fényforrás Üzletág	
GEOFIL Kft.	
GéSz Gaál és Sziklász Kft.	
GKI Gazdaságkutató Zrt.	
Gödöllői Innovációs Központ Kft.	
GRP Plasticorr Kft.	
Gyulavári Consulting Kft.	
H&Z Kiállításszervező Bt.	
Halászati és Öntözési Kutatóintézet	
HC LINEÁR Kft	
Hidépítő Zrt.	
HIGH COMPUTER Kft.	
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
HÍR-ADÁS Sajtóügynökség és Médiafigyelő Kft	
Hisztopatológia Kft.	
HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyongkezelő Zrt. Logisztikai Igazgatóság	
HoloEurope Kft.	
Humán Euritmia Bt.	
Hyperteam Üzleti és Informatikai Tanácsadó Kft.	

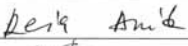
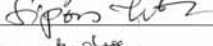
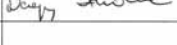
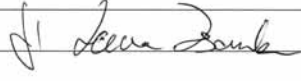
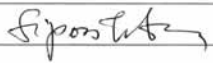
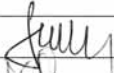
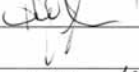
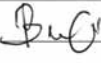
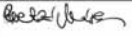
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Icegel Kft.	
IFUA Horváth & Partners Consulting Kft.	
Info-Datex Adatkereskedelmi és Gazdasági Tanácsadó Kft.	
Infopark Zrt.	
INNOCENTER Innovációs Központ Kht	
Inno-Comp Ipari és Kereskedelmi Kft.	
INNOMED MEDICAL Zrt.	 János
INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht	
INNOPARK Fejlesztő- Beruházó Szolgáltató Kht.	
INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány	
INNOTECH Műegyetemi Innovációs Park Kft	
INNOVA Észak-alföldi Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
Innovációs és Technológia Fejlesztési Központ Kht.	
INNTEK Kht.	
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	
Iparfejlesztési Közalapítvány	
Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft.	
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	
ISD Duna-ferr Dunai Vasmű Zrt.	
JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.	
Jankovits Hidraulika Kft.	
Jura Trade Kft.	
K. Lemotions Kft.	
Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Kaposvári Villamossági Gyar Kft.	
Károly Róbert Főiskola	
KFKI Üzemeltető Kft.	
KINCS Szentendrei Kistérségi Innovációs Egyesület	
Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány /SEED/	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	
Kontakt-Elektro Kft.	
KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Zrt.	
Közép- és Délkelet-Európai Innovációs Térség Egyesület / VKI	
Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.	
Kutatás-Fejlesztési, Termékfejlesztési és Informatikai Tanácsadó Központ Kft.	
Kutató Diákokért Alapítvány	
Kutató Tanárok Országos Szövetsége	

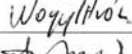
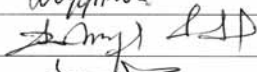
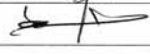
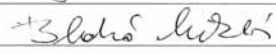
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
LABTECH Kft.	
LASER CONSULT Kft.	
Legrand Zrt.	
Magyar Faraday Kutató-Fejlesztő Tudományos Egyesület	
Magyar Fejlesztési Intézet Kht.	
Magyar Innovációs Alapítvány	
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	
Magyar Minőség Társaság, MMT	
Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége, TMSZ	
Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Stratégiai és Gazdasági Igazgatóság	 
Mediker Kft.	
MEDIROLL Orvostechnikai Kft.	
Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szerviz Kft.	
Meditech Kft.	
Mélyépterv Komplex Zrt.	
MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.	
MFKK Feltalálói és Kutató Központ Szolgáltató Kft.	
Mikroökonómia Kutató Intézet Közhasznú Társaság	
Miskolc és Térsége Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	
Miskolci Egyetem	
Miskolci Egyetem - IMKKK	
Miskolci Egyetem, Tudásintenzív Mechatronikai és Logisztikai Rendszerek, Regionális Egyetemi Tudásközpont	
MOL Nyrt.	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Montana Zrt.	
MTA KFKI Atomenergia Kutatóintézet	
MTA KFKI Részecske- és Magfizikai Kutatóintézet	
MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete	
MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet	
MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, MTA SZTAKI	
MTA SZBK Enzimológiai Intézet	
MTA Szegedi Biológiai Központ	
Multiráció Gazdaság- és Pénzügyinformatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	
MŰISZ Iskolaszövetkezet	
NI Hungária Software és Hardware Kft.	
Nitrogénművek Zrt.	
NORRIA Észak-Magyarországi regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft.	
NOS Szeged Kft	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.	
NOVOFER Alapítvány	
NOVOFER Zrt.	
Nóvum K+F Kft.	
Nyerges Gyula	
Nyugat-Magyarországi Egyetem	
OBSERVER Budapest Kft.	
OLAJTERV Fővállalkozó és Tervező Zrt.	
Onlineprint Kft.	
ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Igazgatóság	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Organica Környezettechnológiák Zrt.	
Oskolás Intézet Kft.	
Ötletgyár-design Kft.	
F.P.T Tanácsadó Kft.	
Paksi Atomerőmű Zrt.	
Pannon Egyetem Mérnöki Kar	
Pannon Egyetem Műszaki Kémiai Kutató Intézet	
Pannonpower Holding Zrt.	
Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt.	
Papíripari Kutatóintézet Kft, PAKI	
Pécs TV Kommunikációs Kft.	
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	
Pécsi Ipari Park Gazdaságfejlesztő Zrt.	
Pécsi Közlekedési Zrt. (PK. Zrt.)	
Pécsi Tudományegyetem	
Pécsi Vízmű Zrt.	
PEDIKOM Kft.	
Pénzügykutató Zrt. - IKU Innovációs Kutató Központ	
PÉTÁV Kft.	
Petrolterv Kft	
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány	
Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	
Pro Science Kht.	
Prohitech-Line Pályázati Tanácsadó Iroda	

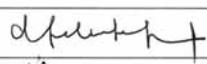
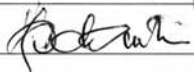
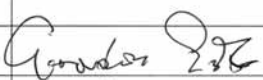
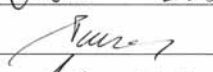
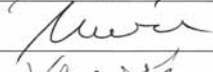
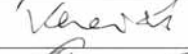
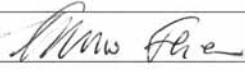
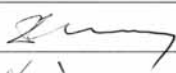
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Puskás Tivadar Közalapítvány	
Rhinolight Kft.	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	
Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.	
Sanatmetal Kft.	
SBG&K Szabadalmi és Ügyvédi Irodák	
SEMLAB Félvezető Fizikai Laboratórium Rt.	
Semmelweis Egyetem	
Sendivo Zrt.	
SIÁSZ Kft.	
SIEMENS Zrt.	
SINNEX Zrt.	
SOFT FLOW HUNGARY Kft.	
Solvo Biotechnológiai Zrt.	
SOTER Kutatási Központ	
Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt.	
Széchenyi István Egyetem	
Szegedi Tudományegyetem	
Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék	
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar	
Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskola	
Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Kertészeti Technológiai Tanszék	
Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság	
Talents Zrt.	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
TargetEx Kft.	
TECHTRADING Kft.	
TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.	
Thales Zrt.	
TKI-Ferit Fejlesztő és Gyártó Kft.	
Tova-Partner Kft.	
TREBAG Kft.	
TRIGON Electronica Kft.	
Tudományos és Technológiai Alapítvány	
TÜV Rheinland Akadémia Kft.	
Tűzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Rt. TÜKI	
UNICOTEC Universitas Kooperációs és Kutatási Fejlesztési Transzfer Centrum Kht.	
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.	
ValDeal Innovációs Zrt.	
Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ	
Varinex Informatikai Zrt.	
Vegyépszer Építő és Szerelő Zrt.	
Versenyképes Vállalkozások Egyesülete	
Vialto Consulting Kft.	
Villamosenergiaipari Kutató Intézet Zrt., VEIKI	
VISUALIA Kkt.	
VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Közhasznú Társaság	

A Magyar Innovációs Szövetség tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Bery System Kft.	
DBH Business Support Üzletviteli Szolgáltató Kft.	
GOLD SEA KFT.	
Huntsman Corporation Hungary Zrt.	
Ipari Parkok Egyesület, IPE	
Magyar Biotechnológiai Szövetség	
Nagy István	
NOVIKI Somogy megyei Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
Nyugat-Magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar	
Új Érték Szövetkezet	
HANTOS ZOLTÁN	
MATTIA	
DUNAFER	
* PANOLIA KÖZGA VMT	
Balogh Miklós	
Micro Europe	

VENDÉGEK

Vendégek

NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
Bendzsel Miklós	Magyar Szabadalmi Hivatal	
Bondi Róbert	Elektronika Átviteltechnikai Szövetkezet	
Dallos Györgyi	BME Pro Progressio Alapítvány	
Demján Sándor	Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége	
Dürr János	Magyar Szabadalmi Hivatal	
Egyed Géza	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium	
Egyed László	Csodák Palotája	
Fekete Jenő György	Pécsi Tud. Egyetem	
Fodor István	Ericsson Magyarország Kft.	
Fonyó Istvánné	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem - Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár, BME-OMIKK	
Gordos Géza	Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége	
Havass Miklós	SZÁMALK Rt.	
Imre József	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal	
Karsai István	Magyar Mérnökakadémia	
Kassai Ferenc	Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	
Kemény Gabriella	Tempus Közalapítvány	
Keresztesi János	Informatikai Vállalkozások Szövetsége	
Kis-Tamás Attila		
Kleinheincz Ferenc		
Kováts Gábor	Magyar Mérnöki Kamara	
Lippényi Tivadar	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal	

NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
Nagy Levente		
Náray-Szabó Gábor	MTA Könyvtára	
Osman Péter		
Pákh Miklós		
Pálmai Zoltán		
Perezy Zoltán	Kutatás-fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter kabinetje	
Pörzse Gábor	SE Semmelweis Pályázati és Projektfinanszírozási Tanácsadó Kft.	
Sipos András	Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége, AIOSZ	
Szabó Sándor	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium	
Szántay Csaba	BME Szerveskémiai Tanszék	
Szarka Ernő		
Szatmári István	Chinoin Zrt.	
Szegő Károly	MTA Természettudományi Főosztály	
Szítáné dr. Kazai Ágnes	Miniszerelnöki Hivatal	
Takács János	Elektrolux-Lehel Kft	
Vass Ilona	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal	
Vörös András	Electronica AT	
Antoni György		
Horvát Ferenc	BKIK	
Czirák Szabina	Országos Tudományos Kutatási Tanács	
Bodo Miklós		
Bácsi Dominik	MAT 2K	
Szölöki Gábor		

MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

Sajtóregisztráció
A Magyar Innovációs Szövetség XX. közgyűlése, 2009. 02. 27.

NÉV	MÉDIA	ALÁÍRÁS	
Varga Miklós	1460 Műeg	Varga Miklós	
Dusai Szabolcs	fotó / földművel 1	Dusai Szabolcs	
Szigeti Zoltán	MTI fotó	Szigeti Zoltán	
Salyi András	Duna TV	Salyi András	
Radányi Róbert	Napi gazdaság	Radányi Róbert	380
N. Sándor László	Népszava	N. Sándor László	
Bene Kornélia	Kembarc'dio Debrecen	Bene Kornélia	
Zámbor Alka	MTV	Zámbor Alka	
Pekár Ernő	MTI	Pekár Ernő	
Gyarmati Szabó Éva	MENTOR magazin	Gyarmati Szabó Éva	
Némethi József	MENTOR MAGAZIN	Némethi József	
Szabó Emese	Napi gazdaság	Szabó Emese	
Danócs László	Napi gazdaság	Danócs László	
Hécs Terézia	MENTOR magazin	Hécs Terézia	
Bárdos Anna	Telepressz ^{Gazdaság} és ^{Köztudat}	Bárdos Anna	
Dürr János	MSZH	Dürr János	
Hécs Ferenc	Almanach	Hécs Ferenc	
Bécs Sándor	Műszaki Szemle Technik	Bécs Sándor	
Rácz Péter	HírTr Zrt	Rácz Péter	
Kis Viktória	Frissítők Hírvirágok	Kis Viktória	
Novák Mari	Balázscsillag	Novák Mari	
Szegő Erika	Szegő Erika	Szegő Erika	
Matyók Károly	Mentor Magazin	Matyók Károly	
	Ménök György		

Sajtóregisztráció

A Magyar Innovációs Szövetség XX. közgyűlése, 2009. 02. 27.

[illegible]

A közgyűlés sajtóvisszhangja



Világgazdaság

2009. február 23., 5. oldal

HÍRDETÉS

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

2008. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK IDŐPONTJA:
2009. FEBRUÁR 27. 8:45 ÓRA.

HELYSZÍN: HOTEL RAMADA PLAZA BUDAPEST,
1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 94.

PROGRAM

- 8:45-től Regisztráció
- 9:30 Megnyitó – **Szabó Gábor**, elnök
– A Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló Bizottság megválasztása
– A Jelölőbizottság megerősítése
– A Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása
- 9:40 A Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi mediadíjának átadása
- 9:45 A Jelölőbizottság jelentése – **Krómer István**
Az alelnök megválasztása
- 9:50 A Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi tevékenységéről szóló értékelés
szóbeli kiegészítése – **Monszpárt Zsolt**, általános elnökhelyettes

SZAKMAI PROGRAM

- 10:00 **Hiller István** miniszter, Oktatási és Kulturális Minisztérium:
A magyarországi természettudományos oktatás fejlesztése
- 10:20 Hozzászólások, vita
- 10:40 **Molnár Károly** kutatás-fejlesztésért felelős tn. miniszter:
Innováció és gazdasági válság
- 11:00 Hozzászólások, vita
- 11:20 A Szavazatszedő Bizottság jelentése
A Jelölőbizottság jelentése – **Krómer István**
Elnökségi tag, választmányi tag megválasztása
- 11:30 A Felügyelőbizottság jelentése – **Papanek Gábor** FB-elnök
Határozathozata az éves beszámolóról, az FB-jelentésről és a tagdíjról
- 11:40 Fogadás, a Szavazatszedő Bizottság jelentése

A közgyűlés nyilvános.

Részvételi szándékát, kérjük, jelezze a MISZ titkárságán:
e-mail: innovacio@innovacio.hu, fax: 240-5625

IT-Business

2009. március 24.



Farkas József (57) korábbi választmányi tagot elnökségi taggá választották a Magyar Innovációs Szövetség éves rendes közgyűlésén. A gépészmérnök, majd menedzser gazdasági mérnöki végzettséget szerzett szakember 1999 óta a Sanatmetal Ortopédiai

és Traumatológiai Eszközök Gyártó Kft. ügyvezető igazgatója, fő tulajdonosa. A krízismenedzser, szervezetfejlesztés és a kontrollrendszer szakértője. A Bervában fejlesztőmérnök, technológiai vezető, 1991-ben a Finommechanikai Vállalat igazgatója volt. Az állami vállalatot az amerikai-brit-magyar tulajdonú DePuy-Sanatmetal Kft.-be szervezte, és a cég vezérigazgatója lett. A Kft. 1999-től teljesen magyar tulajdonú lett Sanatmetal Kft. néven.

Mentor Magazin

2009./2., 9. oldal

A természettudományos oktatás megújításának tervezett 7 pontja

A magyarországi természettudományi oktatás megújításának és modernizálásának 7 pontját vázolta fel Hiller István oktatási és kulturális miniszter a Magyar Innovációs Szövetség február végén megtartott éves közgyűlésén.

A magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy a közoktatásból, a felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki – fogalmazott Hiller István.

1. A felsőoktatásban az alap- és mesterképzésben egyaránt bővíteni tervezik a természettudományi terület államilag támogatott keretszámát.

2. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) a közoktatásban a tartalom és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetőséget biztosít korszerű természettudományi kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, különösen a digitális tananyagfejlesztést.

3. Kiemelt hangsúlyt kap a pedagógusok természettudományi tartalmakat közvetítő módszertani felkészítése, melynek keretében megerősítik a szaktanácsadói hálózatot. Uniós forrásból pedig a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként a módszertani megújulást segítő tanárképzések és tanár-továbbképzések indulnak.

4. Az oktatási és kulturális miniszter szükségesnek tartja a természettudományi közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú, a gyakorlatra építő vizsgálatának megszervezését.

5. Fontos szerepet kap a természettudományos típusú tárgyak eszközfelkészítése, a hagyományos mellett különösen a digitális eszközfelkészítés és eszközhasználat erősítése.

6. Az OKM a társadalmi szervezetekkel és a médiával együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományi pályák iránt.

7. Hiller István végezetül kiemelte, az OKM tervezi, hogy 2012-től a felvételi eljárás során a pontozásnál, a hozott pontokba a matematikai eredmények mellett kötelezően beszámítják majd egy természettudományi tantárgy eredményét is.

Forrás: MM



Magyar diáksikerek

A magyar diákok a nemzetközi diákolimpiákon 5 arany-, 13 ezüst-, és 6 bronzérmeket szereztek. A nemzetközi diákolimpiákon részt vett fiatalokat és felkészítő tanáraikat 1999 óta a mindenkorai miniszterelnök és az oktatásért felelős miniszter minden évben decemberben vagy januárban, a Parlamentben szervezett ünnepély keretében köszönti.

„A tehetséggel jól élni lehetőség, nagyszerű öröm, ugyanakkor felelősség is” – hangsúlyozta Hiller István oktatási és kulturális miniszter ünnepi köszöntőjében. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök pedig beszédében kiemelte, hogy a diákolimpikonok példát mutatnak, mi a minőség, mi az elvárás. Amit elérték, nem egyszerűen diákként, szülői okos gyermekeként, hanem magyarként érték el. A tárcavezető külön köszönetet mondott a tehetségeket óvó, védő, ápoló szülőknél, az iskolai közösségeknek, a felkészítő csoportoknak és tanároknak.

A magyar diákok a 2008-as nemzetközi diákolimpiákról 27 érmet és egyéb elismerést hoztak el. A fizikai diákolimpián 82 ország, a matematikán 97, a kémián 66, az informatikai megmérettetésen 78 nemzet szállt ringbe.

Nemzetközi diákolimpiák 2008-ban:

Nemzetközi Filozófia Olimpia

(2008. május 18-21., Románia, Iasi)

Nemzetközi Matematikai

Diákolímia (2008. július 10 - 22., Spanyolország, Madrid)

Nemzetközi Fizikai Diákolímia

(2008. július 20-29., Vietnam, Hanoi)

Nemzetközi Kémiai Diákolímia

(2008. július 12-20., Magyarország, Budapest)

Nemzetközi Földrajzi Diákolímia

(2008. augusztus 7-12., Tunézia, Karthago)

Nemzetközi Informatikai

Diákolímia (2008. augusztus 16 - 23., Egyiptom, Kairó).

Moszkvai Orosz Nyelvi Olimpia

(2008. június 22-29., Oroszország, Moszkva)

Bővebb információ: www.okm.gov.hu

Népszava

2009. március 16.

Előtérbe akarják helyezni a természettudományos képzést

Az oktatási miniszternek nemcsak az állami fenntartású iskolák létrehozásáról szóló javaslata váltott ki vitákat az utóbbi napokban, hanem egy másik is, amit két hete tett a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén. Eszerint 2012-től a matematikán kívül minden felvételizőnél kötelező lenne az iskolai eredményekből adódó pontszámokba beszámítani legalább egy természettudományos tárgy eredményét is. Emellett a felsőoktatásban a természettudományos területen bővítenék az államilag támogatott keretszámot, a közoktatásban korszerű tananyag-fejlesztési programot indítanának, nagyobb hangsúlyt helyeznének a természettudományos tartalmat közvetítő pedagógusok, tanárok módszertani felkészítésére és fejlesztenék a természettudományos tárgyak oktatásához szükséges eszközöket.

A javaslat háttérben az áll, hogy jelenleg siralmas állapotban van a természettudományos képzés. Abban tehát az oktatásban érintett és felelősen gondolkodók egyetértenek, hogy meg kell újítani. A fő kérdés az, milyen intézkedésekre van szükség.

Pálkás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke régóta szorgalmazza, hogy egy természettudományos tárgyból legyen kötelező az érettségi. Kérdésünkre, hogy a miniszteri javaslat mennyire harmonizál az övével, azt válaszolta: harminc százalékban. Az ő javaslata ugyanis továbbmegy, és azt célozza, hogy a természettudományos tárgyakat, mint az érettségi részét, vegyék komolyan a tanulók. Megszervezése sem jelentene többletköltséget, hisz aki akarja, most is választhatja nem kötelező érettségi tárgynak. Szerinte a világban való eligazodáshoz ma már feltétlenül szükséges, hogy a diákok magyar nyelv és irodalomból, történelemből, matematikából, egy idegen nyelvből (leginkább angolból) és egy természettudományos tárgyból érettségizzenek. Pálkás úgy látja, ezen az öt pilléren nyugszik a műveltség. Az elnök azt is fontosnak tartja, hogy a természettudományos tantárgyak összefüggéseit igyekezzenek sokkal világosabbá tenni a diákok előtt. A világ megértéséhez szükséges fogalmak ismertetésére van szükség – vélte. Millei Ilona

Heves Megyei Hírlap

2009. március 17., 3. oldal

HÍREK

Eger ELNÖKSÉG Farkas József korábbi választmányi tagot elnökségi taggá választották a Magyar Innovációs Szövetség éves rendes közgyűlésén. A mérnöki, majd közgazdász-mérnöki végzettséget szerzett szakember 1999 óta az egeri Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközöket Gyártó Kft. ügyvezető igazgatója, fő tulajdonosa.

Világgazdaság Online / 2009. február 27., péntek

Hiller megújítaná a természettudományos oktatást

„Hiller István oktatási és kulturális miniszter a magyarországi természettudományos oktatás megújításának és modernizálásának szükségességét hangsúlyozta pénteken a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén.

A tárcavezető szerint a felsőoktatási intézményekbe jelentkezőket és felvetteket a természettudományos tárgyak iránti motivátlanság jellemzi, nem rendelkeznek kellően elég szakmai ismeretekkel. Hiller István hét pontban összegezte, mit kell tenni a magyar természettudományos oktatás megújításáért. A magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy a közoktatásból, a felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki – fogalmazott a miniszter.

Mint mondta, a felsőoktatásban az alap- és mesterképzésen bővül a természettudományos terület államilag támogatott keretszáma. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) a közoktatásban a tartalom és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetőséget biztosít korszerű természettudományos kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, kiemelten a digitális tananyagfejlesztést.

Hiller István felhívta a figyelmet a természettudományos tartalmakat közvetítő pedagógusok módszertani felkészítésének jelentőségére, melynek keretében megerősítik a szaktanácsadói hálózatot. Uniós forrásból a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként pedig a módszertani megújulást segítő tanárképzések és tanár-továbbképzések indulnak.

Az oktatási és kulturális miniszter szükségesnek tartja a természettudományos közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú vizsgálatának megszervezését, a visszajelzések beépítését. Fontosnak nevezte a nevelési-oktatási intézmények természettudományos típusú tárgyainak eszközfejlesztését, továbbá a hagyományos és digitális eszközfejlesztés, eszközhasználat erősítését.

Az OKM a társadalmi szervezetekkel, a sajtóval együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt. Hiller István kiemelte azt is, hogy 2012-től a felvételi eljárás során a pontozásnál a tanulmányi pontoknál kötelezően figyelembe vesznek majd a matematika mellett egy természettudományos tantárgyat is.”

HírTV.hu / 2009. február 27., péntek

Hiller István: meg kell újítani a természettudományos oktatást

„Hiller István oktatási és kulturális miniszter a magyarországi természettudományi oktatás megújításának és modernizálásának szükségességét hangsúlyozta pénteken a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén.”

Edupress.hu / 2009. február 27., péntek

Hiller István: meg kell újítani a természettudományos oktatást

„Hiller István oktatási és kulturális miniszter a magyarországi természettudományi oktatás megújításának és modernizálásának szükségességét hangsúlyozta pénteken a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén.

A tárcavezető szerint a felsőoktatási intézményekbe jelentkezőket és felvetteket a természettudományos tárgyak iránti motiválatlanság jellemzi, nem rendelkeznek kellően elég szakmai ismeretekkel. Hét pontban összegezte, mit kell tenni a magyar természettudományi oktatás megújításáért. "A magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy a közoktatásból, a felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki" - fogalmazott. Mint mondta, a felsőoktatásban az alap- és mesterképzésen bővül a természettudományi terület államilag támogatott keretszáma.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) a közoktatásban a tartalom és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetőséget biztosít korszerű természettudományi kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, kiemelten a digitális tananyagfejlesztést. Hiller István felhívta a figyelmet a természettudományi tartalmakat közvetítő pedagógusok módszertani felkészítésének jelentőségére, melynek keretében megerősítik a szaktanácsadói hálózatot. Uniós forrásból a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként pedig a módszertani megújulást segítő tanárképzések és tanár-továbbképzések indulnak.

Az oktatási és kulturális miniszter szükségesnek tartja a természettudományi közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú vizsgálatának megszervezését, a visszajelzések beépítését. Fontosnak nevezte a nevelési-oktatási intézmények természettudományos típusú tárgyainak eszközfejlesztését,

továbbá a hagyományos és digitális eszközfejlesztés, eszközhasználat erősítését.

Az OKM a társadalmi szervezetekkel, a sajtóval együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományi pályák iránt. Hiller István kiemelte azt is, hogy 2012-től a felvételi eljárás során a pontozásnál a tanulmányi pontoknál kötelezően figyelembe vesznek majd a matematika mellett egy természettudományi tantárgyat is.”

Népszava Online / 2009. február 27., péntek

Hiller: meg kell újítani a természettudományos képzést Magyar Innovációs Szövetség közgyűlése

„Meg kell újítani a természettudományos képzést a magyar közoktatásban, felsőoktatásban - hangsúlyozta Hiller István oktatási és kulturális miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) közgyűlésén, Budapesten.

Hiller István a természettudományos képzés megújítására hét pontból álló javaslatot ismertetett, amelyhez a társadalmi partnerek véleményét is várják.

A közgyűlésen Molnár Károly kutatás-fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter kiemelte: a kutatás-fejlesztés, innováció elismerését jelzi, hogy a kormány nem csökkentette a válsághelyzetben sem az erre a célra fordítható ez évi 280 milliárd forint állami keretet.

Hiller István a hét pontos javaslatok között elmondta: a felsőfokú oktatási felvételi eljáráson változtatni kívánnak, 2012-től minden magyar felvételizőnél az iskolai eredményekből adódó pontszámokba kötelező lenne legalább egy természettudományos tárgy eredményét is beszámítani a matematikán kívül. Javasolják továbbá a természettudományos területen az államilag támogatott keretszám bővítését.

A miniszter aláhúzta: a természettudomány közoktatásához tananyag-fejlesztési programokat kell indítani, vagyis korszerű kerettanterveket kell készíteni, külön hangsúlyt fektetve a digitális tananyagra.

A javaslatok között szerepelt, hogy több anyagi forrást kívánnak fordítani a természettudományos tartalmat közvetítő pedagógusok, tanárok módszertani felkészítésére. Szükséges a rendszeres, magas színvonalú monitoring bevezetése a természettudomány oktatásának területén is, a visszajelzéseket beépítenék az oktatásba.

Az oktatási miniszter javaslatában szerepelt a természettudományos tárgyak oktatásához szükséges eszközfejlesztés, valamint egy társadalmi szintű szemléletformáló, kommunikációs tevékenység is, amely az eddigieknél jobban felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt.

Molnár Károly előadásában elmondta: a kutatás-fejlesztés, az innováció a válságkezelés hosszú távú eszköze.

A tárca nélküli miniszter kitért arra, hogy a fejlesztési forrásokból egy forrástérképet hoznak létre, amely a jövő héten kerül nyilvánosságra. Molnár Károly felhívta az innovációs szövetség tagjainak figyelmét arra, hogy Magyarország a pályázók számát tekintve kevésbé eredményes az Európai Unió VII. Kutatási Keretprogramjában.

A tagok közül többen is jelezték, hogy szerintük azért olyan kevés a magyar pályázat az EU VII. Kutatási Keretprogramjában, mert nem olyan jók a kiírási feltételek, mint azok korábban voltak."

[origo] oktatás / 2009. február 27., péntek

Megújítanák a természettudományos képzést



„Meg kell újítania a természettudományos képzést a magyar közoktatásban, felsőoktatásban – hangsúlyozta Hiller István oktatási és kulturális miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén, Budapesten.

Hiller István a természettudományos képzés megújítására hét pontból álló javaslatot ismertetett, amelyhez a társadalmi partnerek véleményét is várják. Elmondta, a

felsőfokú oktatási felvételi eljáráson változtatni kívánnak, 2012-től minden magyar felvételizőnél az iskolai eredményekből adódó pontszámokba kötelező lenne legalább egy természettudományos tárgy eredményét is beszámítani a matematika mellett. Javasolják továbbá a természettudományos területen az államilag támogatott keretszám bővítését.

A miniszter kiemelte, a természettudomány közoktatásához tananyag-fejlesztési programokat kell indítani, vagyis korszerű kerettanterveket kell készíteni,

külön hangsúlyt fektetve a digitális tananyagra. A javaslatok között szerepelt, hogy több anyagi forrást kívánnak fordítani a természettudományos tartalmat közvetítő pedagógusok, tanárok módszertani felkészítésére. Szükséges a rendszeres, magas színvonalú monitoring bevezetése a természettudomány oktatásának területén is, a visszajelzéseket beépítenék az oktatásba.

Az oktatási miniszter javaslatában szerepelt a természettudományos tárgyak oktatásához szükséges eszközfejlesztés, valamint egy társadalmi szintű szemléletformáló, kommunikációs tevékenység is, amely az eddigieknél jobban felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt.”

Gazdasági Rádió / 2009. február 27., péntek

Hiller: Innovációra mindig van pénz?

„Meg kell újítani a természettudományos képzést a magyar közoktatásban, felsőoktatásban - hangsúlyozta Hiller István oktatási és kulturális miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén.

Hiller István közölte, hogy készen áll egy új stratégia. 2012-től a felvételizők magukkal vitt pontszámába kötelezően be akarják számítani a matematikán kívüli még egy természettudományos tárgy eredményét is..

Ehhez meg kívánják teremteni az oktatás szellemi és anyagi feltételeit. Utalt rá, hogy jelenleg a középszintű fizika-, kémia-, biológiaoktatás viszonylag versenyképtelen, s a változások előfeltétele, hogy erősödjön a matematikai és informatikai oktatás is.

Hiller kitért a PISA nemzetközi tudásvizsgálat eredményeire. A 6-10 éves magyar iskolások alapképességeik és ismereteik alapján korosztályuk első harmadába sorolhatók világviszonylatban, s a 10-14 évesek is a középmezőnyben helyezkednek el. A középiskolásoknál viszont jelentős a lemaradás, holott náluk kulcskérdés a természettudományos ismeretek befogadása és a készségek fejlesztése. A miniszter szerint ezzel magyarázható az is, hogy továbbtanulási szándékok ellentétbe kerülnek a valóságos gazdaság igényekkel, bár nagyobb a szakemberek iránti kereslet, mint a kínálat. A magyar mérnökök és más természettudományos-műszaki képzettségű szakemberek kapósak lettek világszerte.”

Népszava / 2009. február 28., szombat, 4. oldal

A természettudományos képzés megújításáról

„Meg kell újítani a természettudományos képzést a magyar közoktatásban és a felsőoktatásban. Erről beszélt az oktatási és kulturális miniszter a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) közgyűlésén. Hiller István közölte, hogy készen áll egy új stratégia. 2012-től a felvételizők magukkal vitt pontszámába kötelezően be akarják számítani a matematikán kívül még egy természettudományos tárgy eredményét is.

Ehhez meg kívánják teremteni az oktatás szellemi és anyagi feltételeit. Utalt rá, hogy jelenleg a középszintű fizika-, kémia-, biológiaoktatás viszonylag versenyképtelen, s a változások előfeltétele, hogy erősödjön a matematikai és informatikai oktatás is.

Hiller kitért a PISA nemzetközi tudásvizsgálat eredményeire. A 6-10 éves magyar iskolások alapképességeik és ismereteik alapján korosztályuk első harmadába sorolhatók világviszonylatban, s a 10-14 évesek is a középmezőnyben helyezkednek el. A középiskolásoknál viszont jelentős a lemaradás, holott náluk kulcskérdés a természettudományos ismeretek befogadása és a készségek fejlesztése. A miniszter szerint ezzel magyarázható az is, hogy továbbtanulási szándékok ellentétbe kerülnek a valóságos gazdaság igényekkel, bár nagyobb a szakemberek iránti kereslet, mint a kínálat. A magyar mérnökök és más természettudományos-műszaki képzettségű szakemberek kapósak lettek világszerte.”

Magyar Hírlap / 2009. február 28., szombat, 7. oldal

Kevés itthon a tudományos szakember

„Nemcsak az oktatás színvonala csökkent az elmúlt években, a természettudomány területén a szakemberhiány a legnagyobb probléma Magyarországon. A végzős hallgatók közül ezen a tudományos területen szereznek a legkevesebben diplomát. A kutatás-fejlesztésre fordított egyszázalékos GDP-arány sem sok. Ezért megfontolandó az oktatási miniszter javaslata, és vigyázó szemünket rajta fogjuk tartani a felvetésen – mondta el lapunknak Szabó Gábor akadémikus, a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) elnöke, utalva Hiller István oktatási és kulturális miniszter azon hét pontból álló javaslatára, amelyet a MISZ közgyűlésén ismertetett tegnap. E szerint változtatni kívánnak a felsőfokú oktatási felvételi eljáráson, és a tanárok módszertani felkészítésére nagyobb anyagi forrást biztosítanak. A felvételi rendszer újbóli változtatása szerint 2012-től minden felvételiző diáknál kötelező lenne minimum egy természettudo-

mányos tantárgy eredményét is beszámítani a pontszámaiba.

Szakemberek szerint azonban éppen a baloldal oktatáspolitikájának köszönhető az oktatás színvonalának csökkenése. Több kutatással és innovációval foglalkozó cég például el sem fogadja a bolognai rendszer óta kibocsátott, hároméves képzés után szerzett alapidiplomát.”

kereskedelmiforum.hu / 2009. március 1., vasárnap

Díjazták a Napi Innovációt

„A Magyar Innovációs Szövetség elnöksége idén is kiosztotta a szervezet médiadíját. A 2008-as teljesítménye alapján a díjat a Napi Gazdaság havonta, nyolc oldal terjedelemben megjelenő Napi Innováció című melléklete kapta. Az elismerést a két szerkesztőnek, Domokos Lászlónak és F. Szabó Emesének a szövetség február 27-én tartott éves közgyűlésén adta át Szabó Gábor elnök.”

Napi Gazdaság / 2009. március 2., hétfő, 3. oldal

Díjazták a Napi Innovációt

„A Magyar Innovációs Szövetség elnöksége idén is kiosztotta a szervezet médiadíját. A 2008-as teljesítménye alapján a díjat a Napi Gazdaság havonta, nyolc oldal terjedelemben megjelenő Napi Innováció című melléklete kapta. Az elismerést a két szerkesztőnek, Domokos Lászlónak és F. Szabó Emesének a szövetség február 27-én tartott éves közgyűlésén adta át Szabó Gábor elnök.”

Fővárosi Oktatási Portál / 2009. március 2., hétfő

A természettudományos oktatás megújítása szükséges

„Hiller István oktatási és kulturális miniszter a magyarországi természettudományos oktatás megújításának és modernizálásának szükségességét hangsúlyozta a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén, melyet 2009. február 27-én tartottak.

A tárcavezető szerint a felsőoktatási intézményekbe jelentkezőket és felvetteket a természettudományos tárgyak iránti motivátlanság jellemzi, nem rendelkeznek kellően elég szakmai ismeretekkel. Hiller István hét pontban összegezte, mit kell tenni a magyar természettudományos oktatás megújításáért. “

A magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy

a közoktatásból, a felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki" – fogalmazott a miniszter. Mint mondta, a felsőoktatásban az alap- és mesterképzésen bővül a természettudományos terület államilag támogatott keretszáma.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) a közoktatásban a tartalom- és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetővé teszi korszerű természettudományos kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, kiemelten a digitális tananyagfejlesztést.

Hiller István felhívta a figyelmet a természettudományos tartalmakat közvetítő pedagógusok módszertani felkészítésének jelentőségére, melynek keretében megerősítik a szaktanácsadói hálózatot. Uniós forrásból a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként pedig a módszertani megújulást segítő tanárképzések és tanártovábbképzések indulnak.

Az oktatási és kulturális miniszter szükségesnek tartja a természettudományos közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú vizsgálatának megszervezését, a visszajelzések beépítését.

Fontosnak nevezte a nevelési-oktatási intézmények természettudományos típusú tárgyainak eszközfejlesztését, továbbá a hagyományos és digitális eszközfejlesztés, eszközhasználat erősítését. Az OKM a társadalmi szervezetekkel, a sajtóval együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt.

Hiller István kiemelte azt is, hogy 2012-től a felvételi eljárás során a pontozásnál a tanulmányi pontoknál kötelezően figyelembe vesznek majd a matematika mellett egy természettudományos tantárgyat is."

Educafe online / 2009. március 2.

Meg kell újítani a természettudományos oktatást

„Hiller István oktatási és kulturális miniszter a magyarországi természettudományos oktatás megújításának és modernizálásának szükségességét hangsúlyozta pénteken a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén.

A tárcavezető szerint a felsőoktatási intézményekbe jelentkezőket és felvetteket a természettudományos tárgyak iránti motiválatlanság jellemzi, nem rendel-

kezek kellően elég szakmai ismeretekkel.

Hiller István hét pontban összegezte, mit kell tenni a magyar természettudományos oktatás megújításáért. „A magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy a közoktatásból, a felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki” - fogalmazott a miniszter.

Mint mondta, a felsőoktatásban az alap- és mesterképzésen bővül a természettudományos terület államilag támogatott keretszáma.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) a közoktatásban a tartalom- és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetőséget biztosít korszerű természettudományos kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, kiemelten a digitális tananyagfejlesztést.

Hiller István felhívta a figyelmet a természettudományos tartalmakat közvetítő pedagógusok módszertani felkészítésének jelentőségére, melynek keretében megerősítik a szaktanácsadói hálózatot. Uniós forrásból a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként pedig a módszertani megújulást segítő tanárképzések és tanártovábbképzések indulnak.

Az oktatási és kulturális miniszter szükségesnek tartja a természettudományos közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú vizsgálatának megszervezését, a visszajelzések beépítését.

Fontosnak nevezte a nevelési-oktatási intézmények természettudományos típusú tárgyainak eszközfejlesztését, továbbá a hagyományos és digitális eszközfejlesztés, eszközhasználat erősítését. Az OKM a társadalmi szervezetekkel, a sajtóval együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt.

Hiller István kiemelte azt is, hogy 2012-től a felvételi eljárás során a pontozásnál a tanulmányi pontoknál kötelezően figyelembe vesznek majd a matematika mellett egy természettudományos tantárgyat is.”

IndexDebrecen.hu / 2009. március 3., kedd

Hiller István: meg kell újítani a természettudományos oktatást

„Hiller István oktatási és kulturális miniszter a magyarországi természettudományos oktatás megújításának és modernizálásának szükségességét hang-

súlyozta a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén. A tárcavezető szerint a felsőoktatási intézményekbe jelentkezőket és felvetteket a természettudományos tárgyak iránti motiválatlanság jellemzi, nem rendelkeznek kellően elég szakmai ismeretekkel.

Hét pontban összegezte, mit kell tenni a magyar természettudományi oktatás megújításáért. „A magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy a közoktatásból, a felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki” - fogalmazott. Mint mondta, a felsőoktatásban az alap- és mesterképzésen bővül a természettudományi terület államilag támogatott keretszáma.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (OKM) a közoktatásban a tartalom és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetővé teszi a korszerű természettudományi kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, kiemelten a digitális tananyagfejlesztést.

Hiller István felhívta a figyelmet a természettudományi tartalmakat közvetítő pedagógusok módszertani felkészítésének jelentőségére, melynek keretében megerősítik a szaktanácsadói hálózatot. Uniós forrásból a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként pedig a módszertani megújulást segítő tanárképzések és tanár-továbbképzések indulnak.

Az oktatási és kulturális miniszter szükségesnek tartja a természettudományi közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú vizsgálatának megszervezését, a visszajelzések beépítését. Fontosnak nevezte a nevelési-oktatási intézmények természettudományos típusú tárgyainak eszközfejlesztését, továbbá a hagyományos és digitális eszközfejlesztés, eszközhasználat erősítését.

Az OKM a társadalmi szervezetekkel, a sajtóval együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományi pályák iránt.

Hiller István kiemelte azt is, hogy 2012-től a felvételi eljárás során a pontozásnál a tanulmányi pontoknál kötelezően figyelembe vesznek majd a matematika mellett egy természettudományi tantárgyat is.”

Infovilag.hu / 2009. március 9., hétfő

Nagy találmányok születtek a 20 század válságában – most mire lesz erők?

„Ez alkalommal jobb hangulatú volt a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlése, mint tavaly. Reményre jogosítanak a tudomány, a kutatás, a fejlesztés, a technikai innováció összehangolását célzó intézkedések.



Szabó Gábor, az Innovációs Szövetség elnöke és Monszpart Zsolt elnökhelyettes

Az oktatási tárca is hajlamosabb a párbeszédre. Eljött a miniszter a szövetség közgyűlésére, és – ami a legfontosabb – nem a természet-tudományos képzés háttérbe szorításáról szóló híreket erősítette meg, hanem hétpontos programot jelentett be, melynek eredményeként a „reálszféra” nagyobb meg-

becsülést kaphat a tanár-képzés-ben, a köz- és a felsőoktatásban. Kérdéses maradt viszont, hogy mekkora teret enged a szándékoknak, tervek-nek, programoknak a szorongató gazdaság és a szeszélyes politika.

Javaslatok, pályázatok, díjak

Az éves jelentésből és Monszpart Zsolt általános elnökhelyettes szóbeli kiegészítéséből kiderült: tavaly is kiállt a szövetség az innováció gyorsításáért és az ország ebbéli képességének a javításáért. Húsz alkalommal véleményezte a szakterületet érintő tervezeteket, javaslatokat. Nem hiába: jó néhány észrevétele hasznosult a kormány 2009–10-i tudomány-, technológia- és innovációpolitikai intézkedési tervében. A szövetség összhangra törekszik a többi szakmai szervezettel is. Harminc más szakmai testület munkájában vesz részt.

A Magyar Innovációs Szövetség nem csupán véleményekkel, tanácsokkal, javaslatokkal egyengeti a fejlődés folyamatait. Tárustulajdonosként, szakmai befektetőként segítette tavaly húsz innovációs szervezet létrehozását, működését.

Sokat tesz a tehetség és a teljesítmény népszerűsítéséért is. Pályázatokat, versenyeket hirdet. Az Innovációs Nagydíj rangját jelzi, hogy a köztársaság elnöke adta át a győzteseknek: az MTA talajtani és mezőgazdasági kutató intézetének, s az általa létrehozott spin-off cégnek, a ProPlanta 3M Bt.-nek. A Harsányi István kutatási ösztöndíjat 11 kitűnő szakember nyerhette el tavaly; díjaztattak a legjobb üzleti tervek is.

A szakmai utánpótlás nevelését a THE (tudományos, hasznos, emberi) program elindításával, a közoktatásban dolgozó tanárok Kontra György ösztöndíjának meg az ifjúsági tudományos és innovációs tehetségkutató verseny 17. fordulójának kiírásával segítették. Tizenegy fiatal – Buza Dániel István, Éger

Sarkadi Nagy Balázs, Spohn Márton, Szvoboda Péter és Timári István – összesen hét nemzetközi erőpróbán vehetett részt. Sajnálatos viszont, hogy túl kevés fiatal vállalkozik a megmérettetésre, s egyáltalán a természettudományos ismeretek elsajátítására.

Monszpart sok szakember véleményét fogalmazta meg: hosszú távon érvényesülő stabil kormányzati innováció-politikával, az alkotó műszaki értelmiség folyamatos utánpótlásával, a mostaninál jobb természettudományos oktatással léphetünk méltóbb helyre a nemzetközi innovációs rangsor utolsó negyedéből.

A holnap diákjai már az életnek tanulnak?

Hiller István oktatási és kulturális miniszter szerint ellentmondásosak a különböző korosztályok oktatásának eredményei.

Alsó tagozatos diákjaink a nemzetközi mezőny első harmadában vannak írásban, olvasásban, számolásban, szövegértésben. Erre a szintre épülnének a különféle tudományok alapismeretei, s a tanultak alkalmazásának készségei a közoktatás 5–12. osztályaiban. Ott bontakozhat ki a későbbi érdeklődés iránya is. A tanultak hasznosítását vizsgáló PISA-felmérés szerint viszont a hazai módszerek nem hatnak eléggé erre a korosztályra.

Elmaradnak a nemzetközi mezőnytől, s jelenleg is az utolsó harmadban szerepelnek. Különösen a természettudományok befogadása, alkalmazása hiányos. Nem készít fel az iskola a mindennapok követelményeire. Sokan még egy bolti számlát sem tudnak megfelelően értelmezni. Noha a múlt másfél évtizedben négyeszeresére nőtt az érettségizettek aránya, kevés a kellően motivált, felkészült fiatal a további képzéshez.

A felsőoktatás állapotának az ellentmondásairól sem feledkezett meg a miniszter: sokba került a nagyobb létszám képzéséhez szükséges infrastruktúra fejlesztése. Elkerülhetetlen volt a vitatott PPP-konstrukciók alkalmazása. A képzés eredményeit, sajnos, korlátozták a közoktatás hiányosságai. Eredményeit mégis minősíti, hogy mesterfokon is érzékelhető már az USA, Nyugat-Európa, sőt Ázsia agyelszívása.

Hiller hét pontban összegezte a természettudományos oktatás megújításáért májusban-júniusban kezdődő program lényegét.

A felsőoktatásban bővül a természettudományos alap- és mesterképzés államilag támogatott keretszáma. Az eddiginél nagyobb figyelmet fordít a tárca a tanárképzés színvonalára és a motiváltságra.

Tartalom- és tananyagfejlesztést támogató programokba ketd az OKM a közoktatásban. Pályázataival ösztönzi a korszerű természettudományos keret-

tantervek készítését, a modern módszertani kultúrát segítő tankönyvek írását, a hagyományos és digitális programcsomagok készítését, különösen a digitális tananyagfejlesztést.

Nagyobb figyelmet fordít a természettudományos ismereteket oktató pedagógusok módszertani felkészítésére, s megerősíti a szaktanácsadói hálózatot. A Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) részeként – uniós forrásból – módszertani megújulást segítő tanárképzés és tanár-továbbképzések kezdődnek.

Megszervezik a természettudományos közoktatás folyamatos, tudományos szintű, magas színvonalú vizsgálatát. A jelzéseket beépítik az oktatás fejlesztésének folyamatába.

Szorgalmazzák a természettudományos típusú tárgyak oktatását segítő hagyományos és digitális eszközök fejlesztését, s megkövetelik a használatukat.

Előírják, hogy a lehető legkorábban (2012-től) a matematika mellett egy további természettudományos tantárgy eredményeit is figyelembe vegyék felvételiknél.

Ezekén túlmenően az OKM – a társadalmi szervezetek és a sajtó bevonásával – kommunikációs programot kezd a műszaki és természettudományos pályák iránti érdeklődés felkeltésére.

A miniszteri tájékoztató után sor került a rég hiányolt véleménycserére. A felszólalók az elmondottakon túl a szakképzés erősítését, a vállalkozói ismeretek középiskolai oktatását, az iskolai laborok munkájának tartalmi fejlesztését és az idegennyelv-oktatás javítását kérték. Azt is megtudhatták, milyen lépések történtek ez ügyben.

A Kutató Tanárok Országos Szövetsége elnökének, az innovációs szövetség tagjának a felszólalása új fényben világítja meg egyik társadalmi problémánkat.

Átütő sikereket értek el az új módszerekkel kísérletező elhivatott pedagógusok Borsod megye munkanélküliséggel sújtott egyik falvában. A hátrányos helyzetű – többségi és kisebbségi családokból fele-fele arányban származó – fiatalokat kivétel nélkül sikerült mozgósítaniuk a továbbtanulásra, a munka lehetőségét ígérő szakképzettség megszerzésére. Eredményeikre a Yale Egyetem is felfigyelt. A jeles amerikai intézmény átvenné módszereiket. A hazai kollégák érdeklődését viszont nem sikerült felkelteniük.

Minden eddiginél céltudatosabban, hatékonyabban

A megalapozottabb tudás feltétel-rendszere után az innovációé került napirendre. Molnár Károly tudánypolitikai és kutatás-fejlesztési tárca nélküli miniszter a szervezett, hatékony cselekvés szükségességéről beszélt. Igye-

kezett meggyőzni hallgatóit: nehéz helyzetet teremt a világgazdaság válsága, de nem szabad megrettenünk és elcsüggednünk emiatt. A múlt század nagy világválsága közepette számos világhírű magyar szellemi alkotás, találmány született. Most is össze kell szednünk szellemi és anyagi erőinket a hazai termékválaszték és technológia megújításához, hogy amikor feléled a piac, a korábbiaknál jobb, versenyképesebb legyen a kínálatunk.

Legfontosabb teendőink közé tartozik szellemi kapacitásaink megőrzése, hasznosítása. Lehetőleg meg kell őrizni a munkahelyeket, vagy másutt keresni számukra megfelelő feladatot. Humán erőforrásaink jobb hasznosításáért serkenteni kell az egészséges versenyszellemet, javítani a hatékonyság és az együttműködés kultúráját, s elérni, hogy mind több szellemi termék jusson el az ötlettől a piacig.

Jogos igény, hogy legyen elegendő pénz a megújulásra. Az eddigi 246 milliárd forinttal szemben most 280 milliárd fordítható kutatásra, fejlesztésre; az ésszerűbb tervezés, gazdálkodás további lépésekre teremt lehetőségeket.

Új megoldás a – már létrehozott – forrástérkép az NKTH és a kabinet honlapján. Bárki áttekintheti ott a kutatást, fejlesztést, innovációt szolgáló különféle alapokat, programokat, pályázatokat, s így könnyebb kiválasztani a legkedvezőbbeket.

Alakul a tárcaközi forrás-koordinációs bizottság is az erőforrások hatékonyabb hasznosítása végett. Rövidítik a pályázatok elbírálásának időtartamát is a mielőbbi hasznosítás céljából.

Új lehetőségeket teremt a kutatás és fejlesztés infrastruktúrájának széleskörű felmérése is. A hazai és nemzetközi kutatási, fejlesztési programok tervezésekor nem kell feltétlenül a majdani nagy beruházások, vásárlások lehetőségeire várni.

Figyelembe vehetik a meglévő eszközök kihasználatlan kapacitásait is. A jobb eszközhasznosítás gyorsítja a folyamatokat, hamarabb hasznot hoz, s emellett a nagyobb hazai és nemzetközi együttműködést is segíti.

A kutatói, fejlesztői munka hatékonyságának javításáért figyelemmel kísérik a különféle projektek megvalósítását és fokozottabban segítik azokat, amelyek nagyobb eséllyel hasznosulnak. Több figyelmet fordítanak az innováció regionális különbségeinek mérséklésére is. Ösztönző programokkal segítik az ország szellemi központjainak, gazdasági környezetüknek együttműködését, az innovációs láncok kialakítását, megerősítését, az ígéretes szellemi termékek mielőbbi hasznosítását.”

Napi Online / 2009. március 10., kedd

Új elnökségi tag a Magyar Innovációs Szövetségnél

„A Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) évi rendes közgyűlésén Farkas Józsefet, a Sanatmetal Kft. ügyvezető igazgatóját, a MISZ korábbi választmányi tagját választották meg új elnökségi tagnak. Farkas 1975-ben gépészmérnöki, 1994-ben menedzser gazdasági mérnök diplomát szerzett; a krízis-menedzsment, szervezetfejlesztés és a kontrolling rendszer szakértője. A Bervában fejlesztőmérnök, technológiai vezető volt, 1991-től a Finommechanikai Vállalat igazgatója volt. Az állami vállalatot az amerikai-brit-magyar tulajdonú DePuy-Sanatmetal Kft-be szervezte, és a cég vezérigazgatója lett. A kft. 1999-től teljesen magyar tulajdonú lett Sanatmetal Kft. néven, melynek fő tulajdonosa.”

Penzportal.hu / 2009. március 10., kedd

Új elnökségi tag a Magyar Innovációs Szövetségnél

„A Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) évi rendes közgyűlésén Farkas Józsefet, a Sanatmetal Kft. ügyvezető igazgatóját, a MISZ korábbi választmányi tagját választották meg új elnökségi tagnak. Farkas 1975-ben gépészmérnöki, 1994-ben menedzser gazdasági mérnök diplomát szerzett; a krízis-menedzsment, szervezetfejlesztés és a kontrolling rendszer szakértője. A Bervában fejlesztőmérnök, technológiai vezető volt, 1991-től a Finommechanikai Vállalat igazgatója volt. Az állami vállalatot az amerikai-brit-magyar tulajdonú DePuy-Sanatmetal Kft-be szervezte, és a cég vezérigazgatója lett. A kft. 1999-től teljesen magyar tulajdonú lett Sanatmetal Kft. néven, melynek fő tulajdonosa.”

Világgazdaság / 2009. március 16., hétfő, 8. oldal

Innovációs szövetség új vezetők

„Farkas József (57) korábbi választmányi tagot elnökségi taggá választották a Magyar Innovációs Szövetség éves rendes közgyűlésén. A mérnöki, majd közgazdász- mérnöki végzettséget szerzett szakember 1999 óta a Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközök Gyártó Kft. ügyvezető igazgatója, fő tulajdonosa. Ábrahám Lászlót, az NI Hungary Software és Hardware Kft. ügyvezetőjét választmányi taggá választották. A műszaki diplomákkal rendelkező szakember karrierje korábbi szakaszaiban közel 15 évig dolgozott a Videoton székesfehérvári gyárában. Többek között az ő nevéhez is fűződik a CD-gyártás hazai meghonosítása, továbbá az írható optikai diszk kifejlesztése.”

Heves Megyei Online / 2009. március 16., hétfő

Farkas József az innovációs szövetség elnökségi tagja let

„Farkas József korábbi választmányi tagot elnökségi taggá választották a Magyar Innovációs Szövetség éves rendes közgyűlésén. A mérnöki, majd közgazdász-mérnöki végzettséget szerzett szakember 1999 óta az egri Sanatmetal Ortopédiai és Traumatológiai Eszközök Gyártó Kft. ügyvezető igazgatója, fő tulajdonosa.”

Napi Gazdaság / 2009. március 17., kedd, Napi Innováció V. oldal

Hiller javítaná a tudományos oktatást

„A Magyar Innovációs Szövetség február végén tartott közgyűlésén Hiller István oktatási és kulturális miniszter ismertette a kormány elképzeléseit a természettudományos oktatás átalakításáról, fejlesztéséről. Az oktatási miniszter három felmérést emelt ki, amelyekben a 6-10, a 10-14 és a 14-16 éves korosztályt vizsgálták.

Az eredmények azt mutatják, hogy az alsó tagozatosok körében mind hazai, mind nemzetközi szinten az első harmadban vagyunk, majd ez az állapot a középiskola végére, az egyetemi szinten a harmadik harmadra csúszik vissza. Vagyis a középiskolában veszítik el a motivációjukat és korábban összeszedett előnyüket a gyerekek.

A miniszter hét pontban foglalta össze azt az ajánlatot, amelyet az egyes szakmai szervezeteknek szeretnének megtenni a változtatás érdekében. Ebbe a körbe tartozik a felsőoktatásban a természettudományos területeken az átlamilag támogatott keretszámok bővítése, a közoktatásban a természettudományos oktatás tartalmi és minőségi fejlesztése, a pedagógusok módszertani felkészítése, magas szintű monitoring bevezetése, eszközfejlesztés és a felvételi szisztéma átalakítása. Szóba került a hozzászólások között az óraszám emelése, ezt azonban Hiller nem tartotta túl jó ötletnek, hiszen így a többi tárgy rovására menne ez a fejlesztés. Ami a felsőoktatásban a keretszám emelését illeti, az talán felesleges, hiszen már most sem tudják kitölteni a hallgatók a rendelkezésre álló maximális létszámot.

A közgyűlés második előadója Molnár Károly tudománypolitikai és kutatás-fejlesztési tárca nélküli miniszter volt. A miniszter kiemelte: tekintettel arra, hogy a pályázati források nagyon sok területről tevődnek össze, feltétlenül szükséges volt egy forrástérkép létrehozása, amely pontosan tartalmazza a projektek, pályázatok feltételrendszerét. A forrástérkép pár napja került nyilvánosságra.”

Közeleti Gazdasági Krónika / 2009. március 25., szerda, 34. oldal

Meg kell újítani a természettudományos oktatást

„A magyarországi természettudományos oktatás megújításának és modernizálásának szükségességéről beszélt Hiller István oktatási és kulturális miniszter a Magyar Innovációs Szövetség 2008. évi rendes közgyűlésén. A tárcavezető szerint a felsőoktatási intézményekbe jelentkezőket és felvetteket a természettudományos tárgyak iránti motivátlanság jellemzi, nem rendelkeznek kellően elég szakmai ismeretekkel.

A miniszter hét pontban összegezte, mit kell tenni a magyar természettudományos oktatás megújításáért. Mint mondta, a felsőoktatásban az alap- és mesterképzésen bővül a természettudományos terület államilag támogatott keretszáma.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium a közoktatásban a tartalom- és tananyagfejlesztés területén támogató programokat indít; pályázatokkal lehetőséget biztosít korszerű természettudományos kerettantervek készítésére; ösztönzi a korszerű módszertani kultúrát tükröző tankönyvek, hagyományos és digitális programcsomagok készítését, kiemelten a digitális tananyagfejlesztést. Az OKM a társadalmi szervezetekkel együttműködve olyan kommunikációs programot indít, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt.”

HetiValasz.hu / 2009. március 25., szerda

Új jelszavak, régi gondok

„Programokban nem szűkölködik a magyar közoktatás, eredményekben annál inkább. A felsőfokú intézmények egy része kénytelen felzárkóztató kurzusokat indítani, hogy az érettségizett hallgatókat alapismeretekre oktassa. Segíthet-e az áldatlan helyzeten Hiller István legújabb elképzelése, az iskolák újraállamosítása?

Amikor a Németh-kormány minisztereként Glatz Ferenc eltörölte a szakfelügyelet intézményét 1989-ben, nem sejtette, hogy húsz évig az oktatás szakmai ellenőrzésével kínlódnak majd utódai. És hiába a sok kacifántos elgondolás, minőségbiztosítási tervzet, hiába az egységesített érettségi, a kötelező tanári továbbképzés, hiába a tankönyvfejlesztésre, digitalizációra költött milliárdok, nem emelkedik az oktatás színvonala. Sőt. A felsőoktatási intézmények tapasztalt oktatói szerint a közel azonos pontszámmal érkező diákok tudásában hatalmas különbségek mutatkoznak, s nekik, tetszik, nem tetszik, mindenkivel foglalkozniuk kell.

Sokan abban bízhatnak, hogy a bolognai felsőoktatási rendszer, a hároméves alapképzés (BA) bevezetése némileg enyhít a gondokon, de egyre többen úgy vélik, a három év csupán meghosszabbított gimnázium, amely érdemben nem képesíti értelmiségi pályára. Hogy mi lesz az idén kikerülő első BA-sokkal, még nem tudni. A hallgatók és az oktatók is tanácstalanok.

A főiskolák és egyetemek a középfokú intézményekre mutogatnak - a hallgatóknak nincsenek számfogalmaik, képtelenek az elvont gondolkodásra, nem tudnak két összefüggő, hibátlan mondatot leírni -, és segítséget várnak. És nemcsak ők, hanem a munkáltatók és vállalkozók is. Nincsenek szakmunkások, akik itthon is, Nyugat-Európában is kelendők lennének, kevés a mérnök, a fizikus, az informatikus, de Dunát lehet rekeszteni jogászokkal és kommunikáció szakos diplomásokkal.

Egységes tanrend és tananyag

Joggal vetődik fel a kérdés, érdemes-e ebben a formában fenntartani az oktatási rendszert, lehet-e a jelenlegi gazdasági körülmények között olyan felsőoktatási szerkezetet finanszírozni, amely nem felel meg a társadalom valós igényeinek. Bár apróbb korrekciók történtek az elmúlt két évben, azon a tényen semmiféle központi akarat nem változtathat, hogy a diákok milyen szakokat részesítenek előnyben. Legalábbis rendeletileg nem. Ehhez a társadalmi torzulásokat híven tükröző iskolák szellemét kellene megváltoztatni.

Hiller István megelégedte a szemrehányásokat, és nagy lépésre határozta el magát. Állami fenntartás alá vonná az önkormányzati iskolákat. Nem rögtön és nem valamennyit, hanem tárgyalna a fenntartókkal, hogy átveszik tőlük őket, ha adják. Hogy miért lenne ez jó? Hiller szerint elsősorban azért, mert így csökkenének az esélykülönbségek. Az állami iskolákban egységes lenne a tanrend és a tananyag. Nemcsak a kimeneti szabályozás (Magyar Bálinték vívmánya) lenne érvényben, hanem világosan meghatároznák az odavezető utat is. Tehát az iskola nem tehetne azt, amit akar.

A Hiller-féle javaslat, amelynek társadalmi és szakmai vitája most folyik, arra biztosan jó, hogy a közoktatásban tapasztalható rendezetlenséget, az önkormányzatok anyagi lehetőségeinek különbözőségéből is származó feszültségeket felszámolja. Az állam ugyanis csak akkor vállalhat garanciát az oktatás minőségéért, ha a felügyelet is az övé. Ha ő adja a pénzt, ha közalkalmazottként foglalkoztatja a pedagógusokat. Elvben ezért támogatja számos szervezet, sőt politikus is ezt az elgondolást. Persze az ördög a részletekben búvik meg, így nem tudjuk, hogy az egész országra kiterjedt állami iskolahálózat majdani irányítói az esélyegyenlőség jegyében milyen lépéseket terveznek. Csökkentik-e a tananyagot, egyszerűsítik-e a tanrendet? Arra törekszenek-e, hogy mindenki elvégezze a kötelező feladatokat, hogy a tehetséges gyerek is hozzászűröküljön a

nehéz fejűhöz? Ez az a bizonyos amerikai közoktatási modell, amelyből már az alsó középosztály is kimenekíti gyermekeit.

Megannyi kérdés

Kétségeket ébreszthet az új modellel szemben az is, hogy ugyanazzal a pedagógusgárdával kell a programot megvalósítani, amely eddig nem tudott komoly eredményeket felmutatni. Nem ismeretes, milyen tankönyveket ír elő a tárca. Milyen szakértőcsapat választja ki, bírálja felül őket? Milyen szervezet felügyeli majd a munkát? Létre kell-e hozni új mamutintézményt? Nem válik-e túl bürokratikussá a rendszer?

Megannyi kérdés, amelyekre még nincs felelet. Nem véletlen, hogy sorjáznak az ellenérvek. Mihály Ottó oktatáskutató, az Országos Közoktatási Intézet egykori főigazgatója szerint országosan nem lehet olyan tantervet előírni, ami mindenkinek jó. Trencsényi László, a Magyar Pedagógiai Társaság elnöke rendkívül károsnak látja a decentralizáció visszafogását. A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete úgy véli, az állami iskolák szervezése semmit sem old meg. Sem a szegráció, sem az esélyegyenlőség problémájára nem megoldás. A Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége is tiltakozik iskolai elvétele ellen.

Hogy mi történik a közeljövőben? Félő, hogy semmi, hiszen Hiller javaslatához a kétharmados önkormányzati törvényt is módosítani kell, amire vélhetően nem adja áldását a jelenlegi parlament. Marad minden a régióban, de a korábbinál kevesebb pénzből, és nyugtalanítóbb körülmények között. Mert hiába születnek új programok a biztonságos iskolák megteremtése érdekében, hiába íródnak újabb és újabb tanulmányok az agresszió visszaszorításáról, ha a társadalom egyre agresszívabb és türelmetlenebb. És egyre több kapkodást észlel az államvezetés szintjén is.

Éljen a fizika!

Február végén például az oktatási miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén hét pontban összegezte, mit kíván tenni a tárca a természettudományos képzés megújításáért. Ezzel vissza is vonta tavalyi rendeletét, amely a természettudományi tárgyak összevonásáról szólt. Hiller úgy nyilatkozott, hogy "a magyar természettudományos képzés modernizálása szükséges ahhoz, hogy a közoktatásból és felsőoktatásból hasznos tudással rendelkező, a munkaerőpiac számára értékes fiatalok kerüljenek ki." Ehhez ígért új tankönyveket, uniós forrásból tanárképzést, felügyeletet és olyan kommunikációs programot, amely felkelti a fiatalok érdeklődését a műszaki és természettudományos pályák iránt. Arra is ígéretet tett, hogy 2012-től a felvételi pontok kiszámításánál kötelezően figyelembe vesznek majd a matematika mellett egy természettudományos tárgyat is.

Most itt tartunk. A társadalomtudományok képviselői abban reménykednek, hogy egykori munkahelyére, az ELTE Bölcsészettudományi Karára is meghívják a minisztert, s ő a szemrehányó szavakat hallva ígéretet tesz, hogy a magyar- és történelemérettségien komolyan veszik a helyesírást, és a funkcionális analfabétákat eltanácsolják a felsőoktatástól. Mert nagy a baj, de legalább programok születnek.

Zsiraf.hu / 2009. április 6., hétfő

Kutatás-fejlesztéssel előre

„...A Magyar Innovációs Szövetség 2009. február 27-én tartotta 2008. évi rendes közgyűlését, a Ramada Plaza Hotelben, Budapesten...”

Népszava / 2009. április 11., szombat, 16. oldal

Nincs veszélyben az érettségi

Semmi sem veszélyezteti az idei érettségit

Nincs veszélyben az idei érettségi

Szemben a Magyar Nemzet állításával, nincs és nem is kerülhet veszélybe az idei érettségi lebonyolítása amiatt, hogy a szociális miniszter 4 milliárd forintot zárolt a közoktatásra fordítandó összegekből, ahogy a felnőtt írásbeliség vizsgálata, az Arany János szakiskolai és a Nemzeti tehetségprogram sem feneklik meg emiatt. A jobboldali napilap – a héten nem először – valótlanossággal riogat.

Arató Gergely, az oktatási tárca államtitkára lapunknak elmondta, a szakképzési alap fejlesztési forrás, vagyis a célja, hogy "ezt-azt fejlesszenek belőle". Ilyen fejlesztés lehet például, hogy új érettségi központokat hoznak létre, ami a diákok számára kényelmesebbé tehetné a maturát, de az ezek nélkül is megszervezhető. A forrásra természetesen szükség van, de nem is veszett el végleg, előbb-utóbb felhasználják majd. Leszögezte, az érettségire is, ahogy a többi felsorolt programra is megvan a pénz a költségvetésben.

Az államtitkár állítását erősítette meg Bakonyi László, az Oktatási Hivatal elnöke is, sőt, ő már arról beszélt, az idei érettségi lebonyolítását még az új vizsgaközpontok létrehozásának elmaradása sem fenyegeti, ugyanis a Munkaerőpiaci Alapból már kaptak rá pénzt. Az idei maturára egyébként a költségvetésben egymilliárd forint áll rendelkezésre, a finanszírozás annyiban változik, hogy lebonyolítására a decemberben meghatározottak dupláját kapják az önkormányzatok.

A jobboldali napilap április 7-én arról írt, hogy az oktatási miniszter a szakma nyomása ellenére sem hajlandó kötelezővé tenni a reálérettségit. Akkor Bakonyi László valótlannak és félrevezetőnek nevezte az állítást. Ahogy arról a Népszava is beszámolt, a Magyar Innovációs Szövetség februári közgyűlésén Hiller István azt mondta, 2012-től a matematikán kívül minden felvételizőnél kötelező lenne az iskolai eredményekből adódó pontszámokba beszámítani legalább egy természettudományos tárgy eredményét is.

Szerkesztő: dr. Antos László, ügyvezető igazgató

Felelős kiadó: Dr. Szabó Gábor, elnök

Kiadta: Magyar Innovációs Szövetség

Grafikai tervezés, nyomda: Visualia Design Stúdió

Fotók: Vizkelety Márton

