



innováció

2008

MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

innováció
2008

TARTALOMJEGYZÉK

Magyar Innovációs Szövetség

Misszió	6
A Szövetség szolgáltatásai	8
Szervezeti felépítés	10
Regionális képviseleti rendszer	11
Tisztségviselők	12
Képviseletek	17
Innostart Alapítvány	18
Innovációs Nagyvállalati Klub	19

Innovációt népszerűsítő tevékenységek

Magyar Innovációs Nagydíj	22
Magyar Innovációs Alapítvány	22
Magyar Innovációs Klub	26
Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny	27
Európai Unió Fiatal Tudósok Versenye	27
Magyar Fiatal Tudósok Társasága	30
Nemzetközi versenyek	31
Novatech.Com Innovációs Technológiai Üzleti Terv Verseny	32
Innoforum	33
Hírlevél	35

Tagintézmények 37

Magyar Innovációs Szövetség 2007. évi tevékenysége

Rövid összefoglalás	80
Részletes beszámoló	84
Felügyelő Bizottság jelentése	124

Magyar Innovációs Szövetség 2007. évi rendes közgyűlése

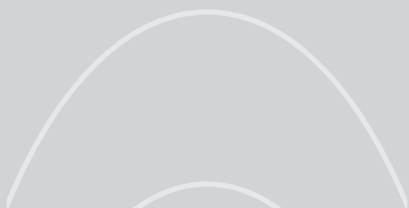
Megnyitó	131
A 2007. évi írásos beszámoló szóbeli kiegészítése	132
Felkért előadók	141
Hozzászólások, vita	166
Válaszok	176
A Felügyelőbizottság szóbeli kiegészítése	178
Állásfoglalás	180

A XIX. közgyűlés résztvevői

Tagintézmények képviselői	182
Vendégek	194

A közgyűlés sajtóviesszhangja 199

Magyar Innovációs Szövetség



MISSZIÓ

A **Magyar Innovációs Szövetség** mint szakmai és munkaadói érdekvédelmi szervezet tevékenységének középpontjában – tagvállalatainak célkitűzéseivel egyezően – az innováció gazdaságélénkítő szerepe áll.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉGNEK

csak jogi személyek (vállalatok, vállalkozások, kutatóintézetek, egyetemek stb.) lehetnek tagjai.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

a szellemi termékek létrehozását, elterjesztését, illetve átadását, átvételét és gyakorlati hasznosítását – a köztestületként működő kereskedelmi és iparkamarákkal szoros együttműködésben – kívánja segíteni annak érdekében, hogy

- növekedjék a vállalatok és velük a magyar gazdaság teljesítménye, jövedelemtermelő képessége,
- az innováció segítségével felgyorsuljon a modernizáció és ennek eredményeképpen a gazdasági fejlődés.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

célja, hogy a kutatás, a műszaki fejlesztés és a tervezés során az állandó megújulásra való törekvés a magyar gazdaság növekedését elősegítse.

Ennek érdekében a Szövetség közreműködik abban, hogy

- a tagvállalatok érdekeinek szakmai és gazdasági szempontból való érdeképviselete hatékony legyen,
- növekedjék Magyarországon a létrehozott, illetve hasznosított szellemi termékek száma és értéke,
- a hazai termékekben, gyártmányokban, nagyobb mértékben realizálódjanak a szellemi termékek, elsősorban a hazai innovációs eredmények,
- a technológiatranszfer segítse a gazdasági eredmények javulását, az innovációs eredmények létrehozásának finanszírozási rendszere egyértelműen ösztönző legyen,
- a jogi szabályozás támogassa és védje az innovációs eredmények létrehozóit és hasznosítóit,
- széles körű elismertséget kapjanak a kiemelkedő innovációs teljesítmények.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG CÉLJAI MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

- › képviseli a tagvállalatok szakmai érdekeit, ellátja az innovációs szféra egészének szakmai érdekképviselését, érdekérvényesítését,
- › az innovációs folyamatban érdekelték (kutatóintézetek, fejlesztővállalatok, tervezőintézetek, innovatív vállalatok és vállalkozások, szervező-, tanácsadó-, marketing és egyéb innovációs szolgáltató cégek, önálló vállalkozók, kockázati tőkebefektetők stb.) számára információs rendszert alakít ki és működtet, szakmai konferenciákat, szimpóziumokat szervez,
- › hivatalos kapcsolatot tart az állami szervekkel, kamarákkal, az egyéb érdekképviselési szervezetekkel, jogalkotókkal és jogalkalmazókkal, valamint az innovációval foglalkozó szervezetekkel, közreműködik a hazai K+F és innovációpolitika alakításában,
- › regionális hálózatot épít ki és széles körű bel-, és külföldi kapcsolatrendszert alakít ki,
- › tagozatait és bizottságait közreműködésével, javaslatok, állásfoglalások kidolgozásával és egyéb segítséggel (marketing munkával, reklám-, és propaganda-tevékenységgel, szakmai tanácsadással stb.) kedvező szakmai háttérrel biztosít a hazai innovációs tevékenységekhez.



A SZÖVETSÉG SZOLGÁLTATÁSAI

A Szövetség közreműködik abban, hogy tagintézményei hozzájussanak azokhoz a konkrét gazdasági, szakmai, üzleti információkhoz, tanulmányokhoz, amelyek segítik a szellemi termékek létrejöttével kapcsolatos tevékenységüket.

A Szövetség kéthetente megjelenő információs lapjában, a HÍRLEVÉL-ben (elektronikus és nyomtatott formában is) tájékoztat:

- az innovációs tevékenységet érintő, illetve meghatározó gazdaságpolitika koncepciókról és döntésekről,
- a gazdasági szabályozók, a gazdálkodás és a külkereskedelem feltételeit meghatározó jogszabályok alkotásáról,
- innovációs vásárokon, kiállításokon való kedvezményes részvételi lehetőségekről, tanulmányutakról, és ennek keretében a tagvállalatok bel- és külkereskedelmi piacainak építési lehetőségeiről,
- a nemzetközi kapcsolatokról, a lehetséges hazai és külföldi innovációs partnerekről, azok tevékenységéről és szolgáltatásairól,
- az innováció finanszírozási és infrastrukturális lehetőségeiről,
- iparjogvédelmi kérdésekről,
- az innovációs munkát segítő egyéb szakmai szolgáltatásokról.

A Szövetség INNOVÁCIÓS ÜGYNÖKSÉG-et működtet, amely - nagyobb részt - térítésmentesen az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

- találmányok bejelentése és hasznosítása,
- üzleti partnerközvetítés,
- társas vállalkozások létrehozása,
- kockázati tőke, üzleti angyalok bevonása, ill. közvetítése
- üzleti, marketing, pénzügyi, technológiai és jogi tanácsadás,
- szakmai konferenciák, szimpóziumok, kerekasztal-beszélgetések szervezése,
- kiállítások, innovációs menedzsment tréningek szervezése,
- innovációs vásárokon, kiállításokon, tanulmányutakon való részvétel megszervezése,
- fiatal, tehetséges újítók, illetve kezdő innovatív vállalkozók támogatása,
- az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny évenkénti meghirdetése és lebonyolítása,
- az Innovációs Nagydíj pályázat évenkénti kiírása és lebonyolítása,
- szellemi termék börzék megrendezése Innoforum címmel.

A szolgáltatások keretében a tagintézmények igénybe vehetik – részben térítés nélkül, részben kedvezményes térítéssel – a Magyar Innovációs Szövetség teljes információs bázisát, oktatási, tanácsadói és szolgáltatási rendszerét, technikai hátterét.

Magyar Innovációs Szövetség

portál: www.innovacio.hu

e-posta: innovacio@innovacio.hu

telefon: 453-6572,

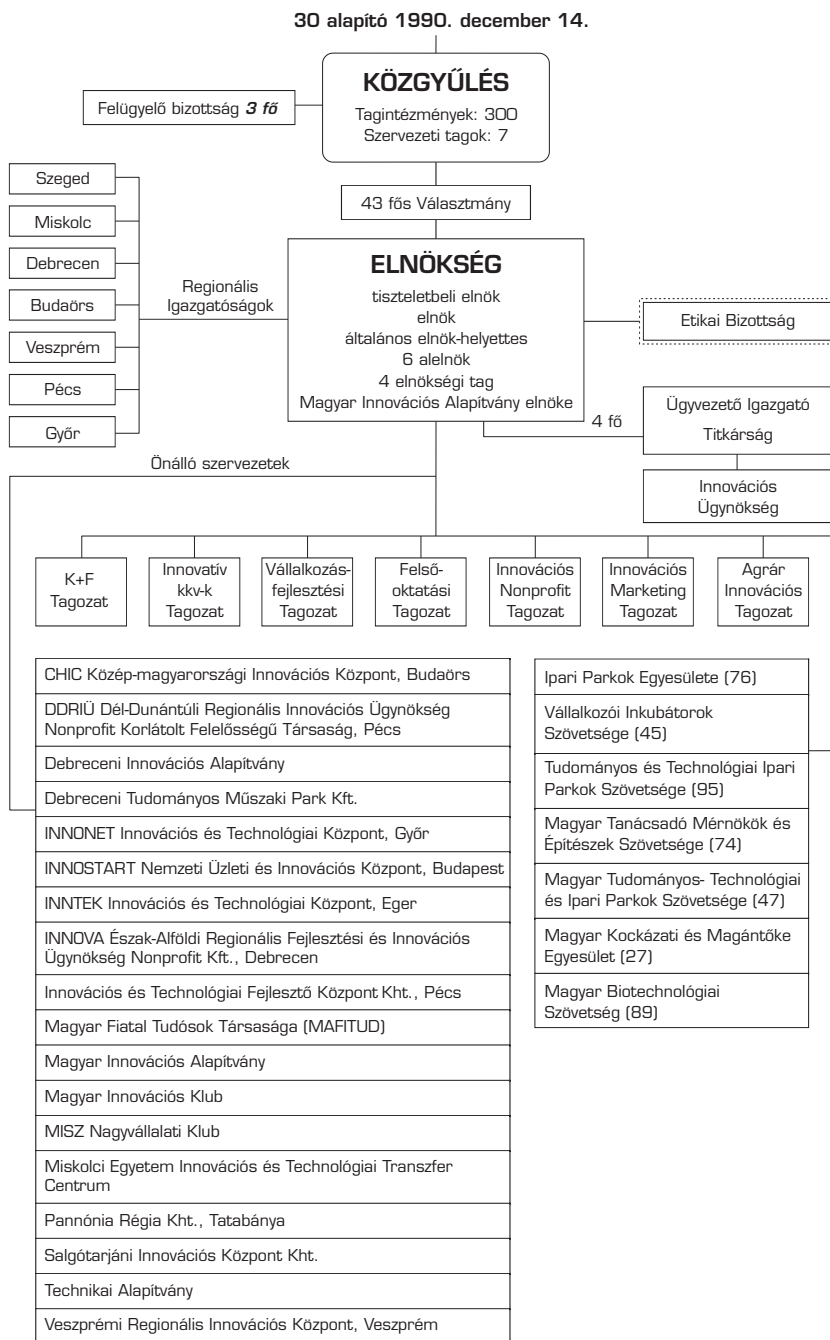
fax: 240-5625,

cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

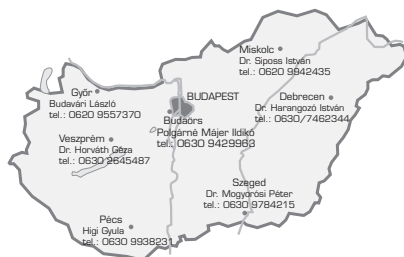
ügyvezető igazgató: dr. Antos László



SZERVEZETI FELÉPÍTÉS



REGIONÁLIS KÉPVISELETI RENDSZER



Magyar Innovációs Szövetség közreműködésével létrejött szervezetek

Debreceni Tudományos

Műszaki Park Kht.

Vezető: Dr. Simon Alíz

Cím: 4026 Debrecen, Bem tér 18/c.

Telefon: 52/509-211

Debreceni Innovációs és

Műszaki Fejlesztési Alapítvány

Vezető: Dr. Erdei Sándor

Cím: 4029 Debrecen, Attila tér 3.

Telefon: 52/349-489

CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központ Kht.

Vezető: Polgárné Májor Ildikó

Cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.

Telefon: 23/887-500

INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht.

Vezető: Budavári László

Cím: 9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.

Telefon: 96/506-900

INNOSTART Nemzeti Üzleti

és Innovációs Központ Alapítvány

Vezető: Pongorné dr. Csákvári Mariann

Cím: 1519 Budapest

Telefon: 382-1500

Miskolci Egyetem Innovációs és Technológiai Transzfer Centrum

Vezető: Dr. Lehoczky László

Cím: 3515 Miskolc, Egyetemváros

Telefon: 46/565-111/2012

INNTEK Kht.

Vezető: Fülöp Gábor

Cím: 3300 Eger, Faiskola u. 15.

Telefon: 36/516-701

Magyar Innovációs Alapítvány

Vezető: Dr. Závodszy Péter

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

Magyar Innovációs Klub

Vezető: Zettwitz Sándor

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

PANNONIA REGIA Kht.

Vezető: Dr. Balogh István

Cím: 2800 Tatabánya

Telefon: 34/487-901

Veszprémi Regionális

Innovációs Centrum Kht., VRIC

Vezető: Sztojalovszky Béla

Cím: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1.

Telefon: 88/564-130

Innovációs és Technológia Fejlesztési Központ Kht.

Vezető: Hoffbauer József

Cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.

Telefon: 72/526-101

Magyar Fiatal Tudósok Társasága

Vezető: Ivánka Gábor,

Burus Tünde, Kópiás Péter

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

MISZ Nagyvállalati Klub

Vezető: Monszpart Zsolt

Cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.

Telefon: 453-6572

Technika Alapítvány

Vezető: Horváth László

Cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.

Telefon: 225-3105

DDRIÜ Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit KFT.

Vezető: Derjanecz Anita

Cím: 7621 Pécs, Mária u. 3.

Telefon: 72/513-765

Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.

Vezető: Dr. Simonyi Sándor

Cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 175.

Telefon: 32/432-432

TISZTSÉGVISELŐK

Elnökség



Dr. Pakucs János
Tiszteletbeli elnök

Olajterv Holding, ügyvezető igazgató
1036 Budapest, Lajos u. 103.
tel.: 453-6470, fax: 240-5625



Dr. Szabó Gábor
Elnök

Szegedi Tudományegyetem,
tanszékvezető egyetemi tanár
6720 Szeged, Dugonics tér 13.
tel.: 62/544-272, fax: 62/544-658



Monszpart Zsolt
Általános elnökhelyettes

Ericsson Magyarország Kft.,
vezérigazgató-helyettes
1037 Budapest, Laborc u. 1.
tel.: 437-7260, fax: 437-7467



Bolyky János Antal
Alelnök

COVENT Tőke Befektető Zrt.,
vezérigazgató
1122 Budapest, Maros u. 27.
tel.: 355-2493, fax: 202-2381



Dr. Greiner István
Alelnök

Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.,
kutatási igazgatóhelyettes
1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.
tel.: 431-4102, fax: 432-6002



Koós Attila
Alelnök

Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Stratégiai
és Gazdasági Igazgatóság, igazgató
1502 Budapest, Pf. 520.
tel.: 481-7400, fax: 214-2310



Tzvetkov Julián
Alelnök

MFB Invest Befektetési és
Vagyonkezelő Zrt., vezérigazgató
1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
tel.: 452-5750, fax: 452-5702



Dr. Üрге László
Alelnök

Thales Zrt., vezérigazgató
1031 Budapest, Záhony u. 7.
tel.: 6666-195, fax: 6666-2284



Vámos Zoltán
Alelnök

GE Hungary Zrt., alelnök
1340 Budapest, Váci út 77.
tel.: 399-1157, fax: 231-5191



Deme Gábor
Elnökségi tag

Innomed Medical Zrt., igazgató
1146 Budapest, Szabó J. u. 12.
tel.: 460-9200, fax: 460-9222



Frischmann Gábor
Elnökségi tag

Vialto Consulting Kft., vezető tanácsadó
1138 Budapest, Váci út 169.
tel.: 30/971-3390 fax: 412-4456



Dr. Gyulai József
Elnökségi tag

MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi
Kutató Intézet, Intézeti Tanács, elnök
1121 Budapest, Konkoly Thege u. 29-33.
telefon: 392-2770, fax: 392-2226



Thernesz Artur
Elnökségi tag

MOL Nyrt., technológia- és
projektfejlesztés igazgató
2443 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.
telefon: 23/552-245, fax: 23/551-109



Dr. Závodszy Péter
Magyar Innovációs Alapítvány elnöke

MTA SZBK Enzimológiai Intézet, igazgató
1113 Budapest, Karolina u. 29-31.
tel.: 209-3535, fax: 466-5465

Választmány

Dr. Barkóczy István, vezérigazgató
FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Rt.

Benke Ákos, vezérigazgató
Corvinus Nemzetközi Befektetési Rt.

Dr. Bérczi István, vezérigazgatói
tanácsadó
MOL Nyrt.

Dr. Blaskó Gábor, főigazgató
Servier Kutatóintézet Zrt.

Dr. Dimény Judit, egyetemi tanár
Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és
Környezettudományi Kar

Falk György, elnök
Varinex Informatikai Rt.

Farkas József, ügyvezető igazgató
Sanatmetal Kft.

Dr. Frank József, kutató professzor
Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht.
(DABIC Kht.)

Dr. Hudecz Ferenc, rektor
Eötvös Loránd Tudományegyetem

Kazi Károly, ügyvezető igazgató
Bonn Magyarország Elektronikai Kft.

Dr. Marosi György, főtítkár
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi
Egyesület

Dr. Palkovics László, fejlesztési igazgató
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

Dr. Patkó Gyula, rektor
Miskolci Egyetem

Dr. Rudas Imre, rektor
Budapesti Műszaki Főiskola

Dr. Ruppert László, ügyvezető igazgató
Közlekedéstudományi Intézet Kht.

Dr. Simonyi Sándor, ügyvezető igazgató
TRIGON Elelectronica Kft.

Szentmiklóssy László, környezetvédelmi és
biztonságtechnikai igazgató
Borsodchem Nyrt.

Dr. Vékony Sándor, műszaki vezető
Micro Europe Kft.

Szabó Gábor, elnök
Innoreg Közép-Magyarországi Regionális
Innovációs Ügynökség

Völgyiné Nadabán Márta,
ügynökségvezető, Észak-Alföldi Regionális
Innovációs Ügynökség

Wikonkál Éva, partner,
P.P.T. Tanácsadó Kft.

Alapszabály szerint tagjai a Választmánynak:

- › a tagozati elnökök
- › a tagszövetségek elnökei
- › a regionális igazgatók

Tagozati elnökök

Dr. Inzelt Péter

K+F Tagozat

MTA SZTAKI, igazgató

1111 Budapest, Kende u. 13-17.

tel.: 209-5257, fax: 466-7503

Dr. Osman Péter

Vállalkozás-fejlesztési Tagozat

ny. vezető-főtanácsos

1031 Budapest, Zaránd u. 34/B.

tel.: 489-9649

Cseh Ildikó

Innovációs Marketing Tagozat

INTERMARK Marketing Tanácsadó-

Szervező Kft., ügyvezető igazgató

1364 Budapest, Pf. 93.

tel.: 318-3309, fax: 317-4856

Garay Tóth János

Innovációs Nonprofit Tagozat

Novofer Alapítvány, elnök

1112 Budapest, Hegyalja u. 86.

tel.: 319-8913, fax: 319-8916

Antoni Györgyi

Felsőoktatási Tagozat

ELTE Tudományszervezési, Pályázati és

Innovációs Központ, igazgató

1056 Budapest, Szerb u. 21-23.

tel.: 411-6500 /3156, fax: 485-5282

Dr. Fenyvesi László

Agrár Innovációs Tagozat

FVM Műszaki Intézet, igazgató

2100 Gödöllő, Tessedik S. út 4.

tel.: 28-511-611, fax: 28-511-680

Polgárné Májer Ildikó

Innovatív kkv-k Tagozat

Budaörsi ISC Kft., ügyvezető

1056 Budapest, Fővám tér 2-3.

tel.: 266-5108, fax: 266-5108

Tagszövetségek elnökei

V. Tóth János

Ipari Parkok Egyesület, elnök

1012 Budapest, Attila út 123.

tel.: 201-7954, fax: 212-6991

Annus István

Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége,

társelnök

8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.

tel.: 22/514-126, fax: 22/314-387

Dr. Bérci Gyula

Tudományos Technológiai, Ipari Parkok

Szövetsége, ügyvezető elnök

1126 Budapest, Szoboszlai u. 2-4.

tel.: 302-2798, fax: 302-2798

Bretz Gyula

Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek

Szövetsége, elnök

1016 Budapest, Krisztina krt. 99.

tel.: 204-2967, fax: 204-2969

Székely Péter

Magyar Tudományos- Technológiai és Ipari

Parkok Szövetsége, elnök

1144 Budapest, Füredi u. 74-76.

tel.: 467-0236, fax: 467-0236

Oláh László

Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület,

elnök

1051 Budapest, Nádor u. 32.

tel.: 328-0538, fax: 268-1526

íj. Duda Ernő

Magyar Biotechnológiai Szövetség, elnök

6722 Szeged, Béke u. 5/A

tel.: 62/424-729, fax: 62/426-098

Regionális igazgatók

Dr. Mogyorósi Péter,
Dél-alföldi Regionális Képviselői
igazgatója
LASER CONSULT Kft., ügyvezető igazgató
6726 Szeged, József Attila sgt. 130.
tel.: 62/562-782, fax: 62/562-783

Dr. Harangozó István,
Észak-alföldi Regionális Képviselői
igazgatója
regionális igazgató
4025 Debrecen Hatvan u. 58.
tel.: 52/502-974, fax: 52/500-426

Dr. Siposs István,
Észak-magyarországi Regionális
Képviselői igazgatója
Miskolci Egyetem, egyetemi docens
3515 Miskolc-Egyetemváros
tel.: 46/365-560, fax: 46/327-643

Budavári László,
Nyugat-dunántúli Regionális Képviselői
igazgatója
INNONET Innovációs és Technológiai
Központ Kht., ügyvezető igazgató

9028 Győr, Gesztenyefa u. 4.
tel.: 96/506-900, fax: 96/506-901

Dr. Horváth Géza,
Közép-dunántúli Regionális Képviselői
igazgatója
Pannon Egyetem Mérnöki Kar,
dékán
8201 Veszprém, Pf: 158.
tel.: 88/624-743, fax: 88/624-631

Hígi Gyula,
Dél-dunántúli Regionális Képviselői
igazgatója
High Computer Kft.,
ügyvezető igazgató
7624 Pécs, Őz u. 5.
tel.: 72/504-050, fax: 72/333-120

Polgárné Májer Ildikó,
Közép-magyarországi Regionális
Képviselői igazgatója
Budaörsi ISC Kft.,
ügyvezető igazgató
1056 Budapest, Fővám tér 2-3.
tel.: 266-5108, fax: 266-5108

Felügyelő bizottság

FB-elnök

Dr. Papanek Gábor,
Papanek Bt.,
ügyvezető

FB-tag

Dr. Csapody Miklós,
GE Hungary Zrt.,
tanácsadó

FB-tag

Jamrik Péter,
NOVOFER Innovációs Zrt.,
vezérigazgató

KÉPVISELETEK

A Magyar Innovációs Szövetség elnökségi tagjai, ill. vezető képviselői az alábbi országos szervezetekben, bizottságokban vesznek részt, illetve képviselik Szövetségünket.

Kutatási, Technológiai és Innovációs Tanács

Képviselő: dr. Pakucs János

Magyar Akkreditációs Bizottság

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
dr. Greiner István, Dr. Dimény Judit

Nemzeti Bologna Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Versenyképességi Tanács

Képviselő: Dr. Szabó Gábor

”Ipari Park” cím Pályázat Bírálóbizottsága

Képviselő: dr. Ürge László

Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János, Dr. Inzelt Péter

**Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság
Szellemi Tulajdon Szakértői Alcsoportja**

Képviselő: dr. Greiner István

**Munkaadók és Gyáriparosok Országos
Szövetsége elnökség**

Képviselők: dr. Pakucs János, elnökségi tag

**Magyar Kereskedelmi és Iparkamara
Innovációs Szekció**

Képviselők: Higi Gyula, dr. Harangozó István

Iparjogvédelmi Szakértői Testület

Képviselők: dr. Greiner István,
Dr. Blaskó Gábor

**Magyar Iparjogvédelmi és Szerző Jogi
Egyesület**

Képviselő: dr. Marosi György, ügyvezető elnök

**Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi
Egyesület Innovációs Szakosztálya**

Képviselő: Jamrik Péter

Iparfejlesztési Közalapítvány

Képviselő: Szabó Gábor

Informatikai Érdekegyeztető Fórum

Képviselők: Koós Attila, dr. Antos László

Nemzeti Tehetségsegítő Tanács

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
Dr. Závodszy Péter

Bólyai-díj Kuratórium

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, elnök,
Monszpart Zsolt

Kármán Tódor-díj bizottsága

Képviselők: dr. Pakucs János, elnök,
Bolyky János Antal, Therneszt Artur,
Gyulai József

Gábor Dénes-díj kuratóriuma

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
Dr. Inzelt Péter

**Európai Üzleti Díj a Környezetért
országzsűri**

Képviselő: dr. Antos László

**Új Magyarország Fejlesztési Terv
projektjavaslatainak elbírálását végző
bizottság**

Képviselők: Frischmann Gábor, Higi Gyula

Védelmi Együttműködési Fórum

Képviselők: Monszpart Zsolt,
dr. Antos László

GOP Monitoring Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

OECD Szakmai Konzultációs Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

**Országgyűlés Kutatási és Innovációs Eseti
Bizottság**

Képviselő: dr. Pakucs János

**Rendőrség Tudományos, Technológiai és
Innovációs Tanács**

Képviselő: dr. Pakucs János

**GOP és a Közép-Magyarországi Operatív
Program Bírálóbizottsága**

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
Polgárné Májér Ildikó, Higi Gyula

INNOSTART ALAPÍTVÁNY



Az Európai Unióban először 1984-ben létrehozott, ma már több mint 250, sikerrel működő **Üzleti és Innovációs Központ** vállalkozás-támogatási szervezet mintájára, a Magyar Innovációs Szövetség kezdeményezése alapján az EU PHARE programjának jelentős támogatásával – 14 évvel ezelőtt – 1994-ben alakult meg Budapesten az INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ [közhasznú szervezatként működő alapítvány].

Az eredményesen működő INNOSTART célja, hogy

- szolgáltatásaival, szakértelmével a legigéretesebb innovációs projekteket felkutassa, hasznosulásukat, piacorientált tevékenységüket tanácsadással, virtuális inkubáció keretében támogatva,
- innovációs park létrehozásával és működtetésével kedvező infrastrukturális és alkotó környezetet teremtsen ezen vállalkozások számára (fizikai inkubáció), továbbá
- stimulálja és segítse a regionális innovációs kezdeményezéseket.

AZ INNOSTART SZOLGÁLTATÁSAI

- › Tanácsadás: elsősorban az innovációt megvalósító vállalkozások létrehozására és működésük javítására terjed ki.
- › Vállalkozók képzése, innovációs menedzsment tréningek szervezése
- › A technológiatranszfer elősegítése, információszolgáltatás: az INNOSTART információszolgáltatási tevékenységében támaszkodik a hazai és a nemzetközi információs adatbázisokra, adat-szolgáltatásokra.
- › A fejlesztések, vállalkozások finanszírozása: az INNOSTART segíti a vállalkozókat pénzeszközök megszerzésében, hitelek és pályázati lehetőségek felkutatásában, a pályázatok előkészítésében. Az életképes projektek, ill. a kezdő vállalkozások finanszírozásához kockázati tőkét közvetít.
- › Üzleti és innovációs park működtetése: az INNOSTART mintegy 6000 m²-en lehetőséget biztosít innovatív kis- és középvállalkozások számára különböző, kedvezményes szolgáltatások mellett irodák, laboratóriumok, műhelyek igénybevétele.

INNOSTART NEMZETI ÜZLETI ÉS INNOVÁCIÓS KÖZPONT ALAPÍTVÁNY ALAPÍTÓI:

Magyar Innovációs Szövetség,
Magyar Gyáriparosok és Munkaadók Országos Szövetsége,
Magyar Kereskedelmi és Iparkamara,
Innotech Műegyetemi Innovációs Park Kft.

Az Alapítvány Kuratóriumának elnöke:

- › **dr. Pakucs János**, az OLAJTERV Holding ügyvezető igazgatója,
tel.: 453-6470

Az Alapítvány Kuratóriumának alelnöke:

- › **Prof. Závodszy Péter**, az MTA levelező tagja, az MTA SZBK
Enzimológiai Intézet igazgatója, tel.: 209-3535

Az Alapítvány Kuratóriumának tagjai:

- › Dr. Boda Miklós, az Innotech Kft. ügyvezető igazgatója
- › Bolyky János Antal, a Covent Tőke Befektető Zrt. vezérigazgatója
- › Egyed Géza, a GKM szakállamtitkára
- › Dr. Horvai György, akadémikus, BME
- › dr. Lippényi Tivadar, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal
elnökhelyettese
- › dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska, a Regionális Fejlesztési Holding
vezérigazgató-helyettese
- › dr. Vass Ilona, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal
elnökhelyettese

Az Alapítvány Felügyelőbizottságának elnöke:

- › Nagy Levente, az Eszterházy Károly Főiskola tanára

Az Alapítvány Felügyelőbizottságának tagjai:

- › dr. Csuha-Varju Imre, a Beszálítói Befektető Rt. vezérigazgatója
- › Dr. Havass Miklós, a Számalk Zrt. elnöke

INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ

Pongorné dr. Csákvári Marianna, igazgató

1116 Budapest, Fehérvári út 130.

Tel.: 382-1505, Fax: 382-1510,

honlap: www.innostart.hu

e-posta: innostart@innostart.hu



INNOVÁCIÓS NAGYVÁLLALATI KLUB

Szövetségünk a 2007. első felében végzett nagyvállalati felmérése egyik eredményeként felismerte azt az igényt, hogy a nagyvállalatok kutatással, fejlesztéssel és innovációval foglalkozó vezetői találkozhassanak rendszeresen és egy klubszerű kötetlen formában tárgyaljanak meg egy-egy a köz érdeklődésére számot tartó témát – alkalmanként egy-egy elismert vezető meghívásával és bevezetőjére reagálva –, beszélgessenek az aktuális problémákról, teendőkről.

Az Innovációs Szövetség keretein belül az Innovációs Nagyvállalati Klub alakuló ülésére 2007. május 31-én került sor Budapesten, a Makadám Mérnök Klubban. A Klubhoz bármely nagyvállalat képviselője csatlakozhat rendszeresen, vagy akár csak egy-egy alkalommal is.

A Klub elnöke Monszpart Zsolt, a MISZ általános elnökhelyettese.

Cím: 1036 Budapest, Lajos utca 103.

Tel.: 453-6572, Fax: 240-5625

e-posta: innovacio@innovacio.hu

Innovációt népszerűsítő tevékenységek



MAGYAR INNOVÁCIÓS NAGYDÍJ



A Magyar Innovációs Szövetség 1991. évi III. közgyűlése határozott az INNOVÁCIÓS NAGYDÍJ megalapításáról.

Az évente egyszer kiadott NAGYDÍJAT az a Magyarországon bejegyzett társaság kapja, amely a díjátadást megelőző évben **nagy jelentőségű innovációt** valósított meg, és ennek révén kiemelkedő hasznot ért el.

Az Innovációs Nagydíj pályázati rendszerének kidolgozására, és a pályázatok bonyolítására

- › a Magyar Innovációs Szövetség,
- › a COVENT Tőke Befektető Zrt.,
- › a MKB Bank Nyrt.,
- › a Zöld Újság Zrt.

1992. novemberében, mint alapítók létrehozták a Magyar Innovációs Alapítványt.

MAGYAR INNOVÁCIÓS ALAPÍTVÁNY

Kuratórium elnöke:

*Prof. Závodszy Péter, az MTA levelező tagja,
MTA SzBK Enzimológia Intézet igazgatója*

Kuratórium tagjai:

Bolyky János Antal vezérigazgató, COVENT Tőke Befektető Zrt.

Bőthe Csaba szolgáltatási igazgató, Magyar Telekom Nyrt.

Dévai Endre vezérigazgató, INNOMED MEDICAL Rt.

dr. Pakucs János ügyvezető igazgató, Olajterv Holding

dr. Pintér István főmunkatárs, MTA-KFKI

*Tzvetkov Julián vezérigazgató, MFB Invest Befektetési
és Vagyonkezelő Zrt.*

Székhely:

1036 Budapest, Lajos u. 103.

Tel.: 453-6572, fax: 240-5625, e-posta: innovacio@innovacio.hu

A Magyar Innovációs Alapítvány támogatja az innovációs tevékenységet, elősegíti az innováció számára kedvező gazdasági környezet kialakulását.

Az alapítók kiemelkedően fontosnak tartják:

- › információs szolgálat létrehozását és működtetését az innovációs szervezetek információ-ellátásának javítása érdekében*
- › innovációs szolgáltató irodák, ügynökségek felállítását az új kutatási eredmények elterjesztése, megvalósításuk felgyorsítása érdekében*
- › a nemzetközi és hazai technológiai és know-how átadás támogatását*
- › továbbképzések, kiállítások és konferenciák szervezését*
- › innovációs menedzsment kurzusok szervezését*
- › fiatal vállalkozók és kisvállalkozások támogatását*
- › fiatal tehetségek felkutatását, kreatív, innovatív tevékenységük támogatását*
- › ösztöndíjak alapítását és adományozását az arra érdemes fiatalok részére*
- › kiemelkedő innovációs tevékenységek díjazását, jutalmazását pályázatok kiírása útján.*

A kuratórium tekintélyes gazdasági és tudományos szakemberekből álló bírálóbizottságot kér fel az Innovációs Nagydíj odaítélésére, a zsűri elnöke a mindenkor **gazdasági miniszter**.

Az innováció értékelésének szempontjai a hazai és külföldi referenciák alapján:

- az adott évben elért többleteredmény vagy többletárbevétel és egyéb műszaki, gazdasági előnyök
- eredetiség, újszerűség
- társadalmi hasznosság.

Az Alapítvány kuratóriuma első ízben 1993. január 21-én hirdette meg az Innovációs Nagydíj Pályázatot az 1992. évre vonatkozólag. Ezt követően minden évben kiírásra került a pályázat.

Az eddigi tizenhat pályázati felhívásra összesen beérkezett, 887 pályaműből 772 volt megvalósult, sikeres innováció, és ezek közül 131 kapott különböző innovációs díjat.

Az elmúlt tizenhat évben **Innovációs Nagydíjat** nyert pályázatok:

1992	MOL Nyrt.:	Környezetkímélő motorbenzin-gyártás a folyamatos katalizátor regenerálású reformáló-4 üzem révén
1993	Kiskun Kereskedelmi és Nemesítő Kft.:	Hibridkukorica nemesítés genetikai bázisának megteremtése és a kukoricatermesztés hazai hibrid vetőmaggal való ellátása
1994	KÜRT Computer Kft.:	Számítógépes környezetben megsérült adattárolóról történő információ-visszanyerés és -helyreállítás
1995	Rába Rt.:	Futóműfejlesztések
1996	Nitrokémia 2000 Rt.:	Új magyar növényvédő szer kifejlesztése, hazai és nemzetközi bevezetése
1997	Gabonatermesztési Kutató Kht.:	A búza biológiai alapjainak fejlesztése és annak hatása a magyar búzatermesztésre
1998	Jura Trade Kft.:	Rejtett Alakzat Technológia – digitális hamisítás-védelmi eljárás
1999	Innomed Medical Zrt.:	TOP-X HF nagyfrekvenciás röntgengenerátor-család
2000	'77 Elektronika Kft.:	Dcont Personal egyéni vércukormérő
2001	ComGenex Rt.:	Com-Genex Mátrix Technológia
2002	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.:	Paroxetin, a Rexetin új magyar antidepresszáns készítmény hatóanyaga
2003	3DHISTECH Kft.:	Digitális szövettani laboratórium
2004	SOLVO Biotechnológiai Zrt.:	ABC transzporter tesztreagens termékcsalád
2005	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.:	Lisonorm®, kombinált hatóanyag-tartalmú vérnyomás-csökkentő gyógyszer
2006	Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szerviz Kft.:	NanoSPECT/CT® in-vivo kisállat-vizsgáló rendszer
2007	MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet, az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, a ProPlanta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	MTA TAKI-MTA MgKI költség- és környezetkímélő trágyázási szaktanácsadási rendszer és szoftver

További kiemelkedő innovációs eredmények elismerését minisztériumok, jelentős szervezetek által alapított **egy-egy innovációs díj (összesen 6)** jelenti. A díjak ünnepélyes átadására március 28-án került sor az Országházban. A nagydíjat dr. Sólyom László, köztársasági elnök adta át.

Az Alapítvány valamennyi, a bírálóbizottság által innovációnak minősített pályázatot díszoklevéllel ismert el.

A pályázatok összefoglalóit külön kiadványban és a világhálón közzétette.



2008. március 28-i díjátadás

A MAGYAR INNOVÁCIÓS KLUB

**1997. október 30-án a Kempinski Hotelben
a Gazdasági Fórum '97 keretében alakult meg.**

A Klub célkitűzése, hogy segítse a magyar gazdaság európai integrációjához szükséges hazai kutatás-fejlesztési, illetve innovációs feltételrendszer kialakítását, az innovációs szemlélet elterjesztését. A Klub tagjai 1992 óta Innovációs Nagydíj Pályázaton innovációs díjat nyert valamennyi vállalat, ill. intézmény (jelenleg 109). A Klub tagsága az Innovációs Nagydíj pályázaton innovációs díjban részesülő szervezetekkel automatikusan bővül.

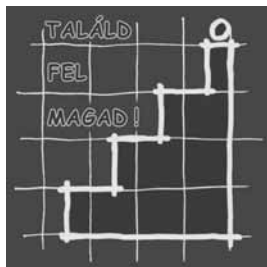
A Klub megalakításával egy olyan társadalmi összefogást kezdeményezett az akkori OMFB és a Magyar Innovációs Szövetség, amely elősegítheti, felgyorsíthatja a hazai az innovációs szemlélet kialakulását, az innovációs gondolkodást. Ugyanakkor a díjazottak saját tapasztalataik továbbadásával beszámolhatnak egy-egy konkrét vállalat innovációs politika, innovációs stratégia gyakorlati kérdéseiről és arról, hogy ez a fajta progresszív gondolkodásmód, ill. innovációs szemlélet milyen előnyöket hozott számukra, és a díj elnyerése mennyiben változtatta meg vagy mennyiben segítette ennek a gondolkodásmódnak vállalkozáson belüli elterjesztését, ill. a vállalkozás sikerét.

A Klub folyamatos működése érdekében tagjai közül elnököt választ, a jelenlegi elnök Zettwitz Sándor, a 77' Elektronika Kft. elnöke. A Klub keretén belül helyszíni információcsere, alkotó párbeszéd formájában lehetőség van különböző rendezvények szervezésére, vendégek meghívására.

A Klub alap gondolata az USA Innovációs Törvénye alapján:

„A technológiai és az ipari innováció jobb életszínvonalat kínál, magasabb termelékenységet mind az állami, mind pedig a magánszektorban, új iparágak és foglalkoztatási alkalmak létrejöttét, jobb közszolgáltatásokat és jobb versenyképességet a világ piacain...”





IFJÚSÁGI TUDOMÁNYOS ÉS INNOVÁCIÓS TEHETSÉGTKUTATÓ VERSENY

A Magyar Innovációs Szövetség **1991-ben** írta ki az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt első alkalommal. Az 1991/92. évi I. Ifjúsági

Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny megrendezésével Magyarország számára lehetőség nyílt arra, hogy – Középkelet-Európából elsőként – 1992-ben csatlakozzon az Európai Unió Fiatal Tudósok Versenyéhez, melynek célja, hogy előmozdítsák a 15-20 év közötti fiatal tudósjelöltek együttműködését, és az ígéretes fiatal tehetségek fejlődéséhez hozzájáruljanak. A verseny megrendezésével a fiatalok figyelmét a tudomány, a technológia és a kutatás-fejlesztés területére akarják irányítani.

EURÓPAI UNIÓ FIATAL TUDÓSOK VERSENYE

Az Európai Bizottság Kutatási Főigazgatósága 1988 óta szervezi hivatalosan a *Fiatal Tudósok Versenyét*. Ezt megelőzően a **Philips** cég 20 éven keresztül rendezte meg a versenyt.



Évente több mint **30000 fiatal tudósjelölt** indul az egyes európai országokban meghirdetett országos versenyeken. Az EU-döntő lehetőséget nyújt a legjobban szerepelt fiatalok számára, hogy bemutassák tudományos eredményeiket és kortársaikkal összemérjék tudásukat.

Magyarország **1995-től teljes jogú résztvevő** vált, azaz a magyar versenyzők is részesülhetnek díjazásban. Az Európán kívüli országok (USA, Japán, Dél-Korea, Kína) vendégként vesznek részt az EU-versenyen.

Az EU-döntőt először 1989-ben rendezték meg Brüsszelben, és azóta minden évben más európai ország látja vendégül a fiatal diákokat. Az európai döntők színhelyei sorrendben az alábbi városokban voltak: Brüsszel, Koppenhága, Zürich, Sevilla, Berlin, Luxemburg, Newcastle, Helsinki, Milánó, Portó, Szaloniki, Amszterdam, Bergen, Bécs, Budapest, Dublin, Moszkva, Stockholm, Valencia.



Az ifjú tudósok európai döntője kétlépcsős. A résztvevő országok által kiválasztott legjobb pályamunkákról a nemzetközi bírálóbizottság előzetesen egy legfeljebb **10 oldalas angol nyelvű leírást** kap. Ezt követően egy **háromnapos kiállítással** egybekötött döntőn a zsűritagok **személyes beszélgetés során** győződnek meg a versenyzők felkészültségéről, és alakítják ki a

végleges sorrendet.

Minden évben három 1., három 2., ill. három 3. díjat osztanak ki, melyek **5000, 3000, ill. 1500 eurós** pénzjutalommal járnak.

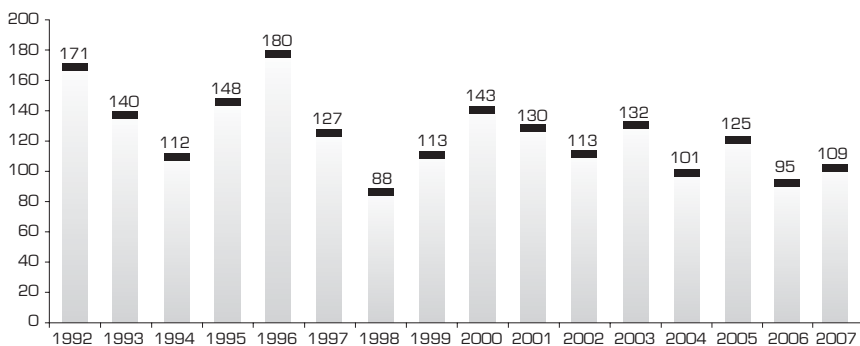
Továbbá a helyezettek **különdíjként** részt vehetnek hasonló célokat kitűző tudományos versenyeken, ill. rendezvényeken, pl. az USA-ban, Londonban, Stockholmban, valamint tanulmányútra utazhatnak európai kutatóintézetekbe.

Év	A magyar fiataloknak az EU-versenyeken elért helyezései
1995	III., III.
1996	II.
1997	III.
1998	I.
1999	-
2000	III. + 1 különdíj
2001	II. + 2 különdíj
2002	1 különdíj
2003	I., II. + 2 különdíj
2004	1 különdíj
2005	1 különdíj
2006	II. + 2 különdíj
2007	I. + 2 különdíj

Az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny legfontosabb mutatói láthatók a következő táblázatban, ill. a grafikonon:

Év	Beküldött pályázatok	Továbbjutott pályázatok	Díjazottak száma
1991/92	171	79	32
1992/93	140	47	21
1993/94	112	51	22
1994/95	148	51	23
1995/96	180	54	20
1996/97	127	63	24
1997/98	88	55	16
1998/99	113	65	14
99/2000	143	57	17
2000/01	130	66	16
2001/02	113	55	13
2002/03	132	61	12
2003/04	101	46	11
2004/05	125	61	10
2005/06	95	51	13
2006/07	109	62	10
összesen	2027	924	274

Pályázatok számának alakulása



A MAGYAR FIATAL TUDÓSOK TÁRSASÁGA



2005. szeptember 3-án, a **visegrádi** Silvanus Hotelben, az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny eddigi díjazottjainak 2. országos találkozájának keretében alakult meg.

A Magyar Fiatal Tudósok Társaságának (MAFITUD) célkitűzése, hogy segítse a fiatal magyar kutatók szakmai előmenetelét, a fiatal tehetségek érvényesülésének megkönnyítését, az innovációs szemlélet elterjesztését, összhangban az Országgyűlés által, a 2004. évben, ellenszavazat nélkül elfogadott „a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról” szóló törvénnyel.

A MAFITUD tagjai a Magyar Innovációs Szövetség által szervezett Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyeken díjazásban részesült és a hazai versenyhez kapcsolódó nemzetközi rendezvényeken részt vett fiatalok.

A MAFITUD tagsága az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyen díjazásban részesülő fiatalokkal folyamatosan bővül. A szervezet klubszerűen működő társaság.

A társaság keretén belül lehetőség van különböző rendezvények szervezésére, kiváló tudósok meghívására, hazai és nemzetközi innovációs fórumokon, kiállításokon való részvételre. A díjazottak saját tapasztalataik továbbadásával beszámolhatnak egy-egy konkrét innovációs, tudományos terület gyakorlati kérdéseiről, segíthetik az új versenyekre kiutazók felkészítését.

A Klub folyamatos működése érdekében vezetőséget választ, a jelenlegi vezetők: Burus Tünde, Ivánka Gábor, Kópiás Péter.

A Magyar Innovációs Alapítvány kiemelten támogatja a MAFITUD megalapítását és működését.

Az országos találkozókön bemutatott prezentációk a MAFITUD honlapjáról (www.mafitud.hu) letölthetők.

FIATALSÁG-TALÁLÉKONYSÁG !

NEMZETKÖZI VERSENYEK

A természettudományos versenyek olimpiáját, az Intel ISEF-et 1950-ben rendezték meg először Philadelphiában 21 év alatti fiatalok számára. A döntőbe jutott diákok körülbelül **egymilliós** mezőnyből kerülnek ki. A selejtező versenyek után több mint 1200 fiatalot hívnak meg a rendezvényre az **USA összes államából**, valamint további **38 országból**, **3 millió dollár** értékű díj és ösztöndíj elnyeréséért.

Az Intel ISEF-en 1995-ben Hamiltonban (Kanada), 1996-ban Tucsonban (Arizona) **első díjat** érdemelték ki a magyar versenyzők. Kimagasló teljesítményt elérve, 1999-ben Philadelphiában **négy** darab, ill. 2005-ben Phoenixben **hat** darab **I. díjat nyert**, **Bernáth Gábor**, ill. **Rátai Dániel**.

2001 óta egy-egy MAFITUD-tag részt vehet az egyhetes Stockholm International Youth Science Seminar-on és a rendezvény záróünnepségén, a Nobel-díj átadási ünnepségen, Stockholmban.



2004 óta pedig az évente rendezett kéthetes London International Youth Science Forum-ra is tudunk két díjazott versenyzőt küldeni.

Ezenkívül a Magyar Innovációs Szövetség rendszeresen delegál fiatal tudós-jelölteket Svájcba, illetve Németországba, továbbá 2007-ben – első alkalommal – részt vettünk a Kunmingban megrendezett, **22. CASTIC** kínai tudományos és technológiai nemzetközi versenyen is.

NOVATech.Com INNOVÁCIÓS TECHNOLÓGIAI ÜZLETI TERV VERSENY

A Magyar Innovációs Szövetség (MISZ), az INTEL Co. kezdeményezésére és támogatásával, 2006 óta minden évben meghirdeti Magyarországon – más közép- és kelet-európai országokhoz hasonlóan – **NOVATech.Com, Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyt**, az USA-beli „Intel Berkeley Technology Entrepreneurship Challenge” program részeként.

A terveket elsősorban az alábbi területekről várjuk: Félvezetők, hardware; Mobil és wireless; Digitális otthon, fogyasztói elektronika; Kiskereskedelmi és fogyasztói szoftverek; Vállalati szoftverek és IT; Energia és áram-előállítás; Nanotechnológia; Élettudományok és biotechnológia.

A Versenyre 3-4 főből álló csapatok jelentkezhetnek. A pályázat beadásakor a csapattagok legalább egyikének **egyetemi** vagy PhD-hallgatónak kell lennie. A hazai versenyre az üzleti terv 2 oldalas, angol nyelvű összefoglalóját kell beadni, a hazai zsűri ezek alapján dönt a továbbjutásról. A továbbjutott csapatoknak ki kell dolgoznia az üzleti tervet. A két legjobb magyarországi csapat részt vehet az európai regionális elődöntőn, ahol angol nyelvű szóbeli prezentáció keretében kell bemutatni a pályamunkát.

Az elődöntő első helyezettje 20000 USD, második helyezettje 10000 USD pénzdíjat nyer, valamint kijut a döntőbe, **Kaliforniába**. A döntő győztese további 25 000 USD-t nyer, valamint a publicitáson kívül a nyerteseket bemutatják potenciális befektetőknek, ipari szakembereknek is.



a közép- és kelet-európai regionális döntőn 2. helyezést ért magyar csapat

INNOFORUM SZELLEMI TERMÉK BÖRZE

Az Innoforum Hazai Szellemi Termék Börze életre hívását az a felismerés szorgalmazta, hogy a hazai technológiatranszfer folyamatát erősíteni kell. Számos K+F eredmény, találmány, szellemi termék vár hasznosításra és piaci bevezetésre, mivel tulajdonosaik nem találnak megfelelő partnert, tőkéstársat, nem rendelkeznek kellő tapasztalattal, és nem ismerik azokat a szervezeteket sem, amelyek segítséget nyújthatnak számukra.

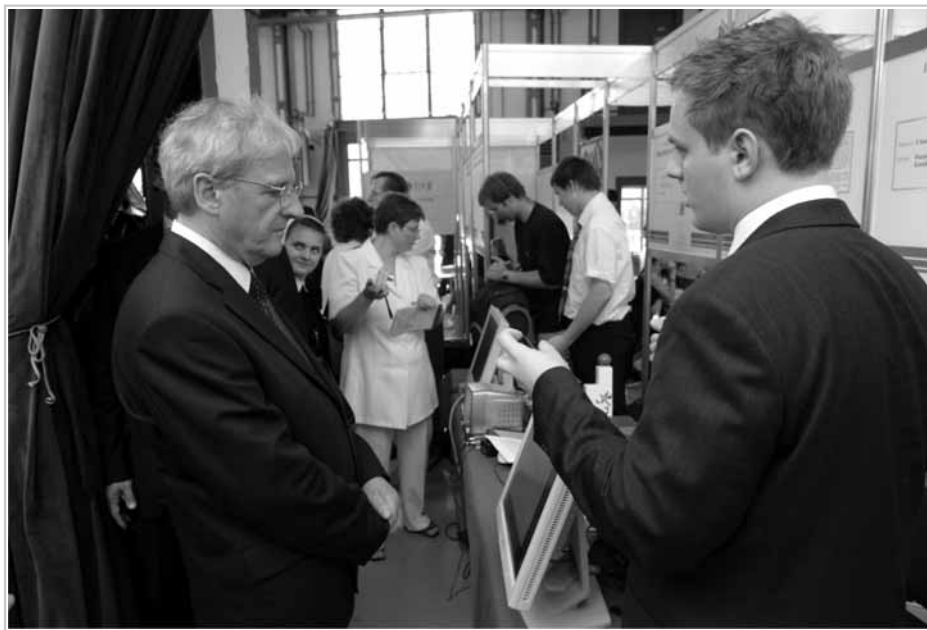
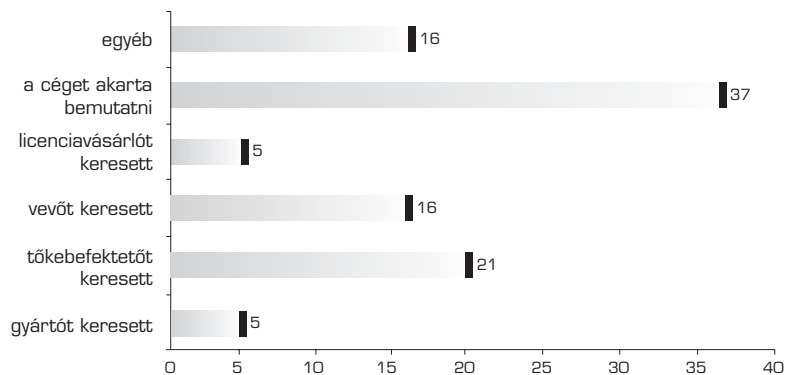
Ugyanakkor egyre többen ismerik fel az innovációban rejlő konkrét üzlet, vállalkozás lehetőségét. Az Innoforum Hazai Szellemi Termék Börze lehetőséget ad a szellemi terméket, ill. a hasznosítással kapcsolatos szolgáltatást eladni szándékozó cégek, intézmények, ill. az ilyen terméket és szolgáltatást vásárolni akaró befektetők, vállalkozók, ügynökségek szervezett formában történő találkozására, személyes kapcsolatok kialakítására.

Az Innoforum Hazai Szellemi Termék Börzét első ízben 1993-ban rendeztük meg a Gellért Szállóban a Kis- és Középvállalkozások Kamarájával, az OMFB TES, valamint az MTV Felkinálom c. műsorával közösen. Ezt követően minden év júniusában megszerveztük az Innoforumot. A rendezvények helyszínén folyamatosan és ingyenesen igénybe vehetők voltak különböző szolgáltatások, mint például alapítványi, inkubátorházi, innovatív vállalkozási, iparjogvédelmi, kockázati tőke, marketing tanácsadás, műszaki információk és technológia-közvetítés.

Az Innoforum Hazai Szellemi Termék Börze résztvevőinek száma a következőképpen alakult:

Év	Résztvevők száma	Felkínált témák száma
Innoforum '93	20	70
Innoforum '94	42	316
Innoforum '95	54	304
Innoforum '96	103	358
Innoforum '97	97	331
Innoforum '98	39	52
Innoforum '99	31	47
Innoforum 2000	33	38
Innoforum 2001	24	30
Innoforum 2002	27	30
Innoforum 2003	27	38
Innoforum 2004	29	42
Innoforum 2005	22	28
Innoforum 2006	33	64
Innoforum 2007	27	67

A kiállítók többféle céllal vesznek részt (Többszörös választási lehetőség, %-ban) az Innoforumon, a 2007. évi felmérést az alábbi ábra mutatja:



HÍRLEVÉL



A Szövetség a HÍRLEVÉL terjesztésével közreműködik abban, hogy több száz tagintézménye (K+F szervezetek, tervező vállalatok, innovációs vállalkozások, innovációs parkok stb.) rendszeresen hozzájusson azokhoz a konkrét gazdasági, szakmai, üzleti információkhoz, tanulmányokhoz, pályázati lehetőségekhez, amelyek segítik az innovációval kapcsolatos tevékenységüket.

A Szövetség a tagintézményeken túlmenően az innovációban érdekelték szélesebb körét, a hazai innovációs szféra képviselőit – szakminisztériumokat, különböző főhatóságokat, társadalmi szervezeteket, szövetségeket, kamarákat, vállalkozókat –

is rendszeresen informálja ezen csatorna révén.

A HÍRLEVÉL – elektronikus és nyomtatott formában is – kéthetenként folyamatosan tájékoztat:

- › a különböző, innovációval kapcsolatos hírekről, eseményekről,
- › az innovációs tevékenységeket érintő, illetve meghatározó gazdaságpolitikai koncepciókról és döntésekről,
- › a gazdasági szabályozók, a gazdálkodás feltételeit meghatározó jogszabályok alkotásáról,
- › a hazai innovációt érintő pl. NKTH, NFGM pályázati lehetőségekről,
- › iparjogvédelmi kérdésekről,
- › innovációs vásárokon, kiállításokon való kedvezményes részvételi lehetőségekről,
- › tudományos, innovációs konferenciákról, szemináriumokról,
- › tanulmányutakról, és ennek keretében a tagvállalatok bel- és külkereskedelmi piacainak építési lehetőségeiről,
- › a nemzetközi kapcsolatokról,
- › a lehetséges hazai és külföldi innovációs partnerekről, azok tevékenységéről,
- › az innováció finanszírozási és infrastrukturális lehetőségeiről,
- › az innovációs munkát segítő szolgáltatásokról,
- › hazai innováció témakörét figyelő teljes körű sajtószemlééről,
- › konkrét üzleti ajánlatokról,
- › a tagintézményeknek az innovációhoz közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó közleményeikről, híreikről.

A fenti témákat az alábbi **rovatokban** tesszük közzé:

- › MISZ-hírek
- › Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny
- › Magyar Fiatalftudósok Társasága
- › Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ
- › Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
- › Oktatási és Kulturális Minisztérium
- › Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal
- › Magyar Szabadalmi Hivatal
- › Szakirodalom-figyelő
- › Teljes körű sajtószemle
- › Várható események
- › Pályázati felhívások.

A híranyagok összegyűjtésében mintegy 40 hírforrásra támaszkodunk, akiknek a képviselőivel telefonon, e-mail-ben tartjuk az állandó kapcsolatot, ill. a szövetség tisztségviselői, vezetői szintén tudósítanak, amennyiben személyesen képviselik szövetségünket.

A lap számonként 20-24 oldalas terjedelemben készül minden két hétben, így összesen mintegy 500 oldal információt közvetít egy évben.

Kérdőíves felmérésünk szerint egy-egy nyomdai lapszámot átlagosan 4-5 személy olvas, így hozzávetőleg 6-7 ezer olvasót tarthatunk számon.

A terjesztés megrendelést, ill. igénylést követően, elektronikus, postai úton, harmadrészt pedig az innovációs portálon keresztül (www.innovacio.hu) történik.

A HÍRLEVELET minden második kedden e-mail-ben küldjük meg tagintézményeinknek. A keddi napon a legfrissebb szám szintén olvasható portálunkon. A Hírlevél egyes, különösen fontos részeit, pl. pályázati felhívás, várható események, a főlapon is közzétesszük. A nyomdai példányok postázására szerdán kerül sor.

Olvasóink közül 1700-an e-mailen keresztül is értesülnek a legfontosabb hírekről. 450-en saját maguk iratkoztak fel a Hírlevélre, mivel a www.innovacio.hu portálunkon bárki térítésmentesen regisztrálhat az elektronikus formára. Csak nyomtatott formába **már kevesebb mint 100** olvasóhoz jut el a Hírlevél.

Tagintézmények



Alapító tagok

1. Geodéziai és Térképészeti Rt.

képviselő: Bíró Gyula, vezérigazgató
cím: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
telefon: 363-6801, fax: 363-5808
e-mail: birogeodezia@t-online.hu

2. BORSODCHEM Zrt.

képviselő: Kay Gugler, vezérigazgató
cím: 3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.
telefon: 48/310-955, fax: 48/310-602
e-mail: titkarsag2@borsodchem.hu

3. Debreceni Tudományos Műszaki Park Kht.

képviselő: Dr. Simon Aliz, ügyvezető igazgató
cím: 4026 Debrecen, Bem tér 18
telefon: 52/509-211, fax: 52/416-181
e-mail: dtmp@t-online.hu

6. IVAX Gyógyszerkutató Intézet Kft.

képviselő: Dr. Mihók Miklósné, ügyvezető igazgató
cím: 1045 Budapest, Berlini út 47-49.
telefon: 399-3300, fax: 399-3356
e-mail: ildiko.mihok@teva.hu

7. INNOTECH Műegyetemi Innovációs Park Kft.

képviselő: Boda Miklós, ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Andor u. 60.
telefon: 208-4629, fax: 208-4636
e-mail: innotech@innotech.hu

8. Fortislease Hungaria Zrt.

képviselő: Rozgonyi Árpád, vezérigazgató
cím: 1139 Budapest, Fáy u. 1/b. IV. em.
telefon: 288-6000, fax: 288-6019
e-mail: arpad.rozgonyi@fortislease.com

9. INTERMARK Marketing Tanácsadó- Szervező Kft.

képviselő: Dr. Cseh Ildikó, ügyvezető igazgató
cím: 1364 Budapest, Pf. 93.
telefon: 318-3309, fax: 317-4856
e-mail: intermark@t-online.hu

10. COVENT Tőke Befektető Zrt.

képviselő: Bolyky János Antal, vezérigazgató
cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.
telefon: 355-2493, fax: 202-2381
e-mail: mail@covent.hu

11. Iparfejlesztési Közalapítvány, IFKA

képviselő: Bárdos Krisztina,
ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest,
Munkácsy Mihály u. 16.
telefon: 312-2213, fax: 332-0787
e-mail: bardos@imfa.hu

14. ITC-AMT Kft.

képviselő: Somogyi Miklós,
ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest,
Ungvár utca 64-66.
telefon: 468-2171, fax: 468-2170
e-mail: somogyi@chic.hu

17. ZOLTEK Zrt.

képviselő: Bakos György,
vezérigazgató
cím: 2537 Nyergesújfalu, Varga J. tér 1.
telefon: 33/536-000, fax: 33/536-150
e-mail: itandi@zoltek.hu

22. OLAJTERV Fővállalkozó és Tervező Zrt.

képviselő: Kiss Attila,
elnök-vezérigazgató
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.
telefon: 453-6302, fax: 209-0228
e-mail: olajterv@olajterv.hu

24. Papíripari Kutatóintézet Kft., PAKI

képviselő: Károlyiné Szabó Piroska,
ügyvezető igazgató
cím: 1215 Budapest, Duna u. 57.
telefon: 277-3750, fax: 276-5921
e-mail: pri-secr@t-online.hu

27. TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Pados László,
vezérigazgató
cím: 1054 Budapest, Hold u. 21.
telefon: 311-0691, fax: 311-3949
e-mail: padosl@tescoconsulting.hu

28. GE Hungary Zrt.

képviselő: Dr. Szini István,
vezérigazgató
cím: 1340 Budapest, Váci út 77.
telefon: 399-1389

Alapítás után belépett tagok

32. NOVOFER Zrt.

képviselő: Jamrik Péter, vezérigazgató
cím: 1112 Budapest, Hegyalja út 86.
telefon: 319-8913, fax: 319-8916
e-mail: info@novofer.hu

42. CHINOIN Gyógyszer- és Vegyészeti Termékek Gyára Rt.

képviselő: Frédéric Ollier, elnök-vezérigazgató
cím: 1045 Budapest, Tó u. 1-5.
telefon: 505-0000, fax: 370-5597
e-mail: frederic.ollier@sanofi-aventis.com

44. FŐMTERV, Fővárosi Mérnöki Tervező Rt.

képviselő: Molnár László, vezérigazgató
cím: 1024 Budapest, Lövház u. 37.
telefon: 345-9500, fax: 345-9550
e-mail: eln.ig.titkarsag@fomterv.hu

48. Puskás Tivadar Közalapítvány

képviselő: Dr. Köhalmi Zsolt,
ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Munkácsy M. u. 16.
telefon: 301-2030, fax: 353-2320
e-mail: pta@neti.hu

57. MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, MTA SZTAKI

képviselő: Dr. Inzelt Péter, igazgató
cím: 1111 Budapest, Kende u. 13-17.
telefon: 279-6184, fax: 466-7503
e-mail: inzelt@sztaki.hu

59. Nyugat-Magyarországi Egyetem

képviselő: Dr. Faragó Sándor, rektor
cím: 9400 Sopron, Bajcsy Zs. u. 4.
telefon: 99/518-210, fax: 99/312-210
e-mail: rectoro@nyhme.hu

61. Pénzügykutató Zrt. - IKU Innovációs Kutató Központ

képviselő: Dr. Inzelt Annamária, igazgató
cím: 1023 Budapest, Felhévíz u. 24.
telefon: 335-0830, fax: 335-0828
e-mail: iku@uni-corvinus.hu

67. Villamosenergiaipari Kutató Intézet Rt., VEIKI

képviselő: Dr. Krómer István, vezérigazgató

cím: 1251 Budapest, Pf.: 80.

telefon: 457-8273, fax: 457-8274

e-mail: i.kromer@veiki.hu

68. GKI Gazdaságkutató Zrt.

képviselő: Papanek Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 1092 Budapest, Ráday u. 42-44.
telefon: 318-1284, fax: 318-4023
e-mail: papanek@gki.hu

70. MOL Nyrt.

képviselő: Szalmásné Pécsváry Gabriella, igazgató
cím: 2443 Százhalombatta, Pf.: 1.,
Olajmunkás út 2.
telefon: 23/553-607, fax: 887-7579
e-mail: pgszalmasne@mol.hu

71. Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ

képviselő: Szűcs György, elnök
cím: 1054 Budapest, Kálmán I. u. 20.
telefon: 354-3140, 354-3161,
fax: 269-2957
e-mail: titkarsag@iposz.hu

72. Közlekedéstudományi Intézet Kht., KTI

képviselő: Dr. Ruppert László,
ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
telefon: 371-5808, fax: 205-5951
e-mail: ruppert@kti.hu

73. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

képviselő: Dr. Sallai Gyula, rektorhelyettes
cím: 1111 Budapest, Műegyetem
rakpart 3. K. ép. I/2
telefon: 463-2222, fax: 463-2220
e-mail: tnrektorh@mail.bme.hu

74. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem - Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár, BME-OMIKK

képviselő: Fonyó Istvánné, főigazgató
cím: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.
telefon: 463-2441, fax: 463-2440
e-mail: ifonyo@omikk.bme.hu

78. SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Rt.

képviselő: Dr. Pavelka Tibor, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 2.
telefon: 382-4530, fax: 382-4532
e-mail: semilab@semilab.hu

81. Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány /SEED/

képviselő: Dr. Soltész Anikó,
ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest, Rómer F. u. 22-24.
telefon: 212-2179, fax: 315-0195
e-mail: asoltesz@seed.hu

82. Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége, AIOSZ

képviselő: Sipos András, ügyvezető társelnök
cím: 1066 Budapest, Jókai u. 2-4. II/15.
telefon: 302-3952, fax: 373-0219
e-mail: aiosz@t-online.hu

84. Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék

képviselő: Dr. Kovács Kornél, tanszékvezető
cím: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
telefon: 62/432-434, 62/544-351,
fax: 62/544-352
e-mail: biotech@nucleus.szbk.u-szeged.hu

91. SBG&K Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Sasvári Gabriella, ügyvéd
cím: 1062 Budapest, Andrássy u. 113.
telefon: 461-1000, fax: 461-1099
e-mail: sasvari@sbgk.hu

92. Pannon Egyetem Műszaki Kémiai Kutató Intézet

képviselő: Dr. Nagy Endre, igazgató
cím: 8200 Veszprém, Egyetem u. 10.
telefon: 88/425-514, fax: 88/424-424
e-mail: filka@mukki.richem.hu

94. MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet

képviselő: Bársony István, igazgató
cím: 1121 Budapest, Konkoly T. M. u. 29-33.
telefon: 392-2224, fax: 392-2226
e-mail: barsony@mfa.kfi.hu

96. DANUBIA Szabadalmi és Védjegy Iroda Kft.

képviselő: Lantos Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Bajcsy Zs. út 16.

telefon: 411-8800, fax: 266-5770
e-mail: lantos@danubia.hu

98. Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskola

képviselő: Makóvenyi Ferenc, főigazgató
cím: 1146 Budapest, Thököly út 74.
telefon: 252-1287, fax: 252-1278
e-mail: makovenyi.ferenc@ymmfk.szie.hu

102. MTA KFKI Atomenergia Kutatóintézet

képviselő: Dr. Gadó János, igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. u. 29-33.
telefon: 395-9159, fax: 395-9293
e-mail: gado@sunserv.kfki.hu

105. MTA RMKI

képviselő: Dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán,
igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. u. 29-33.
telefon: 392-2522, fax: 392-2598
e-mail: sznagy@rmki.kfki.hu

107. EUROMENEDZSER Kft.

képviselő: Szügyi György, elnök-vezérigazgató
cím: 6701 Szeged, Pf.: 1137.
telefon: 62/482-822, fax: 62/482-155
e-mail: euro@euromenedzser.hu

108. Magyar Minőség Társaság, MMT

képviselő: Takáts Albert, ügyvezető igazgató
cím: 1091 Budapest, Üllői út 25.
telefon: 456-6951, fax: 456-6954
e-mail: titkarsag@quality-mmt.hu

110. Kutatás-Fejlesztési, Termékfejlesztési és Informatikai Tanácsadó Központ Kft.

képviselő: Dr. Lőrincz Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 8003 Székesfehérvár, Kadocsa út 3/a.
telefon: 22/500-460, 20/9417-417,
fax: 22/327-595
e-mail: lorincz@consultingcenter.hu

111. MTA MMSZ Kft.

képviselő: Szilasi-Horváth István,
ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Etele út 59-61.
telefon: 481-1395, fax: 481-1113
e-mail: ihorvath@mta.mmsz.hu

122. PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

képviselő: Kovács István,
ügyvezető igazgató
cím: 4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.
telefon: 42/502-133, fax: 42/502-103
e-mail: primomvk@nyirinku.hu

123. Tüzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Rt., TÜKI

képviselő: Dr. Sevcsik Mónika,
vezérigazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros,
telefon: 46/555-070, fax: 46/360-360
e-mail: tuki@tuki.hu

132. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Központ

képviselő: Berta János,
ügyvezető igazgató
cím: 3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 5.
telefon: 46/354-522, fax: 46/351-217
e-mail: rvk@hu.inter.net

139. Miskolci Egyetem

képviselő: Dr. Patkó Gyula, rektor
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros,
telefon: 46/565-010, fax: 46/565-014
e-mail: rekipatko@uni-miskolc.hu

148. MTA Szegedi Biológiai Központ

képviselő: Dr. Dudits Dénes, főigazgató
cím: 6726 Szeged, Ternesvári krt. 62.
telefon: 62/599-769, fax: 62/433-188
e-mail: dudits@nucleus.szbk.u-szeged.hu

157. EGIS Gyógyszergyár Nyrt.

képviselő: Gál Péterné, vezérigazgató
cím: 1106 Budapest, Keresztúri út 30-38.
telefon: 265-5504, fax: 265-5505
e-mail: ceo@egis.hu

160. LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.

képviselő: Huppauer László, ügyvezető
cím: 3509 Miskolc, Pf.: 782.
telefon: 46/560-296, fax: 46/560-297
e-mail: huppauer@logmas.hu

161. FÓKUSZ-2 Kft.

képviselő: Tarjáni István, ügyvezető igazgató
cím: 1067 Budapest, Eötvös u. 29.
telefon: 312-2626, fax: 312-2626
e-mail: fokusz-2@fokusz-2.hu

163. Miskolc és Térsége Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

képviselő: Szabó István,
ügyvezető igazgató
cím: 3530 Miskolc, Szentpáli u. 1. III. em.
telefon: 46/413-143, fax: 46/411-762
e-mail: istvan@shbott.hu

164. HIGH COMPUTER Kft.

képviselő: Higi Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 7624 Pécs, Őz u. 5.
telefon: 72/504-050 72/504-071,
fax: 72/333-120
e-mail: higi@dravanet.hu

169. LABTECH Kft.

képviselő: Dr. Kincs Béla,
ügyvezető igazgató
cím: 4031 Debrecen, Vág út 4.
telefon: 52/310-128, fax: 52/412-023
e-mail: medikal@labtech.hu

172. CODEX-3V Kft.

képviselő: Dr. Juhász István, ügyvezető
cím: 4026 Debrecen, Bem tér 8.
telefon: 52/422-264, fax: 52/422-264
e-mail: juhasy.istvan@inf.unideb.hu

173. SOFT FLOW HUNGARY Kft.

képviselő: Dr. Lustyik György,
ügyvezető igazgató
cím: 7628 Pécs, Kedves u. 20.
telefon: 72/240-064, fax: 72/240-065
e-mail: lustyik@softflow.hu

176. MEDIROLL Orvostechikiai Kft.

képviselő: Cseke István, ügyvezető
cím: 4025 Debrecen, Segner tér 1.
telefon: 52/533-737, fax: 52/534-446
e-mail: mediroll@mediroll.hu

179. LASER CONSULT Kft.

képviselő: Dr. Mogorósi Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 6723 Szeged,
József Attila sgt. 130.
telefon: 62/562-782, fax: 62/562-783
e-mail: laserconsult@t-online.hu

181. NOS Kft.

képviselő: Kapás Ferenc, ügyvezető
cím: 6720 Szeged, Arany János u. 7.
telefon: 62/443-300, fax: 62/555-610
e-mail: info@nosszeged.hu

187. Pannon Egyetem Mérnöki Kar

képviselő: Dr. Horváth Géza,
tanszékvezető tanár
cím: 8201 Veszprém, Pf.: 158.
telefon: 88/624-743, fax: 88/624-631
e-mail: mkdekani@almos.vein.hu

197. Vegyész Építő és Szerelő Zrt.

képviselő: Timár Gyula, vezérigazgató
cím: 1151 Budapest, Mogorósd útja 42.
telefon: 305-1107, fax: 307-5396
e-mail: vegyepszer@vegyepszer.hu

201. INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

képviselő: Pongorné dr. Csákvári Mariann,
igazgató
cím: 1519 Budapest, Pf.: 426.
telefon: 382-1502, fax: 382-1510
e-mail: csakvari.mariann@innostart.hu

204. Épületfenntartási K+ F Alapítvány Innovációs Iroda

képviselő: Dr. Bíró Kálmán, irodavezető
cím: 1061 Budapest, Paulay E. u. 6.
telefon: 268-0575, fax: 268-0575
e-mail: fenntala@t-online.hu

205. Dunaújvárosi Főiskola

képviselő: Dr. Bognár László, főigazgató
cím: 2400 Dunaújváros, Táncsics M. u. 1/a.
telefon: 25/551-214, fax: 25/412-620
e-mail: tit-gazd@mail.duf.hu

213. Huntsman Corporation Hungary Vegyipari Termelő-Fejlesztő Rt.

képviselő: Borsi György, ügyvezető igazgató
cím: 8105 Pétfürdő-Gyártelep, Pf.: 449.
telefon: 88/546-100, fax: 88/476-345
e-mail: petfurdo_g@huntsman.com

214. MTA SZBK Enzimológiai Intézet

képviselő: Dr. Závodszy Péter, igazgató
cím: 1113 Budapest, Karolina u. 29.
telefon: 209-3535, fax: 466-5465
e-mail: zxp@enzim.hu

215. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány

képviselő: Podmaniczky István,
ügyvezető igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 463-0500, fax: 463-0505
e-mail: pdm@bzaka.hu

216. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Biotechnológiai Intézet

képviselő: Dr. Kiss István, igazgató
cím: 6726 Szeged, Derkovits fasor 2.
telefon: 62/432-248, fax: 62/432-250
e-mail: office@bay.u-szeged.hu

217. Bay Zoltán Anyagtudományi és Technológiai Intézet

képviselő: Dr. Buza Gábor, igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 463-0531, fax: 463-0529
e-mail: buza@bzaka.hu

218. Bay Zoltán Logisztikai és Gyártástechnikai Intézet

képviselő: Lenkeyné dr. Bíró Gyöngyvér,
igazgató
cím: 3519 Miskolc-Tapolca, Iglói u. 2.
telefon: 46/560-110, fax: 46/422-786
e-mail: lenkey@bzlogi.hu

219. Ipari Parkok Egyesület, IPE

képviselő: Dr. V. Tóth János, elnök
cím: 1012 Budapest, Attila út 123.
telefon: 212-6991, fax: 201-7954
e-mail: iparipark@ipe.hu

221. PEDIKOM Kft.

képviselő: Honvéd Ildikó, ügyvezető
cím: 1183 Budapest, Nefelejcs u. 22.
telefon: 297-6061, fax: 281-3138
e-mail: mail@pedikom.hu

228. Gabonatermesztési Kutató Kht.

képviselő: Dr. Matuz János, főigazgató
cím: 6701 Szeged, Pf.: 391.
telefon: 62/435-235, 62/566-003
fax: 62/434-163
e-mail: jmatuz@gk-szeged.hu

231. Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar

képviselő: Dr. Dimény Judit, egyetemi tanár
cím: 2103 Gödöllő, Páter K. u. 1.
telefon: 28/522-071, fax: 28/410-804
e-mail: kerteszet@mkk.szie.hu

233. Mélyépterv Komplex Zrt.

képviselő: Dr. Tóth László, elnök-
vezérigazgató
cím: 1012 Budapest, Várlok u. 14.
telefon: 457-8175, fax: 375-4616
e-mail: komplex@melyepterv.hu

236. Richter Gedeon Nyrt.

képviselő: Bogsch Erik, vezérigazgató
cím: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.
telefon: 431-5710, fax: 262-6407
e-mail: erik.bogsch@richter.hu

240. ECOLAB Gazdasági Tanácsadó Kft.

képviselő: Goldperger István,
ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest,
Keleti Károly u. 13/B. I. 6.
telefon: 316-0804, fax: 316-0804
e-mail: ecolab.goldperger@t-online.hu

243. Széchenyi István Egyetem

képviselő: Dr. Szekeres Tamás, rektor
cím: 9026 Győr, Egyetem tér 1.
telefon: 96/503-401, fax: 96/503-491
e-mail: szekeres@sze.hu

244. HC LINEÁR Kft.

képviselő: Jerezánovics Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 7624 Pécs, Őz u. 5.
telefon: 72/336-105, fax: 72/336-105
e-mail: info@linear.hu

249. Paksi Atomerőmű Zrt.

képviselő: Kovács József, vezérigazgató
cím: 7031 Paks, Pf.: 71.
telefon: 75/508-715, fax: 75/506-634
e-mail: kovacsj@npp.hu

250. PANNONIA REGIA Kht.

képviselő: Dr. Balogh István,
ügyvezető igazgató
cím: 2801 Tatabánya, Pf.: 1367.
telefon: 34/487-901, fax: 34/487-901
e-mail: drbaloghi@t-online.hu

251. CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.

képviselő: Dr. Sente Lajos,
ügyvezető igazgató
cím: 1525 Budapest, Pf.: 435.
telefon: 347-6060, fax: 347-6068
e-mail: cyclolab@cyclolab.hu

253. TREBAG Kft. - Pólus Center

képviselő: Kóvesd Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 1152 Budapest, Szentmihályi út 131.
telefon: 419-4087, fax: 419-4172
e-mail: trebag@mail.inext.hu

255. DeMaS Kft.

képviselő: Szenczi Árpád, ügyvezető
cím: 1046 Budapest,
Pöltenberg E. u. 23.
telefon: 369-6320, fax: 369-9989
e-mail: info@demas.hu

256. DSR Információ-Technológia Kft.

képviselő: Varga István, ügyvezető
cím: 1117 Budapest, Fehérvári út 50-52.
telefon: 205-3606, fax: 463-7180
e-mail: office@dsr.hu

258. AUTRON Kft.

képviselő: Szakszon László, ügyvezető
cím: 1138 Budapest, Szekszárdi u. 18.
telefon: 349-1129, fax: 359-7426
e-mail: k.autron@chello.hu

259. KFKI Üzemeltető Kft.

képviselő: Győri Ede,
ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege u. 29-33.
telefon: 392-2266, fax: 392-2207
e-mail: gyori@kfkpark.hu

260. Budapesti Műszaki Főiskola

képviselő: Dr. Rudas Imre, rektor
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
telefon: 666-5617, fax: 666-5621
e-mail: rektor@bmf.hu

261. Pécsi Tudományegyetem

képviselő: Dr. Lénárd László, rektor
cím: 7633 Pécs,
Szántó Kovács János u. 1/b.
telefon: 72/501-507, fax: 72/501-508
e-mail: rector@rektori.pte.hu

265. Nyíregyházi Főiskola Műszaki és Mezőgazdasági Főiskolai Kar

képviselő: Dr. Sikolya László, főigazgató
cím: 4400 Nyíregyháza,
Rákóczi u. 69., Pf.: 166.
telefon: 42/599-434, fax: 42/433-404
e-mail: mmfk@nyf.hu

266. INNO-INVENT EC

képviselő: Dr. Marton József, cégvezető
cím: 1142 Budapest,
Kacsoh P. u. 139/a.
telefon: 251-1083, fax: 251-1083
e-mail: jmarton@iif.hu

269. Magyar Telekom Nyrt.

képviselő: Christopher Mattheisen,
elnök-vezérigazgató
cím: 1117 Budapest,
Magyar Tudósok krt. 9.
telefon: 458-7100, fax: 458-7105
e-mail: vezerigazgato@telekom.hu

275. Infopark Fejlesztési Zrt.

képviselő: Dr. Borsa Gyula,
elnök-vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.
telefon: 382-0720, fax: 382-0729
e-mail: borsak8@infoparkrt.hu

276. Petrolterv Kft.

képviselő: Juratovics Aladár,
ügyvezető igazgató
cím: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
telefon: 62/558-681, fax: 62/558-684
e-mail: juratovicsa@petrolterv.hu

278. SIÁSZ Kft.

képviselő: Siposs Levente, cégvezető
cím: 3519 Miskolc, Homonnai u. 39.
telefon: 20/481-9093, fax: 46/363-730
e-mail: levi@siposs.com

**281. Automed Autogéntechnikai
Egészségügyi Műszergyártó és
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Schmaus János,
ügyvezető igazgató
cím: 2120 Dunakeszi, Alagi-major
telefon: 27/342-091, fax: 27/540-375
e-mail: automed@invitel.hu

**284. NOVIKI Somogy megyei Szolgáltató
és Kereskedelmi Kft.**

képviselő: Balogh István,
ügyvezető igazgató
cím: 7400 Kaposvár, Szondi u. 10.
telefon: 82/526-075, fax: 82/526-074
e-mail: novikift@t-online.hu

286. Legrand Zrt.

képviselő: Károlyi László, vezérigazgató
cím: 6600 Szentés, Ipartelepi út 14.
telefon: 63/510-204, fax: 63/510-240
e-mail: laszlo.karolyi@legrand.hu

290. H&Z Kiállításszervező Bt.

képviselő: Hank Zsomborné, cégvezető

cím: 1022 Budapest, Alvinci u. 56.
telefon: 326-7114, fax: 326-7114
e-mail: hank@enternet.hu

**294. VRIC Veszprémi Regionális
Innovációs Centrum Közhasznú Társaság**

képviselő: Sztojaloovszky Béla,
ügyvezető igazgató
cím: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1.
telefon: 88/564-130, fax: 88/564-130
e-mail: info@vric.hu

295. SZEN-ISOTRADE Kft.

képviselő: Nagy Lajos, ügyvezető igazgató
cím: 1105 Budapest, Szent László tér 16.
telefon: 431-8963, fax: 431-8963
e-mail: szeniso@szeniso.hu

**296. INNONET Innovációs és
Technológiai Központ Kht.**

képviselő: Budavári László, ügyvezető igazgató
cím: 9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.
telefon: 96/506-900, fax: 96/506-901
e-mail: lbudavari@innonet.hu

**297. Magyar Tanácsadó Mérnökök és
Építészek Szövetsége, TMSZ**

képviselő: Bretz Gyula, elnök
cím: 1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
telefon: 488-2037, fax: 375-7982
e-mail: tmsz@tmsz.org

**298. Tudományos Technológiai, Ipari
Parkok Szövetsége, TTIPSZ**

képviselő: Dr. Bérci Gyula,
ügyvezető elnök
cím: 1066 Budapest, Jókai u. 2-4.
telefon: 302-2798, fax: 302-2798
e-mail: postmaster@aiszberci.t-online.hu

**299. Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége,
VISZ**

képviselő: Annus István, társelnök
cím: 8000 Székesfehérvár,
Seregélyesi u. 113.
telefon: 22/514-126, fax: 22/314-387
e-mail: annus@vizs.hu

300. MÜISZ Iskolaszövetkezet

képviselő: Czimmer Csaba, elnök
cím: 1137 Budapest, Szent István krt. 24.
telefon: 299-0058, fax: 412-1409
e-mail: c.csaba@muisz.hu

304. A. A. Stádium Kft.

képviselő: Dr. Péczely György,
ügyvezető igazgató
cím: 6723 Szeged, József A. sgt. 130.
telefon: 62/431-927, fax: 62/431-928
e-mail: peczely@vnet.hu

305. ÁMEI Ásványolajtermék**Minőségellenőrzési Zrt.**

képviselő: Dr. Kása Zoltán, igazgató
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/889-830, fax: 23/889-838
e-mail: zkasa@amei.hu

307. Olmos és Tóth Kft.

képviselő: Tóth Péter, ügyvezető
cím: 4025 Debrecen, Hatvan u. 6.
telefon: 52/419-477, fax: 52/419-477
e-mail: olmostot@debrecen.com

309. ACCUSEALED Kft.

képviselő: Dr. Kulcsár Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1158 Budapest, Késmárk u. 14.
telefon: 417-3312, fax: 417-3449
e-mail: info@accusealed.hu

**313. ALUPLAN Fejlesztési és
Kereskedelmi Bt.**

képviselő: Ipacs László, ügyvezető
cím: 1112 Budapest, Oroszvég lejtő 16.
telefon: 248-2700, fax: 248-2709
e-mail: aluplan@t-online.hu

318. NOVOFER Alapítvány

képviselő: Garay Tóth János,
kuratóriumi elnök
cím: 1112 Budapest, Hegyalja út 86.
telefon: 319-8913/21, fax: 319-8916
e-mail: alapitvany@novofer.hu

320. Meditech Kft.

képviselő: Meleg László,
ügyvezető igazgató
cím: 1191 Budapest, Üllői út 200.
telefon: 280-8232, fax: 282-9388
e-mail: meleg@meditech.hu

324. EasyScan Kft.

képviselő: Hollmann Richard,
ügyvezető igazgató
cím: 1054 Budapest, Akadémia u. 7-9.
telefon: 428-3100, fax: 302-5773
e-mail: hollmann.richard@eis.hu

327. Transmitter Kft.

képviselő: Pakucs János,
ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Szász K. u. IV/2.

328. SIEMENS Zrt.

képviselő: Dr. Szentkúti László,
vezérigazgató
cím: 1143 Budapest, Gizella út 51-57.
telefon: 471-1000, fax: 471-1501
e-mail: laszlo.szentkuti@siemens.com

**329. Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői
Jogi Egyesület, MIE**

képviselő: Dr. Marosi György, főtítkár
cím: 1055 Budapest, Kossuth L. tér 6-8.
telefon: 28/471-469, fax: 353-1780
e-mail: marosi@marosi.hu

330. SINNEX Zrt.

képviselő: Dr. Szilbereky Jenő,
ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest, Montevideó út 3/A.
telefon: 453-0564, fax: 453-0565
e-mail: szilber@sinnex.hu

331. Stratégiakutató Intézet Kht.

képviselő: Varga Csaba, elnök
cím: 2094 Nagykovácsi, Kolozsvár u. 21-23.
telefon: 26/356-044, fax: 26/389-088
e-mail: vargacs@strategiakutato.hu

332. Sopron Holding Vagyonkezelő Zrt.

képviselő: Dr. Komornoki László,
vezérigazgató
cím: 9400 Sopron, Verő J. u. 1.
telefon: 99/514-514, fax: 99/514-516
e-mail: holding@sopronholding.hu

333. INNTEK Kht.

képviselő: Fülöp Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Faiskola u. 15.
telefon: 36/429-614, fax: 36/326-615
e-mail: hkik@hkik.hu

336. Varinex Informatikai Zrt.

képviselő: Falk György, elnök
cím: 1141 Budapest, Kőszeg u. 4.
telefon: 273-3411,
fax: 273-3411, 273-3412
e-mail: falk@varinex.hu

340. Info-Pharm Kft.

képviselő: Dr. Kovács Gábor, igazgató
cím: 1031 Budapest, Légió u. 1. II. em.

telefon: 453-0604, fax: 453-0605
e-mail: infopharm@t-online.hu

341. HÍR-ADÁS Sajtóügynökség és Médiafigyelő Kft.

képviselő: Kovács Roland, fejlesztési igazgató
cím: 1077 Budapest, Dohány u. 30/B.
telefon: 322-4609, fax: 269-6591
e-mail: roland.kovacs@hiradas.hu

343. Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége

képviselő: Székely Péter, elnök
cím: 1144 Budapest, Füredi út 74-76.
telefon: 467-0236, fax: 467-0236
e-mail: consulting@dckft.t-online.hu

344. BIT-Hungary Szolgáltató Kft.

képviselő: Parajdi István, ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest, Kunigunda u. 15.
telefon: 436-1030, fax: 436-1034
e-mail: parajdi@bit-hungary.hu

345. Eurobit Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

képviselő: Laslo Emil, ügyvezető igazgató
cím: 2363 Felsőpakony, Kossuth u. 29.
telefon: 220-6625, fax: 220-6625
e-mail: lasloe@eurobit.hu

347. INNOMED MEDICAL Zrt.

képviselő: Deme Gábor, igazgató
cím: 1146 Budapest, Szabó József u. 12.
telefon: 460-9200, fax: 460-9222
e-mail: deme.gabor@innomed.hu

351. Pénzforrás

képviselő: Maróczy Imre, ügyvezető igazgató
cím: 1132 Budapest, Victor Hugo u. 2-4.
telefon: 340-3924, fax: 350-8680
e-mail: info@penzforras.hu

354. Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület

képviselő: Oláh László, elnök
cím: 1406 Budapest, Pf.: 25.
telefon: 475-0924, fax: 475-0925
e-mail: natalia.gombos@hvca.hu

356. Budaörsi Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Centrum Kft. (BITEP)

képviselő: Polgárné Májer Ildikó, ügyvezető
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/503-900, fax: 23/503-801

e-mail: polgarne@bitep.hu

357. Életpálya Alapítvány

képviselő: Darázs Dóra, ügyvezető igazgató
cím: 1094 Budapest, Balázs Béla u. 18.
telefon: 217-1449, fax: 215-7651
e-mail: info@eletpalya.hu

358. Országos Rendőr-Főkapitányság (ORFK) Elemző-értékelő Stratégiai Tervező Főosztály

képviselő: Dr. Dormán Tivadar, r. ezredes, főosztályvezető
cím: 1077 Budapest, Király u. 71.
telefon: 441-1017, fax: 441-1699
e-mail: strattervezo@orfk.police.hu

359. Észak Régió Bt.

képviselő: Dr. Siposs István, ügyvezető
cím: 3432 Emőd, Kodály Z. út 19/A.
telefon: 46/365-560, fax: 46/327-643
e-mail: Machsi@gold.uni-miskolc.hu

360. Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

képviselő: Lepsényi István, vezérigazgató
cím: 6000 Kecskemét, Szegedi út 49.
telefon: 76/511-102, fax: 225-8792
e-mail: istvan.lepsenyi@knorr-bremse.com

361. Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Juhász Pál, ügyvezető
cím: 7478 Bárdudvarnok, Bárd u. 98/b.
telefon: 82/419-811
e-mail: ternero@t-online.hu

362. FVM Mezőgazdasági Gépesítési Intézet

képviselő: Dr. Fenyvesi László, igazgató
cím: 2100 Gödöllő, Tessedik S. u. 4.
telefon: 28/511-610, fax: 28/511-600
e-mail: fenyvesi@fvmmi.hu

363. Inno-Comp Ipari és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Torma Péter, ügyvezető
cím: 3580 Tiszaújváros, Vegyészek útja 4.
telefon: 49/522-275, fax: 49/332-509
e-mail: torma.peter@innocomp.hu

365. Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara

képviselő: Dr. Kéri István, elnök
cím: 7624 Pécs, Majorossy I. u. 36.

telefon: 72/507-150, fax: 72/507-152
e-mail: elnok@pbkik.hu

366. AMRI Hungary Zrt.

képviselő: Michael Guaciaro, vezérigazgató
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.,
Graphisoft Park D. épület
telefon: 214-2306, fax: 214-2310
e-mail: info@albmolecular.com

367. TECHTRADING Kft.

képviselő: Böröcz Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Árnyas út 3/c.
telefon: 30/9601-650, fax: 200-5239
e-mail: techtrading@t-online.hu

369. GOLD SEA KFT.

képviselő: Szekeres-Vári Magdolna,
ügyvezető igazgató
cím: 2045 Törökbálint, Vértanúk utca 6.
telefon: 23/330-850, fax: 23/330-850
e-mail: delphin1@t-online.hu

370. VISUALIA Kkt.

képviselő: Ivánka Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 1122 Budapest, Városmajor u. 50/A.
telefon: 355-2536, fax: 355-2536
e-mail: info@visualia.hu

372. Mediker Kft.

képviselő: Dányi István, ügyvezető igazgató
cím: 6640 Csongrád, Erzsébet u. 29.
telefon: 63/483-444, fax: 63/482-299
e-mail: mediker@csongrad.hu

374. BRED Irodabútor Kft.

képviselő: Nagy János, ügyvezető igazgató
cím: 6000 Kecskemét, Tavaszmező u. 57.
telefon: 76/506-003, fax: 76/484-776
e-mail: bred@bred.hu

375. Hantos Zoltán

képviselő: Hantos Zoltán,
műszaki-gazdasági tanácsadó
cím: 3300 Eger, Bükk sétány 4.
telefon: 36/425-911, fax: 23/887-501
e-mail: hantos@chic.hu

**377. UNICOTEC Universitas
Kooperációs és Kutatási Fejlesztési
Transzfer Centrum Kht.**

képviselő: Dr. Valastyán Pál, ügyvezető
igazgató
cím: 6720 Szeged, Kígyó u. 4.

telefon: 62/426-408, fax: 62/420-998
e-mail: titkarsag@unicotec.hu

**378. FUX Ipari Szolgáltató és
Kereskedelmi Zrt.**

képviselő: Dr. Barkóczi István,
vezérigazgató
cím: 3527 Miskolc, Vásártéri út 8.
telefon: 46/501-850, fax: 46/501-851
e-mail: fux@t-online.hu

**379. TensioMed Tudományos,
Informatikai és Orvos-elektronikai Kft.**

képviselő: Dr. Illyés Miklós,
ügyvezető igazgató
cím: 1103 Budapest, Kőér u. 2/d
telefon: 433-1700, fax: 433-1709
e-mail: info@tensio-med.com

380. Gábor Dénes Főiskola

képviselő: Dr. Zárda Sarolta, rektor
cím: 1115 Budapest, Etele út 68.
telefon: 203-0279, fax: 203-0313
e-mail: titkarsag@gdf-ri.hu

**382. Info-Datax Adatkereskedelmi és
Gazdasági Tanácsadó Kft.**

képviselő: Szirtes Gábor, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Villányi út 89.
telefon: 381-4180, fax: 381-4181
e-mail: szirtes.gabor@info-datax.hu

383. Kutató Diákokért Alapítvány

képviselő: Dr. Csermely Péter,
kuratóriumi elnök
cím: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.
telefon: 266-2755/4102, fax: 266-7480
e-mail: csermely@puskin.sote.hu

384. Szegedi Tudományegyetem

képviselő: Dr. Szabó Gábor, rektor
cím: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
telefon: 62/544-001, fax: 62/544-658
e-mail: rektor@rekt.u-szeged.hu

386. GEOFIL Kft.

képviselő: Hoffmann László, ügyvezető
cím: 2800 Tatabánya, Alugyári út 1.
telefon: 34/317-950, fax: 34/317-950
e-mail: geofil@geofil.t-online.hu

388. OBSERVER

Budapest Médiafigyelő Kft.
képviselő: Dr. Dóka Péter,

ügyvezető igazgató
cím: 1084 Budapest, Auróra u. 11.
telefon: 303-4738, fax: 303-4744
e-mail: marketing@observer.hu

390. TargetEx Kft.

képviselő: Cseh Sándor, ügyvezető igazgató
cím: 2120 Dunakeszi, Kápolna köz 4/a.
telefon: 279-3135, fax: 214-2310
e-mail: cseh@enzim.hu

392. GRP Plasticorr Kft.

képviselő: Kajtár Vilmos,
ügyvezető igazgató
cím: 1097 Budapest, Illatos út 7.
telefon: 280-6845, fax: 280-7347
e-mail: info@grp-plasticorr.hu

393. EMKE Kft.

képviselő: Wábics Győző,
ügyvezető igazgató
cím: 6724 Szeged, Kenyérgyári út 4.
telefon: 62/475-956, fax: 62/475-956
e-mail: emkekft@emkekft.hu

394. Multiráció Kft.

képviselő: Dr. Banai Miklós, ügyvezető
cím: 1148 Budapest,
Nagy Lajos Király u. 40.
telefon: 363-4510, fax: 470-0144
e-mail: banai.miklos@multiracio.hu

395. INNOCENTER

Innovációs Központ Kht.

képviselő: Dr. Balla László, vezérigazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros, Pf.: 24.
telefon: 46/565-310, fax: 46/555-247
e-mail: balla.laszlo@innocenter.hu

396. Champignon Union Kft.

képviselő: Dr. Gruiz László,
ügyvezető igazgató
cím: 2073 Tök, Szabadság tér 14.
telefon: 23/341-351, fax: 362-4101

399. Jankovits Hidraulika Kft.

képviselő: Jankovits István, ügyvezető
cím: 9027 Győr, Ipari Park, Juharfa u. 20.
telefon: 96/512-060, fax: 96/419-537
e-mail: info@jankovitshidraulika.hu

400. Ericsson Magyarország Kft.

képviselő: Éry Gábor, vezérigazgató
cím: 1037 Budapest, Laborc u. 1.

telefon: 437-7100, fax: 437-7467
e-mail: gabor.ery@ericsson.com

401. Tudományos és Technológiai Alapítvány

képviselő: Dr. Groó Dóra,
ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Bem J. u. 2.
telefon: 214-7714, fax: 214-7712
e-mail: tetalap@tetalap.hu

402. Nagy István, vállalkozó

cím: 2747 Törtel,
Kákás dűlő 79. hrsz. 090/3
telefon: 53/702-109
e-mail: nagyparaszt@freemail.hu

403. Gödöllői Innovációs Központ Kft.

képviselő: Márta Attila, ügyvezető igazgató
cím: 2103 Gödöllő, Páter K. u. 1.
telefon: 28/522-954, fax: 28/522-956
e-mail: grofa@gik.hu

404. CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központ Kht.

képviselő: Polgárné Májer Ildikó, ügyvezető
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-500, fax: 23/887-501
e-mail: info@chic.hu

408. Egyetemközi Távközlési és Informatikai Központ

képviselő: Dr. Sallai Gyula, elnök
cím: 1117 Budapest,
Magyar Tudósok krt. 2.
telefon: 463-2448, fax: 463-3107
e-mail: sallai@tmit.bme.hu

410. Talentis Zrt.

képviselő: Kenyeres Sándor, alapító
cím: 1024 Budapest, Lövház u. 2-6.
telefon: 345-8038, fax: 345-8039
e-mail: sandor.kenyeres@talentis.hu

411. Magyar Biotechnológiai Szövetség

képviselő: ifj. Duda Ernő, elnök
cím: 6722 Szeged, Béke u. 5/A.
telefon: 62/424-729, fax: 62/426-098
e-mail: duda@solvo.hu

413. Terrahouse Kft.

képviselő: Szegő Zsolt, ügyvezető
cím: 1029 Budapest, Orom u. 18.
telefon: 224-0448, fax: 224-0449

e-mail: szegozsolt@terrahouse.hu

414. Nemes Galéria

képviselő: Nemes Péter, művészeti vezető
cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 28.
telefon: 30/9333-219
e-mail: info@nemesgaleria.hu

415. Organica**Környezettechnológiák Zrt.**

képviselő: Kenyeres István, vezérigazgató
cím: 1094 Budapest, Tűzoltó u. 59.
telefon: 455-8060, fax: 476-8535
e-mail: mailbox@organica.hu

**416. Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági
Gép- és Fémszerkezetgyártó Kft.**

képviselő: Gyurátz Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 8992 Bagod, Gépállomás u. 9.
telefon: 92/460-002, fax: 92/460-002
e-mail: bagodimezogep@t-online.hu

417. Dunaferri Zrt.

képviselő: Valerij Naumenko,
elnök-vezérigazgató
cím: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.
telefon: 25/581-640, fax: 25/584-510
e-mail: gmarsiske@rt.dunaferri.hu

**419. HM Elektronikai, Logisztikai és
Vagyonkezelő Rt., Elektronikai
Igazgatóság**

képviselő: Dobó Péter, elektronikai igazgató
cím: 1101 Budapest, Salgótarjáni u. 20.
telefon: 275-0951, fax: 275-0965
e-mail: dobop@hmei.hu

420. Bery System Kft.

képviselő: Bereznai József, ügyvezető
cím: 1204 Budapest, Mártírok útja 279.
telefon: 284-6275
e-mail: hidrovent@bery.hu

421. 3D HISTECH Kft.

képviselő: Dr. Molnár Béla, ügyvezető
igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege M. út. 29-33.
telefon: 392-2274, fax: 392-2254
e-mail: maria.bereczik@3dhistech.com

**422. Innovációs és Technológia
Fejlesztési Központ Kht.**

képviselő: Dr. Hoffbauer József,
ügyvezető igazgató
cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.
telefon: 72/526-101, fax: 72/526-108
e-mail: hoffbauer@dravanet.hu

423. Jura Trade Kft.

képviselő: Koltai Ferenc, ügyvezető igazgató
cím: 1125 Budapest, Fészek u. 3.
telefon: 275-1259, fax: 275-1259
e-mail: office@jura.hu

**424. BIOPOLISZ Szegedi Innovációs
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Dr. Molnár István,
ügyvezető igazgató
cím: 6726 Szeged, Jobb fasor 6-10.
telefon: 62/432-723, fax: 62/432-723
e-mail: molnar.istvan@biopolisz.hu

425. HoloEurope Kft.

képviselő: Sáfár Ferenc, ügyvezető igazgató
cím: 1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.
telefon: 301-0481, fax: 269-1656
e-mail: info@holoeurope.com

428. Bányai Bútorok Kft.

képviselő: Bányai József, ügyvezető igazgató
cím: 2085 Pilisvörösvár, Bécsi u. 20/a.
telefon: 26/530-531, fax: 26/330-249
e-mail: bb@bbmobilier.com

429. Sanatmetal Kft.

képviselő: Farkas József, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Faiskola u. 5.
telefon: 36/512-900, fax: 36/512-932
e-mail: titkarsag@sanatmetal.hu

431. Fodor Erika, vállalkozó

cím: 1026 Budapest, Érmelléki u. 5.
telefon: 213-7338, fax: 213-7338
e-mail: efodor@mail.datanet.hu

432. Bonn Hungary Elektronikai Kft.

képviselő: dr. Kazi Károly, ügyvezető
cím: 1047 Budapest, Fóti út 56.
telefon: 233-2138, fax: 233-2506
e-mail: info@bhe-mw.eu

**434. Észak-Alföldi Regionális Agrár-
Innovációs és Technológiatranszfer
Központ Kht.**

képviselő: Dr. Popovics László,
ügyvezető igazgató

cím: 4400 Nyíregyháza, Westsik V. út 4-6.
telefon: 42/594-315, fax: 42/594-315
e-mail: popovics@agrar-innovacio.hu

436. Enigma Software Rt.

képviselő: Dobos Balázs, vezérigazgató
cím: 2040 Budaörs, Táviró köz 2.
telefon: 23/508-955, fax: 23/508-956
e-mail: balazs.dobos@enigma.hu

437. Károly Róbert Főiskola

képviselő: Dr. Magda Sándor, rektor
cím: 3200 Gyöngyös, Mátrai út 36.
telefon: 37/518-301, fax: 37/518-333
e-mail: smagda@karolyrobert.hu

438. Feltalálói és Kutató Központ Kft.

képviselő: Zoltai Miklós, ügyvezető igazgató
cím: 1101 Budapest, Szalonka köz 28.
telefon: 260-7470, fax: 260-7470
e-mail: mzoltai.imb2004@alumno.ie.edu

439. Észak-alföldi Regionális Termásvíz-hasznosítási Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.

képviselő: Istenes Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 4028 Debrecen, Ötemető u. 2-4.
telefon: 52/415-155/77733,
fax: 52/507-464
e-mail: inntermal@gmail.com

441. Kaposvári Villamossági Gyár Kft.

képviselő: Varga József, ügyvezető igazgató
cím: 7400 Kaposvár, Guba S. u. 38.
telefon: 82/508-366, fax: 82/512-460
e-mail: j.varga@kvg.hu

442. Pécs TV Kommunikációs Kft.

képviselő: Keresneyi János, igazgató
cím: 7621 Pécs, Lyceum u. 7.
telefon: 92/513-100, fax: 92/513-099
e-mail: keresneyi.janos@pecstv.hu

445. Hisztopatológia Kft.

képviselő: Dr. Szekeres György,
ügyvezető igazgató
cím: 7632 Pécs, Akác u. 8.
telefon: 72/516-490, fax: 72/516-491
e-mail: histopat@mail.datanet.hu

446. BETA Kutató Intézet Kht.

képviselő: Dr. Potyondi László,
ügyvezető igazgató
cím: 9463 Sopronhorpács, Fő út 70.

telefon: 99/365-513, fax: 99/533-574
e-mail: lpotyondi@beta-kutato.hu

447. Pannonpower Holding Zrt.

képviselő: Somosi László,
elnök-vezérigazgató
cím: 7630 Pécs, Edison u. 1.
telefon: 72/534-211, fax: 72/534-205
e-mail: vezerigazg@pannonpower.hu

449. NOVINEX Innováció- és Kutáshasznosító Iroda Kft.

képviselő: Kerényi Kristóf, ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest, Infopark sétány 1. I/2.
telefon: 205-3098, fax: 205-3098
e-mail: kristof.kerenyi@novinex.hu

450. BIMF Ipari és Kereskedelmi Kft.

képviselő: Bakóczy István,
ügyvezető igazgató, tulajdonos
cím: 4025 Debrecen, Miklós u. 42.
telefon: 30/995-8955, 52/426-598,
fax: 52/534-550
e-mail: kapcsolat@bimf.hu

451. Észak-Alföldi Regionális Ipari-Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.

képviselő: Viszló Gyula, ügyvezető
cím: 5000 Szolnok, József Attila út 83.
telefon: 20/944-0698, fax: 56/423-122
e-mail: gyula.viszlo@jnszvf.hu

452. Új Érték Szövetkezet

képviselő: Blahó Miklós, elnök
cím: 1033 Budapest, Zab u. 5.
telefon: 367-4060, 30/374-1493
e-mail: Blaho.m@freemail.hu

453. Solvo Biotechnológiai Rt.

képviselő: Duda Ernő, vezérigazgató
cím: 6726 Szeged, Közép fasor 52.
telefon: 62/424-729
e-mail: duda@solvo.hu

454. Convincive Consulting Bt.

képviselő: Dr. Fehér Arnold,
ügyvezető partner
cím: 1124 Budapest, Nagysálló u. 11.
telefon: 30/326-4147, fax: 319-3507
e-mail: feher.arnold@convincive.com

455. Eötvös Loránd Tudományegyetem

képviselő: Dr. Hudecz Ferenc, rektor
cím: 1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.

telefon: 266-3119, 411-6500/2701,
fax: 266-9786
e-mail: rektor@ludens.elte.hu

456. Makó-Inno Kft.

képviselő: Molnár Irén, ügyvezető
cím: 6900 Makó, Széchenyi tér 10.
telefon: 62/510-993, 30/299-91-94
e-mail: makoinno@t-online.hu

457. Pécsi Közlekedési Zrt.

képviselő: Kerényi János, vezérigazgató
cím: 7622 Pécs, Bajcsy-Zs. E. u. 33.
telefon: 72/512-034, fax: 72/512-037
e-mail: info@pkrt.hu

**458. Mikroökonómia Kutató Intézet
Közhasznú Társaság**

képviselő: Petróczi László, ügyvezető
igazgató
cím: 1096 Budapest, Haller u. 28.
e-mail: petroczi.laszlo@mikroekonomia.com

**459. DBH Business Support Üzletviteli
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Dr. Erdei Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 4024 Debrecen, Szent A. u. 10-12.
telefon: 52/501-460, fax: 52/501-461
e-mail: sandor.erdei@dbh-group.com

**460. Közép- és Délkelet-Európai
Innovációs Térség Egyesület**

képviselő: Nagy Éva, elnök
cím: 1535 Budapest, Pf.: 936.
telefon: 224-6763, fax: 224-6761
e-mail: nagyeva@vki.hu

461. Pro Science Kht.

képviselő: Bakó Levente, ügyvezető
cím: 1089 Budapest, Visi Imre u. 10.
telefon: 70/285-0500, fax: 314-3390
e-mail: bako@proscience.hu

462. Health Care Innovations Hungary Kft.

képviselő: Dr. Török Zsolt,
ügyvezető igazgató
cím: 4029 Debrecen, Lőrinc pap u. 9.
telefon: 30/209-0785
e-mail: zsolttorok@t-email.hu

463. Biokom Kft.

képviselő: Kiss Tibor, ügyvezető
cím: 7632 Pécs, Siklósi út 52.

telefon: 72/502-100, fax: 72/805-333
e-mail: igazgatosag@biokom.hu

**464. Pécsi Ipari Park
Gazdaságfejlesztő Zrt.**

képviselő: Brányi Endre, vezérigazgató
cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.
telefon: 72/526-100, fax: 72/526-108
e-mail: branyi@dravanet.hu

466. Agrárlogisztikai Intézet

képviselő: Móricz Péter, ügyvezető
cím: 9942 Szalafő, Templomszer 9.
telefon: 30/9848-702, fax: 433-5039
e-mail: peter.moricz@ali.org.hu

467. ComInnex Zrt.

képviselő: Darvas Gergely, vezérigazgató
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 666-6100, fax: 666-6110
e-mail: gdarvas@thalesnano.com

**469. Magyar Faraday Kutató-Fejlesztő
Tudományos Egyesület**

képviselő: Kemenczky Jenő, elnök
cím: 1174 Budapest, Eötvös u. 20.
e-mail: coulomb@freestart.hu

470. Semmelweis Egyetem

képviselő: Dr. Tulassay Tivadar, rektor
cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
telefon: 317-2400, fax: 317-2220
e-mail: rekhiv@rekhiv.sote.hu

472. Készenlét Rt.

képviselő: Farkas Károly,
elnök-vezérigazgató
cím: 8500 Pápa, Mozsár u. 14.
telefon: 89/510-180, fax: 89/510-199
e-mail: keszenlet@globonet.hu

**473. DEKUT Debreceni
Kutatásfejlesztési Kht.**

képviselő: Kovács Zoltán, ügyvezető
cím: 4032 Debrecen, Tessedik S. u. 136.
telefon: 52/533-173, fax: 52/533-174
e-mail: kovacs.zoltan@dekut.hu

474. PÉTÁV Kft.

képviselő: Gasz Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 7623 Pécs, Tüzér u. 18-20.
telefon: 72/503-410, fax: 72/503-403
e-mail: Gasz.Zoltan@petav.hu

475. CZINOVA Kft.

képviselő: Czintosné Végh Lilla, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Csáky u. 3.
telefon: 76/483-272, fax: 76/505-884
e-mail: czintos@fibermail.hu

476. AUDITKER Kft.

képviselő: Kis Pál, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Belsőnyír u. 150.
telefon: 76/484-378, fax: 76/327-574
e-mail: kispal@auditker.hu

**477. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Mezőgazdaság- és
Élelmiszertudományi Kar**

képviselő: Prof. Dr. Schmidt Dezső, dékán
cím: 9200 Mosonmagyaróvár, Vár 2.
telefon: 96/566-637, fax: 96/566-620
e-mail: nymeovar@mtk.nyme.hu

**478. Szegedi Tudományegyetem
Mérnöki Kar**

képviselő: Dr. Véha Antal, dékán
cím: 6724 Szeged, Mars tér 7.
telefon: 62/546-003, fax: 62/546-003
e-mail: fotit@szef.u-szeged.hu

479. Hidépítő Zrt.

képviselő: Devecz Miklós, vezérigazgató-
helyettes
cím: 1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.
telefon: 465-2209, fax: 465-2205
e-mail: devecz@hid.hu

480. Diabet Trade Kft.

képviselő: Varga László, ügyvezető
cím: 6726 Szeged, Tambura u. 5.
telefon: 30/938-3377, fax: 62/439-035
e-mail: info@diabettrade.hu

481. Tova-Partner Kft.

képviselő: Vas Dezső, ügyvezető
cím: 1137 Budapest, Szent István park 26.
telefon: 225-1160, fax: 225-1161
e-mail: vasdezszo@t-online.hu

483. Fővárosi Vízművek Zrt.

képviselő: Haranghy Csaba, vezérigazgató
cím: 1134 Budapest, Váci út 23-27.
telefon: 465-2933, fax: 349-1995
e-mail: csaba.haranghy@vizmuvek.hu

484. SaveAs Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.

képviselő: Tari Róbert, vezérigazgató

cím: 1134 Budapest, Klapka u. 11.
telefon: 222-1222, fax: 222-1222
e-mail: info@saveas.hu

**487. Investment 2000 Szervező és
Pénzügyi Tanácsadó Bt.**

képviselő: Révai András, képviselő
cím: 1033 Budapest, Harrer Pál u. 10.
telefon: 205-3745, fax: 205-3746
e-mail: revaia@investment2000.hu

488. Oskolás Intézet Kft.

képviselő: Schilsong Anikó,
ügyvezető igazgató
cím: 6721 Szeged, Sóhordó u. 6.
telefon: 62/472-688, fax: 62/472-688
mobil: 30/675-6527
e-mail: info@oskolas.hu

489. Bereczk János

cím: 8000 Székesfehérvár, Sajó u. 179/a.
e-mail: bereczkjanos@freemail.hu

**490. Innováció Határok Nélkül
Közhasznú Egyesület**

képviselő: Csizmár Péter, elnök
cím: 9400 Sopron, Verő József u. 1.
telefon: 99/ 514-504, fax: 99/514-505
e-mail: csizmar.peter@empirica.hu

491. TRIGON Elelctonica Kft.

képviselő: Dr. Simonyi Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 3102 Salgótarján, Petőfi út 59.
telefon: 32/511-644, fax: 32/511-644
e-mail: sandor.simonyi@trigone.hu

492. K. Lemotions Kft.

képviselő: Kádár László, ügyvezető
cím: 2191 Bag, Szt. Imre út 83.
telefon: 28/388-6351, fax: 28/388-6531
e-mail: vallalkozasfejlesztas@citromail.hu

**493. Főiskolás és Egyetemista
Vállalkozók Országos Szövetsége**

képviselő: Benkovics Péter, elnök
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 20/9197-000
e-mail: benkovics.peter@fevosz.hu

494. Európai Tudásközpont Kft.

képviselő: Horváth Zoltán László, ügyvezető
cím: 1112 Budapest, Menyecske u. 11.
telefon: 30/991-6632, fax: 310-2765

e-mail: zoltan@euroknows.com

**495. Iparművész Design Outsourcing Management I.D.O.M.
(zoom és modell bt.)**

képviselő: Nemes Bálint, ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Kmety György u. 20.
telefon: 20/9351-920, fax: 269-0626
e-mail: idomdesign@gmail.com

**496. KINCS Szentendrei Kistérségi
Innovációs Egyesület**

képviselő: Vajda János, elnök
cím: 2000 Szentendre, Harkály u. 1/c.
telefon: 30/9620-376, fax: 26/317-654
e-mail: vajdaja@t-email.hu

**498. Hyperteam Üzleti és Informatikai
Tanácsadó Kft.**

képviselő: Solti Árpád, ügyvezető
cím: 1126 Budapest, Derkovits u. 8.
telefon: 279-0720, fax: 209-3086
e-mail: solti.arpad@hyperteam.hu

499. 77' Elektronika Műszeripari Kft.

képviselő: Zettwitz Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 98.
telefon: 206-1480, fax: 206-1481
e-mail: mfustos@e77.hu

500. UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Dr. Simonyi Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 39. fsz. 1.
telefon: 32/432-432, fax: 32/511-644
e-mail: sandor.simonyi@trigone.hu

501. Micro Európe Kft.

képviselő: Dr. Vékonyné Jarecsny Klára,
ügyvezető igazgató
cím: 3527 Miskolc, Szinva u. 15/B.
telefon: 30/236-1184, fax: 46/416-214
e-mail: microeurope@freemail.hu

502. JNSZ Megyei Gazdaságfejlesztő Kht.

képviselő: Csatári István, ügyvezető igazgató
cím: 5000 Szolnok, József Attila út 83.
telefon: 56/514-297
e-mail: csatari.istvan@szolnokmegye.hu

**503. Empirica Gazdasági és
Társadalomkutató Intézet Kft.**

képviselő: Csizmár Péter, ügyvezető igazgató

cím: 9400 Sopron, Verő József út 1.
telefon: 99/514-504
e-mail: csizmar.peter@empirica.hu

504. Csomay Károly, vállalkozó

cím: 8184 Balatonfűzfő, Nike krt. 15.
telefon: 88/451-392, fax: 88/451-392
e-mail: csomayk@freemail.hu

505. Thales Zrt.

képviselő: Dr. Ürge László, vezérigazgató
cím: 1031 Budapest,
Graphisoft Park, Záhony u. 7.
telefon: 8808-500, fax: 8808-501
e-mail: laszlo.urge@thalesnano.com

**506. MFB Invest Befektetési és
Vagyonkezelő Zrt.**

képviselő: Tzvetkov Julián, vezérigazgató
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
telefon: 452-5750, fax: 452-5702
e-mail: tzvetkov.julian@mfbinvest.hu

**507. Ipargazdasági Kutató és
Tanácsadó Kft.**

képviselő: Kulcsár Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest,
Dombóvári út 17-19.
telefon: 204-2951, fax: 204-2952
e-mail: kulcsar.peter@ikt.hu

**508. IFUA Horváth & Partners
Consulting Kft.**

képviselő: Dr. Dobák Miklós,
nemzetközi partner
cím: 1119 Budapest, Fehérvári út 79.
telefon: 382-8811, fax: 30/382-8889
e-mail: miklos.dobak@ifua.hu

**509. HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Dr. Bozók Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 6720 Szeged, Dóm tér 9.
telefon: 62/544-518,
fax: 62/544-658
e-mail: zoltan.bozoki@hilase.hu

510. Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt.

képviselő: Papanek Gáborné, képviselő
cím: 1111 Budapest, Karinthy F. út 27.
telefon: 385-8964
e-mail: papanekg@t-online.hu

**511. Corvinus Kockázati Tőkealap
Kezelő Zrt.**

képviselő: Tzvetkov Julián,
igazgatósági elnök
cím: 1065 Budapest, Nagymező u. 46-48.
telefon: 354-3000, fax: 354-3001
e-mail: info@ckta.hu

**512. Dél-alföldi Bio Innovációs
Centrum Kht.**

képviselő: Dr. Frank László, igazgató
cím: 6726 Szeged, Közép fasor 1-3.
telefon: 63/313-144, fax: 63/313-442
e-mail: laszlo.frank@vnet.hu

**513. Innovációmenedzsment Kooperációs
Kutatási Központ**

képviselő: Dr. Deák Csaba, igazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros
telefon: 46/565-242, fax: 46/565-241
e-mail: deak.csaba@uni-miskolc.hu

514. Icegel Kft.

képviselő: Kriston Ákos, ügyvezető
cím: 1027 Budapest, Ezredes u. 5/D.
telefon: 20/931-6899
e-mail: kriston.akos@icegel.hu

515. Netwin Üzleti Tanácsadó Kft.

képviselő: Dr. Kovácsné Ihász Anita,
ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Zugligeti út 41.
telefon: 392-5078, 30/9196-941,
fax: 275-2784
e-mail: ihasz.anita@netwin.hu

516. Euromed Consult Bt.

képviselő: Dr. Keresztury Gábor,
ügyvezető
cím: 1084 Budapest, Bérkocsis u. 16.
telefon: 30/535-1663
e-mail: keresztury@mail.fmkorhaz.hu

517. Magyar Innovációs Alapítvány

képviselő: Dr. Závodszy Péter, elnök
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103.
telefon: 453-6572, fax: 240-5625
e-mail: zxp@enzim.hu

518. Halászati és Öntözési Kutatóintézet

képviselő: Dr. Váradi László, főigazgató
cím: 5540 Szarvas, Anna-liget 8.
telefon: 66/515-300, fax: 66/312-142
e-mail: info@haki.hu

**519. Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési
Ügynökség, Dél-Dunántúli Regionális
Innovációs Ügynökség (DDRFÜ, DDRIÜ)**

képviselő: Márton György, ügyvezető
igazgató
cím: 7622 Pécs, Mária u. 3.
telefon: 72/513-760, fax: 72/513-768
e-mail: ddrft@ddrft.hu

520. ANTE Innovatív Technológiák Kft.

képviselő: Dr. Harmat Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest,
Konkoly-Thege M. út 29-33.
telefon: 20/365-6040, fax: 392-2595
e-mail: harmat@ante.hu

521. Dombi és Nagy Ügyvédi Iroda

képviselő: Dr. Dombi Viktor, irodavezető
ügyvéd
cím: 8230 Balatonfüred,
P. Horváth Ádám u. 18/C.
telefon: 328-0938, fax: 328-0937
e-mail: dombi.nagy@chello.hu

522. Nóvum K+F Kht.

képviselő: Bihari László, ügyvezető elnök
cím: 1133 Budapest, Ipoly u. 26/a.
telefon: 70/334-59-82, fax: 413-19-79
e-mail: laszlo.bihari@nyitott-ter.hu

523. 4D SOFT Számítástechnikai Kft.

képviselő: Siklósi István, ügyvezető igazgató
cím: 1096 Budapest, Telepy u. 24.
telefon: 455-8880, fax: 455-8880
e-mail: siklosi.istvan@4dsoft.hu

524. TKI-Ferrit Fejlesztő és Gyártó Kft.

képviselő: Dr. Sztaniszláv Dánielné,
ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest, Ungvár u. 64-66.
telefon: 422-0029, fax: 220-5451
e-mail: sztaniszs@tki-ferrit.hu

**525. Miskolci Egyetem, Tudásintenzív
Mechatronikai és Logisztikai rendszerek,
Regionális Egyetemi Tudásközpont**

képviselő: Dr. Csáki Tibor, igazgató
cím: 3515 Miskolc-Egyetemváros
telefon: 46/565-111/19-25,
fax: 46/563-426
e-mail: retig@uni-miskolc.hu

526. MOHAnet Kft.

képviselő: Havasi Zoltán, tulajdonos
cím: 3535 Miskolc, Vajda J. u. 15.
telefon: 271-1141, fax: 271-1142
e-mail: z.havasi@mohanet.com

**527. Érdi Gyümölcs- és
Dísznövénytermesztési
Kutató-Fejlesztő Kht.**

képviselő: Szenci Győző, ügyvezető igazgató
cím: 1223 Budapest, Park u. 2.
telefon: 362-1572, fax: 362-1573
e-mail: resinfru@hu.inter.net

**528. Mediso Orvosi Berendezés
Fejlesztő és Szervíz Kft.**

képviselő: Bagaméry István,
ügyvezető igazgató
cím: 1022 Budapest, Alsótörökvész u. 14.
telefon: 30/900-0931, fax: 399-3040
e-mail: istvan.bagamery@mediso.hu

529. Montana Zrt.

képviselő: Vadász Pál, elnök-vezérigazgató
cím: 1016 Budapest, Mészáros u. 58/b.
telefon: 327-9810, fax: 327-9801
e-mail: vadasz.pal@montana.hu

530. Onlineprint Kft.

képviselő: Györgyi János,
ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest,
Prielle Kornélia u. 18-34.
telefon: 371-0604, fax: 371-1479
e-mail: gyorgyi.janos@onlineprint.hu

**531. Start Tőkegarancia Pénzügyi
Szolgáltató Zrt.**

képviselő: Zoltán Csaba, vezérigazgató
cím: 1115 Budapest,
Bartók Béla. út 105-113.
telefon: 371-0745
e-mail: csaba.zoltan@startgarancia.hu

**532. ENTAL Kutatási, Fejlesztési és
Tanácsadó Kft.**

képviselő: Dr. Molnárka Győző, ügyvezető
cím: 9024 Győr, Babits M. u. 34.
telefon: 70/775-4038
e-mail: gyozo.molnarka@ental.hu

533. ARCHERS-2005 Bt.

képviselő: Kállay Balázs, ügyvezető
cím: 9400 Sopron, Új u. 20.
telefon: 30/850-9416

e-mail: kallay@archers.hu

**534. INNOPARK Fejlesztő- Beruházó
Szolgáltató Kht.**

képviselő: Gere János,
ügyvezető igazgató
cím: 2400 Dunaújváros,
Magyar út 106/B.
telefon: 25/510-570
e-mail: gere.janos@innopark.hu

**535. KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató
Intézet Rt.**

képviselő: Dr. Palócz Éva, vezérigazgató
cím: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.
telefon: 309-2648, fax: 309-2647
e-mail: palocz@kopint-tarki.hu

536. Humán Euritmia Bt.

képviselő: Szabóné dr. Berki Éva, ügyvivő
cím: 2162 Órbottyán, Csap u. 145.
telefon: 30/593-8190

537. HGB-Trade 2004 Kft.

képviselő: Gáll Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 1094 Budapest, Tompa u. 17/b.
telefon: 461-0642
e-mail: gall.gyula@hgbtrade.hu

538. Kontakt-Elektro Kft.

képviselő: Hirth Ferenc, ügyvezető igazgató
cím: 7630 Pécs, Mohácsi út 79.
telefon: 72/801-504, fax: 72/516-069
e-mail: hirth@kontakt-elektro.hu

**539. Kutató Tanárok Országos
Szövetsége**

képviselő: Fodor Erika, elnök
cím: 1054 Budapest, Szemere u. 21.
telefon: 222-0517, fax: 222-0517
e-mail: efodor@mail.datanet.hu

540. Rhinolight Kft.

képviselő: Dr. Nagy Norbert,
ügyvezető igazgató
cím: 6726 Szeged, Jankovich u. 14.
telefon: 62/493-006, fax: 62/493-006
e-mail: nagy.norbert@rhinolighth.hu

541. Creamotiv Kft.

képviselő: Balog Pál, ügyvezető
cím: 7635 Pécs, Makár tető 14.
telefon/fax: 72/702-000
e-mail: balog@creamotiv.hu

542. Delta-Tech Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Csillik Zoltán, ügyvezető
cím: 2660 Balassagyarmat, Ipari park 5.
telefon: 35/300-160, fax: 35/300-006
e-mail: office@deltatech.hu

543. NI Hungary Software és Hardware Kft.

képviselő: Dr. Ábrahám László, cégvezető
cím: 4031 Debrecen, Határ út 1/a.
telefon: 52/515-410, fax: 52/515-970
e-mail: laszlo.abraham@ni.com

544. NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft.

képviselő: Dr. Nyíry Attila, ügyvezető
cím: 3525 Miskolc, Széchenyi u. 107.
telefon: 20/940-9380, fax: 46/561-389
e-mail: nyiry.attila@norda.hu

545. Debreceni Egyetem

képviselő: Dr. Fésüs László, rektor
cím: 4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
telefon: 52/412-060, fax: 52/416-490
e-mail: rector@admin.unideb.hu

546. GéSz Gaál és Sziklás Kft.

képviselő: Gaál László, ügyvezető
cím: 4034 Debrecen, Vákáncsos u. 18.
telefon: 52/520-520, fax: 52/520-521
e-mail: info@gesz.com

547. Versenyképes Mikro-, Kis- és Középvállalkozások Magyarországi Egyesülete

képviselő: Polgárné Májer Ildikó, elnök
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-500, fax: 23/887-501
e-mail: titkarsag.vmkme@gmail.com

548. Vialto Consulting Kft.

képviselő: Hercegh Imre, szakmai igazgató
cím: 1138 Budapest, Váci út 169.
telefon: 20/330-6921, fax: 412-4456
e-mail: hercegh.imre@vialto.hu

549. Állami Autópálya Kezelő Zrt.

képviselő: Nagy Attila, elnök-vezérigazgató
cím: 1036 Budapest, Váci út 45/b.
telefon: 436-8289, fax: 436-8210
e-mail: matyas.aniko@autopalya.hu

550. ValDeal Innovációs Zrt.

képviselő: Dr. Buzás Norbert, vezérigazgató
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-582, fax: 23/887-497
e-mail: buzas@valdeal.com

551. Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.

képviselő: Dr. Simonyi Sándor, ügyvezető
cím: 3100 Salgótarján, Füleki út 175.
telefon: 32/432-432, fax: 32/511-644
e-mail: mwellek@muszakiszemle.hu, tcinfo@eqnet.hu

552. Magyar Fejlesztési Intézet Kht.

képviselő: Darabos Viktor, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Margit krt. 48. 1/8.
telefon: 439-0092, fax: 439-0093
e-mail: viktor.darabos@mfiorg.hu

553. Nitrogénművek Zrt.

képviselő: Dr. Blazsek István, vezérigazgató
cím: 8105 Pétfürdő, Hősök tere 14.
telefon: 88/620-155, fax: 88/620-176
e-mail: blazsek@nitrogen.hu

554. INNOVA Észak-alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.

képviselő: Dr. Grasseli Norbert, ügyvezető igazgató
cím: 4028 Debrecen, Simonyi u. 14.
mobil: 52/524-760, fax: 52/524-770
e-mail: ngrasseli@eszakalfold.hu

555. Budatech-Műa Kft.

képviselő: Tiszekker Péter, ügyvezető
cím: 1221 Budapest, Kiránduló utca 38.
telefon: 30/650-6456
e-mail: budatechmua@t-email.hu

556. Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.

vezető: Dr. Csathó Péter, ügyvezető
cím: 1102 Budapest, Ónodi u. 4-6. II/10.
telefon: 30/595-9874, fax: 260-5262
e-mail: csatho.peter@freemail.hu

557. CORDI K+F Nonprofit Zrt.

képviselő: Bóday Dániel, vezérigazgató

cím: 1056 Budapest, Belgrád rkp. 27.
telefon: 413-6370, fax: 413-6371
e-mail: info@cordi.hu

558. MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete

képviselő: Bedő Zoltán, igazgató
cím: 2462 Martonvásár, Brunszvik u. 2.
telefon: 22/569-500, fax: 22/460-213
e-mail: bedoz@mail.mgki.hu

559. Atlantis Press

képviselő: Takács Júlia,
ügyvezető igazgató
cím: 1026 Budapest, Gábor Áron u. 68/a
telefon: 352-0957, fax: 352-0957
e-mail: julia@atlantispress.hu

**560. Közép-Dunántúli Regionális
Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.**

képviselő: Szépvölgyi Ákos PhD,
ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Seregélyesi út 113.

telefon: 20/384-4472
e-mail: szepvol@kdriu.hu

561. P.P.T. Tanácsadó Kft.

képviselő: Bódi Gábor, ügyvezető
cím: 1024 Budapest, Fény u. 15.
telefon: 769-1154
e-mail: gabor.boedi@ppt-consulting.net

562. Gyulavári Consulting Kft.

képviselő: Gyulavári Imre,
ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Nádor u. 8.
telefon: 30/240-7662, fax: 23/370-488
e-mail: gyulavari@t-online.hu

563. Prohitech Line**Pályázati Tanácsadó Iroda**

képviselő: Gönczi Éva, ügyvezető
cím: 1096 Budapest, Haller u. 88.
telefon: 787-7127, fax: 787-7128
e-mail: egonczii@prohitech.hu

Csatlakozott ill. társult egyesületek, szövetségek

Ipari Parkok Egyesület

1. Pécs Megyei Jogú Város**Önkormányzata**

képviselő: Dr. Tasnádi Péter, polgármester
cím: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.
telefon: 72/212-057, fax: 72/212-049

2. INVORG Befektetési és Szervezési Kft.

képviselő: Dr. Kabai Vilmos,
elnök-vezérigazgató
cím: 1021 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 214-7280, fax: 201-7702

3. MTA KFKI AEKI

képviselő: Szlávik Ferenc, tanácsadó
cím: 1121 Budapest,

Konkoly Thege M. út 29-33. 10. épület
fax: 395-9137

4. Eco-Cortex Kft.

képviselő: Dr. Göndöcs István, ügyvezető
cím: 7626 Pécs, Rákóczi út 73/c.
telefon: 72/511-010, fax: 72/511-011

5. Dr. V. Tóth János, ügyvéd

cím: 1141 Budapest, Tihamér u. 18.
telefon: 302-2933, fax: 302-2925

6. COVENT Tőke Befektető Zrt.

képviselő: Bolyk János Antal,
vezérigazgató

cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.
telefon: 355-2493, fax: 202-2381

7. Rakusz Lajos

cím: 1012 Budapest, Attila út 123.
telefon: 206-2586

8. Paksi Csaba

cím: 6000 Kecskemét, Klapka u. 23.
telefon: 30/219-1999, fax: 76/507-067

9. ÉPÍT Rt.

képviselő: Forrás Gyula, vezérigazgató
cím: 1044 Budapest,
Megyeri út 205/A. I. fszt.
telefon: 230-5409, fax: 230-5415

10. Budapest, IV. ker. Újpest

Önkormányzata

képviselő: Dr. Derce Tamás, polgármester
cím: 1042 Budapest, István út 14.
telefon: 231-3133, fax: 231-3131

11. Dr. Szücs András

cím: 1037 Budapest, Fergeteg u. 15.
telefon: 463-1858, fax: 463-1628

12. Győri Nemzetközi Ipari Park Kft.

képviselő: Balogh László, ügyvezető igazgató
cím: 9002 Győr, Pf.: 584.,
Gesztenyefa u. 4.
telefon: 96/519-392, fax: 96/506-978

13. Informatikai és Technológiai

Innovációs Park Rt.

képviselő: Szabó Gábor, elnök-vezérigazgató
cím: 1385 Budapest, Pf.: 884/6.
telefon: 382-0720, fax: 382-0729

14. „Új Atlantisz” Ipari Park Kft.

képviselő: Gulyás Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 8400 Ajka, Fő u. 21.
telefon: 88/212-312, fax: 88/510-060

15. Alba Ipari Zóna

képviselő: Dr. Tóth Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár, Budai u. 9-11.
telefon: 22/518-013, fax: 22/518-025

16. Mosonmagyaróvár Város

Önkormányzata

képviselő: Stipkovits Pál, polgármester
cím: 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 11.
telefon: 96/577-800, fax: 96/217-406

17. Szentgotthárdi Polgármesteri Hivatal

képviselő: Vinczay Tibor, polgármester
cím: 9970 Szentgotthárd,
Széll Kálmán tér 11.
telefon: 94/553-010, fax: 94/380-146

18. Közép-Dunántúli Regionális

Fejlesztési Tanács

képviselő: Agócs István, elnök
cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
telefon: 34/517-100, fax: 34/311-690

19. Nyíregyháza Megyei Jogú Város

Önkormányzata

képviselő: Csabai Lászlóné, polgármester
cím: 4400 Nyíregyháza, Kossuth L. tér 1.
telefon: 42/524-501, fax: 42/524-524

20. Esztergomi Ipari Park,

STRIGONIUM Rt.

képviselő: Dr. Gábor János,
ügyvezető igazgató
cím: 2500 Esztergom, Deák F. u. 4.
telefon: 33/510-046, fax: 33/510-040

21. Kunstruktúra Kht.

képviselő: Székely Péter,
ügyvezető igazgató
cím: 1576 Budapest, Pf.: 34.
telefon: 20/9342-756

22. Claudius Ipari és Innovációs Park

képviselő: Dienes András,
ügyvezető igazgató
cím: 9700 Szombathely, Selyemrét u. 2.
telefon: 94/801-142, fax: 94/801-140

23. TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Pados László, vezérigazgató
cím: 1054 Budapest, Hold u. 21.
telefon: 311-0691, fax: 311-3849

24. Webbusiness Kft.

képviselő: Fodor Anikó, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét,
Csongrádi u. 45. sz. 3.
telefon: 76/504-661, fax: 76/504-662

25. Tiszaújváros-INVEST Rt.

képviselő: Hegedűs György, vezérigazgató
cím: 3580 Tiszaújváros,
Munkácsy M. út 20.
telefon: 49/340-571, fax: 49/544-044

26. INNSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

képviselő: Pongorné dr. Csákvári Mariann, igazgató

cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.

telefon: 382-1510, fax: 382-1501

27. Soproni Ipari és Innovációs Park Kft.

képviselő: Beck György, elnök-vezérigazgató

cím: 9400 Sopron, Verő J. u. 1.

telefon: 99/514-514, fax: 99/514-516

28. Park-Invest Kft.

képviselő: Dr. Kabai Vilmos,

ügyvezető igazgató

cím: 1025 Budapest, Kondorkert u. 3.

telefon: 201-7280, fax: 214-7702

29. VIDEOTON Holding Rt.

képviselő: Csobán Pál, igazgató

cím: 8000 Székesfehérvár,

Berényi út 72-100.

telefon: 22/533-295, fax: 533-451

30. Ózdi Ipari Park Kft.

képviselő: Kormos Imre, ügyvezető

igazgatócím: 3601 Ózd-1, Pf.: 183.

telefon: 48/471-616, fax: 48/471-046

31. Dunai Repülőgépgyár

Vagyongkezelő Rt.

képviselő: Urbán József, ügyvezető igazgató

cím: 2316 Tököl, Pf.: 63.

32. Dunaújvárosi Ipari Park

Innopark Kht.

képviselő: Illésy István, ügyvezető igazgató

cím: 2400 Dunaújváros,

Magyar út 106/B.

telefon: 25/510-470, fax: 25/510-471

33. Makó Város Önkormányzata

képviselő: Dr. Buzás Péter, polgármester

cím: 6900 Makó, Széchenyi tér 22.

telefon: 62/511-810, fax: 62/213-255

34. Rédics Község Önkormányzata

képviselő: Lóránth József, polgármester

cím: 8978 Rédics, Vasút út 10.

telefon: 92/553-060, fax: 92/352-234

35. Kalocsa Város Önkormányzata

képviselő: Török Gusztáv, polgármester

cím: 6300 Kalocsa, Szent István út 35.

telefon: 78/461-172, fax: 78/462-375

36. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata

képviselő: Vantara Gyula, polgármester

cím: 5601 Békéscsaba, Szt. István tér 7.

telefon: 66/523-801, fax: 66/523-804

37. MOBILPARK Kht.

képviselő: Nyári Tibor, ügyvezető

cím: 2700 Cegléd, Pf.: 228.

telefon: 53/500-025, fax: 53/500-026

38. Allianz Hungária Biztosító Rt.

képviselő: Szellő László, osztályvezető

cím: 1054 Budapest, Bajcsy Zs. út 52.

telefon: 301-6243, fax: 301-6022

39. NITROKÉMIA Rt., Fűzfő Ipari Park

képviselő: Dr. Bakonyi Árpád, vezérigazgató

cím: 8184 Fűzfőgyártelep, Munkás tér 2.

telefon: 88/543-302, fax: 88/543-301

40. Csepeli Ipari Park Szolgáltató Kft.

képviselő: Takács József, cégvezető

cím: 1756 Budapest, Pf.: 46.

telefon: 278-0922, fax: 276-0253

41. Debreceni Regionális Innovációs és Ipari Park Kft.

képviselő: Percze István, ügyvezető igazgató

cím: 4026 Debrecen, Péterfia u. 25.

telefon: 52/504-333, fax: 52/504-321

42. Martfői Ipari Park Kft.

képviselő: Kádár Miklós, ügyvezető

cím: 5435 Martfű, Szt. István tér 1.

telefon: 56/450-222, fax: 56/450-186

43. TÜV Rheinland Hungária VRF Kft.

képviselő: Tombor Gábor, ügyvezető

igazgató

cím: 1061 Budapest, Paulay Ede u. 52.

telefon: 461-1260, fax: 461-1199

44. Kiskunmajsa Város Önkormányzata

képviselő: Terbe Zoltán, polgármester

cím: 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.

telefon: 77/481-144, fax: 77/481-946

45. Bicske-M1 Ipari Park és

Log. Központ Kft.

képviselő: Popovics Géza, ügyvezető igazgató

cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.

telefon: 356-8496, fax: 202-2381

46. Dr. Lippényi Tivadar

cím: 1126 Budapest, Tarcsay V. u. 24.
telefon: 214-5766, fax: 212-5486

47. Székelyudvarhelyi

Polgármesteri Hivatal

képviselő: Szász Jenő, polgármester
cím: 4150-ROMANIA

Székelyudvarhely, Szabadság tér 5.
telefon: 0040-66-218-145,
fax: 0040-66-218-032

48. Budaörsi ISC Kft.

képviselő: Polgárné Májér Ildikó, ügyvezető
cím: 1056 Budapest, Fővám tér 2-3.
telefon: 266-5108, fax: 266-5108

49. Ipari Projekt Hungária Kft.

képviselő: Halász István, igazgató
cím: 2800 Tatabánya, Szt. Borbála tér 4.
telefon: 34/511-080, fax: 34/313-645

**50. Budapesti Műszaki és Gazdaság-
tudományi Egyetem, Fotogrammetria és
Tér-informatikai Tanszék**

képviselő: Dr. Sallai Gyula, rektorhelyettes
cím: 1111 Budapest,
Műegyetem rkp. 3. K1-19.
telefon: 463-2222, fax: 463-2220

51. Dorogi Polgármesteri Hivatal

képviselő: Dr. Tittmann János, polgármester
cím: 2510 Dorog, Bécsi út 71.
telefon: 33/431-913, fax: 33/431-377

52. Simontornya Város Önkormányzata

képviselő: Csőszné Kacz Edit, polgármester
cím: 7081 Simontornya, Szt. István körút 1.
telefon: 74/586-929, fax: 74/486-211

53. Barcs Város Önkormányzata

képviselő: Feigl Ferenc, polgármester
cím: 7571 Barcs, Bajcsy Zs. u. 46.
telefon: 82/565-960, fax: 82/462-459

54. Csongrád Város Önkormányzata

képviselő: Bedő Tamás, polgármester
cím: 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.
telefon: 63/571-900, fax: 63/571-901

55. Magyar Posta Rt.

képviselő: Szívi László,

üzleti vezérigazgató helyettes

cím: 1540 Budapest
telefon: 487-1182, fax: 487-1180

56. MÁV Informatika Kft.

képviselő: Kacsari János,
logisztikai üzleti egység igazgatója
cím: 1012 Budapest, Krisztina krt. 37/a.
telefon: 457-9411, fax: 457-9550

57. Pécsi Ipari Park Gazdaságfejlesztő Rt.

képviselő: Brányi Endre, vezérigazgató
cím: 7630 Pécs, Finn u. 1/1.
telefon: 72/526-100, fax: 72/526-108

58. PERFEKT Rt.

képviselő: Jókai István, vezérigazgató
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15/a.
telefon: 461-7420, fax: 461-7442

59. Puskás Tivadar Közalapítvány

képviselő: Dr. Kóhalmi Zsolt,
ügyvezető igazgató
cím: 1389 Budapest, Pf.: 570.
telefon: 301-2030, fax: 332-3774

60. Siófoki Ipari Park Kft.

képviselő: Deák András, ügyvezető
cím: 8600 Siófok, Bajcsy-Zs. út 207.
telefon: 84/505-120, fax: 84/505-150

61. Stratégiakutató Intézet Kht.

képviselő: Varga Csaba, elnök
cím: 2094 Nagykovácsi,
Kolozsvár u. 17-19.
telefon: 26/356-044, fax: 26/389-088

62. Szikszói Ipari Park Kft.

képviselő: Petró József, ügyvezető
cím: 3800 Szikszó, Pázmány P. tér 12.
telefon: 46/596-230, fax: 46/596-230

63. Toperini Hungária Kft.

képviselő: Nagy Ilona, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Széchenyi emléktér 13.
telefon: 391-9030, fax: 391-9031

64. Lindenberger Tamás

cím: 1021 Budapest, Széher út 10.
telefon: 372-2932, fax: 311-5243

65. ADT-Sensormatic Kereskedelmi Kft.

képviselő: Herencsár Zsolt,
kereskedelmi igazgató

cím: 1037 Budapest, Montevideo u. 3/b.
telefon: 430-3700, fax: 453-0358

**66. MAC-LINE Hungary
Kiállítászszervező Kft.**

képviselő: Deli Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 6726 Szeged, Fűj u. 92/b.
telefon: 62/430-430, fax: 62/431-216

67. EU-FOCUS 2000 Kft.

képviselő: Szobonya Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 6722 Szeged, Tisza L. krt. 63.
fax: 62/483-683

68. MB Kőolajkutató Rt.

képviselő: Szécsi Ferenc, vezérigazgató
cím: 5002 Szolnok, Kőrösi út 43.
telefon: 56/424-602, fax: 56/420-693

69. Salgó Vagyon Kft.

képviselő: Tóth Edit, ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján,
Munkásotthon tér 1.
telefon: 32/521-340, fax: 32/521-340

70. MONTEL Kft.

képviselő: Mericskai Tibor, ügyvezető igazgató
cím: 1155 Budapest, Mézeskalács tér 18.
telefon: 414-3060, fax: 414-3061

71. GKI Gazdaságkutató Zrt.

képviselő: Akar László, vezérigazgató
cím: 1092 Budapest, Ráday u. 42-44.
telefon: 318-1868, fax: 318-4023

72. Rakusz Ádám

cím: 1122 Budapest, Bíró u. 23.
telefon: 20/370-8994

73. Dr. Papp György

cím: 3534 Miskolc, Márton bíró u. 4/b.
telefon: 20/9334-942, fax: 46/413-729

74. Oroszlányi Szolgáltató Zrt.

képviselő: Lazók Zoltán, vezérigazgató
cím: 2840 Oroszlány, Bánki D. u. 2.
telefon: 34/361-853, fax: 34/360-270

75. ÉMI Szentendre Ipari Park

képviselő: Kenderfi Miklósné,
gazdasági igazgató
cím: 2000 Szentendre, Dózsa György u. 26.
telefon: 26/311-108, fax: 26/311-108

76. ALFÖLD-GIS Kft.

képviselő: Németh Róbert, ügyvezető
igazgató
cím: 5000 Szolnok, Szigligeti út 2.
telefon: 56/420-018, fax: 56/344-706

Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége

1. VÍZ-INTER Mérnökiroda Kft.

képviselő: Dr. Éhn József,
ügyvezető igazgató
cím: 1114 Budapest, Eszék u. 9-11.
telefon: 466-0282, fax: 385-2011

2. Object Mérnök-Tanácsadó Kft.

képviselő: Sántha Lajos, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Margit krt. 64/b.
telefon: 356-7092, fax: 214-0279

3. MaHiLL Mérnökiroda Kft.

képviselő: Magyar László, ügyvezető igazgató
cím: 1034 Budapest, Seregély u. 11.
telefon: 250-4831, fax: 250-4827

4. GEOHIDRO Geotechnikai Kft.

képviselő: Keszei Zsolt, ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest, Tengerszem u. 25.
telefon: 468-2233, fax: 468-2234

5. HUNGINVEST Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Petro Kálmán,
ügyvezető igazgató
cím: 1016 Budapest, Mészáros u. 46.
telefon: 201-2708, fax: 489-0555

6. K+K Kft.

képviselő: Mohari Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 1102 Budapest,
Szent László tér 20. II.
telefon: 431-7159, fax: 222-6692

**8. CDA Építészeti, Fejlesztő és
Tanácsadó Kft., CDA Kft.**

képviselő: Bajnai László,
ügyvezető igazgató
cím: 1022 Budapest, Ruszti út 10.
telefon: 20/9411-234, fax: 326-6556

9. IPARTERV Épülettervező Rt.

képviselő: Dr. Borostyánkői Mátyás,
elnök-vezérigazgató
cím: 1052 Budapest, Türr I. u. 9.
telefon: 318-6900, fax: 317-3440

11. KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.

képviselő: Várady Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.
telefon: 235-2000, fax: 235-2006

12. MÉRNÖKI TANÁCSADÓ Kft.

képviselő: Dr. Massányi Tibor,
ügyvezető igazgató
cím: 1133 Budapest, Kárpát u. 40.
telefon: 350-2653, fax: 350-0657

13. HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft.

képviselő: Jeney Tivadar,
ügyvezető igazgató
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 122-124.
telefon: 453-4351, fax: 388-8362

14. Tanos és Vonnák Építész Stúdió Kft.

képviselő: Vonnák János,
ügyvezető igazgató
cím: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 34.
telefon: 335-0999, fax: 335-0999

15. UTIBER Közúti Beruházó Kft.

képviselő: Lányi György, ügyvezető igazgató
cím: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.
telefon: 203-0555, fax: 206-6125

16. POLIGON Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Janzsó Dezső,
ügyvezető igazgató
cím: 1087 Budapest, Könyves K. krt. 76.
telefon: 303-6486, fax: 303-9050

17. ALKOTÓ ÉPÍTÉSZ Kft.

képviselő: Matits Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1025 Budapest, Kapy u. 28.
telefon: 394-4092, fax: 394-4560

18. MIKON Mérnöki, Művészeti és Idegenforgalmi Kft.

képviselő: Dr. Virágh Lajos,
ügyvezető igazgató
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 31.
telefon: 375-9084, fax: 202-6606

19. CONSULTANT Építési Szakértő és Tanácsadó Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: György Pál, ügyvezető igazgató
cím: 1118 Budapest, Számadó u. 8.
telefon: 209-3283, fax: 372-0226

21. TRANSMAN Közlekedési Rendszergazdálkodási Tanácsadó Kft.

képviselő: Dr. Monigl János,
ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Hercegprímás u. 10., III.em.
telefon: 353-1484, fax: 311-0265

22. METROBER Kft.

képviselő: Aracs Tibor, ügyvezető igazgató
cím: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.
telefon: 210-8900, fax: 210-8882

23. FÖBER Nemzetközi Ingatlan-fejlesztő és Mérnöki Rt.

képviselő: Kemény Péter, vezérigazgató
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 14.
telefon: 341-5500, fax: 322-3290

24. EURÓÚT Kft.

képviselő: Szabó Kálmán,
ügyvezető igazgató
cím: 1143 Budapest, Zászlós u. 18.
telefon: 220-4943/103, fax: 220-4956

25. MVM ERBE Zrt.

képviselő: Vavrik Antal, igazgató
cím: 1117 Budapest, Budafoki út 95.
telefon: 204-4200, fax: 382-4800

26. CAEC Kft.

képviselő: Dr. Almási József, ügyvezető
cím: 1073 Budapest, Akácfa u. 50. III. 14.
telefon: 322-9036, fax: 342-5022

27. MÉLYÉPTERV Rt.

képviselő: Dr. Tóth László, vezérigazgató
cím: 1012 Budapest, Várkő u. 14.
telefon: 214-0380, fax: 375-4616

28. FŐMTERV'TT Zrt.

képviselő: Molnár László, vezérigazgató
cím: 1024 Budapest, Lövőház u. 37.
telefon: 345-9599, fax: 345-9550

29. UVATERV Rt.

képviselő: Bretz Gyula, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest,

Dombovári út 17-19. A ép. II. em.
telefon: 204-2967, fax: 204-2969

**30. MÁV Tervező Intézet Kft.,
MÁVTI Kft.**

képviselő: Bodor Péter, ügyvezető igazgató
cím: 1390 Budapest, Pf.: 193.
telefon: 212-0664, fax: 375-1694

**31. OLAJTERV Fővállalkozó és
Tervező Zrt.**

képviselő: Dr. Balog György, vezérigazgató
cím: 1036 Budapest, Lajos u. 103
telefon: 453-6306, fax: 453-6471

32. KÖZTI KÖZÉPÜLETTERVEZŐ Rt.

képviselő: Smaraglay László, igazgató
cím: 1012 Budapest, Pálya u. 4-6.
telefon: 487-2600, fax: 487-2609

**33. AIRPORT CONSULTING Mérnöki
Tanácsadó Kft.**

képviselő: Fördös László,
ügyvezető igazgató
cím: 1112 Budapest, Dió u. 3-5.
telefon: 246-2786, fax: 236-3128

**34. GEOHIDROTERV Mérnökgeológiai,
Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.**

képviselő: Stefán István,
ügyvezető igazgatóhelyettes
cím: 1116 Budapest, Temesvár u. 20.
telefon: 204-7768, fax: 204-7767

**36. Pont-TERV Mérnöki Tanácsadó és
Tervező Zrt.**

képviselő: Mátyássy László,
ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
telefon: 205-5877, fax: 205-5877

37. CÉH Zrt.

képviselő: Tóth Attila, elnök-vezérigazgató
cím: 1112 Budapest, Dió u. 3-5.
telefon: 246-2898, fax: 309-0107

**38. UNITEF 83 Műszaki Tervező és
Fejlesztő Rt.**

képviselő: Szórádi Róbert, elnök-igazgató
cím: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
telefon: 205-6330, fax: 205-6325

39. OKTOGON Szerkezettervező Kft.

képviselő: Princzinger László, ügyvezető

cím: 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 31/B.
telefon: 96/517-033, fax: 96/517-551

**40. TECHNOPLUS Környezetvédelmi
Technológiai Fejlesztő Kft.**

képviselő: Tóth Árpád, ügyvezető igazgató
cím: 1142 Budapest, Ráskay Lea u. 77.
telefon: 251-0823, fax: 251-0823

42. DHV Magyarország Kft.

képviselő: Deme Lóránt,
ügyvezető igazgató
cím: 1134 Budapest, Váci út 45/b.
telefon: 340-9560, fax: 340-9563

44. Mott McDonald Magyarország Kft.

képviselő: Strébely Erzsébet,
ügyvezető igazgató
cím: 1137 Budapest, Népfürdő u. 37.
telefon: 288-2020

47. METROCONSULT Kft.

képviselő: Fehérvári Sándor, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Dayka Gábor u.3.
telefon: 319-3233, fax: 319-2658

**48. Spányi és Jakab Beruházást
Szervező és Bonyolító Kft.**

képviselő: Spányi György,
ügyvezető igazgató
cím: 1123 Budapest,
Táltos u. 15/B. II/1.
telefon: 212-1228, fax: 212-1229

**49. MSC Mérnöki Tervező és
Tanácsadó Kft.**

képviselő: Földi András, ügyvezető
cím: 1143 Budapest, Hungária krt. 113.
telefon: 252-2559, fax: 251-3325

50. SOKORAY Mérnöki Iroda

képviselő: Sokoray László, főmérnök
cím: 8500 Pápa, Kálvária u. 3.
telefon: 89/324-460, fax: 89-315-125

51. VASPÁLYA Kft.

képviselő: Székely János, ügyvezető
cím: 1137 Budapest,
Szent István park 17.
telefon: 349-9376, fax: 349-9376

**52. Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki
Konzulens és Tervező Kft. (OVIBER Kft.)**

képviselő: Szabó Ferenc, vezérigazgató

cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.
telefon: 312-8600, fax: 312-9798

53. EUROMETRO Kft.

képviselő: Elekes Márton, projekt igazgató
cím: 1143 Budapest, Zászlós u. 18.
telefon: 251-9116, fax: 251-9126

55. KREATIV 2000

Szervező Fejlesztő Kft.

képviselő: Erdős Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest, Retek u. 26.
telefon: 316-0278, fax: 316-7857

57. ORKA Mérnöki Tanácsadó Kft.

képviselő: Dr. Keleti Imre,
ügyvezető igazgató
cím: 1024 Budapest,
Buday László u. 8/a.
telefon: 30/9417-496, fax: 316-9829

59. ÁMI Általános Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Kovács Magdolna, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.
telefon: 203-2462, fax: 203-2794

**60. KÖMI Közlekedésmérnöki Iroda,
Mérnöki Szolgáltató Kft.**

képviselő: Somogyvári János, ügyvezető
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 126-128.
telefon: 463-0054, fax: 463-0055

61. RODEN Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Major Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 1089 Budapest, Villám u. 13.
telefon: 814-9700, fax: 814-9703

**62. HANSA Építőipari Fővállalkozási
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

képviselő: Czigler Ágoston,
ügyvezető igazgató
cím: 1031 Budapest, Lilla u. 10.
telefon: 242-2158, fax: 242-2158

63. FAVEA Kft.

képviselő: Koblenec József, ügyvezető
cím: 1028 Budapest, Kevélyhegyi u. 14.
telefon: 275-8099, fax: 275-8099

**64. NUMBER Mérnöki Szervező és
Beruházó Kft.**

képviselő: Timmer Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Pf.: 148.

telefon: 32/411-844, fax: 32/511-186

**65. PATAKY ÉS HORVÁTH
ÉPÍTÉSZIRODA**

képviselő: Horváth Sándor, ügyvezető
cím: 1117 Budapest,
Hengerhalom u. 47/a.
telefon: 481-0026, fax: 481-0025

66. GOLDER Associates

Magyarország Kft.

képviselő: Vámos György,
ügyvezető igazgató
cím: 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.
telefon: 394-0005, fax: 394-0002

67. TRANSINVEST-Budapest Kft.

képviselő: Léderer Károly,
ügyvezető igazgató
cím: 1143 Budapest, Hungária krt. 113.
telefon: 252-1577, fax: 252-3577

68. HÓDINVEST Mérnökiroda

képviselő: Nacsá János, ügyvezető
cím: 6800 Hódmezővásárhely,
Bárány u. 10.
telefon: 62/231-520, fax: 62/231-520

**69. VÍZBER Kft. Vízügyi Beruházó és
Szolgáltató Kft.**

képviselő: Takó István, ügyvezető
cím: 8900 Zalaegerszeg,
Batthyány u. 3-7.
telefon: 92/321-343, fax: 92/599-015

70. MHV-COSINUS Mérnöki Kft.

képviselő: Czentrár György,
ügyvezető igazgató
cím: 1204 Budapest,
Szabadság u. 52.
telefon: 461-6500/29107, fax: 461-
6500/29111

**71. VIBROCOMP Akusztikai,
Számítástechnikai Szolgáltató és
Kereskedelmi Kft.**

képviselő: Bite Pálné dr., ügyvezető
cím: 1125 Budapest, Galgóczy köz 4.
telefon: 275-0983, fax: 275-0983

72. Veszprémi Építő Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Kántor Miklós, ügyvezető
cím: 8200 Veszprém, József A. u. 24.
telefon: 88/545-151, fax: 88/545-151

73. GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft.

képviselő: Gács Zoltán, ügyvezető
cím: 1055 Budapest, Vajkay u. 1.
telefon: 374-0500, fax: 374-0501

74. Pannon Freyssinet Kft.

képviselő: Dalmy Dénes, ügyvezető igazgató
cím: 1111 Budapest,
Budafoki út 16-18., V. em. 2.
telefon: 279-0358, fax: 209-1510

75. KIPTERV**Tervező Mérnöki Tanácsadó Kft.**

képviselő: Molnár György,
ügyvezető igazgató
cím: 1089 Budapest, Elnök u. 1.
telefon: 459-9050, fax: 459-9055

76. COWI Magyarország Kft.

képviselő: Perjés Tamás,
közlekedési igazgató
cím: 1134 Budapest, Tüzét u. 39-41.
telefon: 236-6220,

77. CSOMINVEST Kft.

képviselő: Kokovay János, ügyvezető
cím: 6721 Szeged, Timár u. 7.
telefon: 62/549-020

78. Hinterland Kft.

képviselő: Juhász Attila, ügyvezető igazgató
cím: 1163 Budapest, Kővirózsa u. 5.
telefon: 401-6000

79. i-quadrat Kft.

képviselő: Zalavári István, ügyvezető
cím: 8200 Veszprém, Kádártai u. 27
telefon: 88/591-990

80. Jakab Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Jakab Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 6331 Foktő, Fő út 95.
telefon: 78/460-135

81. KONSTRUKT-PLAN Kft.

képviselő: Sipos József, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Bocskai köz 1/A.
telefon: 76/415-131

82. LANDSON Kft.

képviselő: Loppert Zoltán,
ügyvezető igazgató

cím: 1112 Budapest, Eper u. 17.
telefon: 246-1957

83. OBSERVATOR Kft.

képviselő: Zsilák Endre, ügyvezető igazgató
cím: 1171 Budapest, Anna u. 32.
telefon: 212-9509

84. REFORMÚT Kft.

képviselő: Tárczy László, ügyvezető
cím: 1077 Budapest, Rottenbiller u. 30.
telefon: 413-0880

85. SÁLING Kft.

képviselő: Sáling Tamás, ügyvezető
cím: 7623 Pécs, Rét u. 39.
telefon: 72/520-655

86. Szépitők Kft.

képviselő: Ságghi Attila, ügyvezető
cím: 1124 Budapest, Hegyalja út 127/b
telefon: 20/4482-069

87. SZKLADÁN Kft.

képviselő: Szkladán Gábor, ügyvezető
cím: 7621 Pécs, Jókai tér 13.
telefon: 72/210-507

88. TECTONIC Kft.

képviselő: Tóth Péter, ügyvezető
cím: 1126 Budapest, Szendrő u. 37/A
telefon: 275-6432

89. OTP Ingatlan Rt.

képviselő: Kaló István, üzletág igazgató
cím: 1066 Budapest, Mozsár u. 8.
telefon: 373-3883, fax: 428-0124

90. VILLA INTERNATIONAL Rt.

képviselő: Bokor Péter
cím: 1126 Budapest, Szent Orbán tér 5.
telefon: 484-5521, fax: 484-5529

91. CSÍKY&TÁRSA**Beruházás-szervező Kft.**

képviselő: Csíky Gábor, műszaki igazgató
cím: 2087 Piliscsaba 3.
Klotildliget, Pf.: 50.
telefon: 26/375-095, fax: 26/375-095

92. NOVOPROJECT Kft.

képviselő: Narancsik Pál, ügyvezető igazgató
cím: 1125 Budapest, Istenhegyi út 90/A.
telefon: 275-5105, fax: 275-5105

93. B.R.B.Tervező Kft.

képviselő: Brandmüller István, ügyvezető
cím: 7624 Pécs, Bornemissza G. u. 10.
telefon: 72/532-824

94. TOMLIN Kft.

képviselő: Fonda Tamás, igazgató
cím: 1024 Budapest, Bécsi út 28.
telefon: 336-3389, fax: 336-3389

95. ISTER Mérnökiroda Kft.

képviselő: Réczey Gusztáv, ügyvezető
igazgató
cím: 2091 Etyek, Hősök tere 11.
telefon: 30/222-5723, fax: 22/223-342

96. HARGITAI Mérnöki Iroda Kft.

képviselő: Hargitai László,
ügyvezető igazgató
cím: 5000 Szolnok, Ady E. út 39.
telefon: 56/422-258, fax: 56/422-258

97. ÉTER-1. Kft.

képviselő: Gyulai Miklós, ügyvezető
cím: 1093 Budapest, Közraktás u. 28.
telefon: 215-2929, fax: 420-5530

98. INNOBER-WAVE Kft.

képviselő: Pesti Gyula, ügyvezető
cím: 1440 Budapest, Pf.: 38.
telefon: 210-1456, fax: 215-3000

99. AGROINVEST Zrt.

képviselő: Fekete Balázs, vezérigazgató
cím: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
telefon: 385-2562, fax: 209-5506

100. Speciális Consult Tanácsadó és Szolg. Kft.

képviselő: Janitsáry Iván, ügyvezető
cím: 1118 Budapest, Számadó u. 8.
telefon: 385-1662, fax: 372-0226

101. ALBA GEOTRADE Zrt.

képviselő: Nagy János,
kereskedelmi és marketing igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.
telefon: 22/511-157, fax: 22/511-152

102. KIRORG Üzletviteli Tanácsadó Kft.

képviselő: Királyvári Zsolt, ügyvezető
cím: 6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 14.
telefon: 1/275-5896, fax: 275-5896

103. MESTER Építőmérnök Projekt Kft.

képviselő: Mester Zoltán, ügyvezető
cím: 3100 Salgótarján, Pécskő út 40.
fax: 32/421-021

104. INTER-EST Kft.

képviselő: Szerényi Julianna, ügyvezető
cím: 1029 Budapest, Előd Vezér u. 77.
fax: 397-5852

105. WANAKA Kft.

képviselő: Lasch Tímea, ügyvezető
cím: 1165 Budapest, Orsika tér 3. III/13.
fax: 403-5980

106. ENVIRODUNA Kft.

képviselő: Ivantsy Gábor, ügyvezető
cím: 1053 Budapest, Curia u. 3.
telefon: 328-0298, fax: 3280297

Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége**4. Vállalkozói Központ Közalapítvány**

képviselő: Annus István,
ügyvezető igazgató
cím: 8000 Székesfehérvár,
Seregélyesi út 113.
telefon: 22/514-126, fax: 22/314-387

5. PRIMOM Vállalkozói Inkubátorház és Innovációs Központ

képviselő: Zsukk István, igazgató

cím: 4400 Nyíregyháza, Pf.: 236.
telefon: 42/502-101, fax: 42/502-102

6. Zempléni Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

képviselő: Juhász István,
ügyvezető igazgató
cím: 3980 Sátoraljaújhely, Pf.: 8.
telefon: 47/523-080, fax: 47/322-919

7. Ózdi Vállalkozói Központ és Inkubátor Alapítvány

képviselő: Kóczián Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.
telefon: 48/570-250, fax: 48/473-626

8. INNOTECH Innovációs Központ és Inkubátorház

képviselő: Boda Miklós, ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Andor u. 60.
telefon: 208-4629, fax: 208-4636

9. INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

képviselő: Pongorné dr. Csákvári Mariann,
ügyvezető igazgató
cím: 1519 Budapest, Pf.: 426.
telefon: 382-1500, fax: 382-1510

13. Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Szolgáltatói Inkubátorháza

képviselő: Tajti Norbert, ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján, Mártírok út 1.
telefon: 32/520-300, fax: 32/520-304

16. Zala megyei**Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Böszörményi László,
ügyvezető igazgató
cím: 8900 Zalaegerszeg, Pf.: 116.
telefon: 92/316-033, fax: 92/316-062

17. Vas Megye és Szombathely Város Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítványa, Vállalkozói Központja

képviselő: Babos Csaba,
ügyvezető igazgató
cím: 9701 Szombathely, Pf.: 198.
telefon: 94/326-048, fax: 94/326-049

18. Progress Vállalkozásfejlesztő Alapítvány

képviselő: dr. Varga Antal,
ügyvezető igazgató
cím: 6722 Szeged, Tisza L. krt. 63.
telefon: 62/483-683, fax: 62/483-683

23. Somogy Megyei Vállalkozói Központ Közalapítvány

képviselő: Dr. Kocsis Tamás,
ügyvezető igazgató

cím: 7400 Kaposvár, Pf.: 223.
telefon: 82/500-701, fax: 82/500-787

24. Békéscsabai Vállalkozói Centrum Kft. - Vállalkozói Központ és Inkubátorház

képviselő: Sztankó János,
ügyvezető igazgató
cím: 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 3.
telefon: 66/442-720, fax: 66/442-720

25. Budaörsi Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Centrum Kft. (BITEP)

képviselő: Polgárné Májer Ildikó, ügyvezető
cím: 1056 Budapest, Fővám tér 2-3. II. 1.
telefon: 266-5108, fax: 266-5108

26. Politechnikum Alapítvány

képviselő: Szemler Géza, központvezető
cím: 1096 Budapest, Vendel u. 3.
telefon: 456-9191, fax: 456-9192

27. Innopark Kht.

képviselő: Gere János, ügyvezető igazgató
cím: 2400 Dunaújváros, Magyar út 106/B.
telefon: 25/510-470, fax: 25/510-471

28. Inntek Innovációs és Technológiai Központ Kht. (Dupromt Kft.)

képviselő: Fülöp Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Faiskola u. 15.
telefon: 36/429-614, fax: 36/323-615

29. Innonet Innovációs és Technológiai Központ Kht.

képviselő: Budavári László,
ügyvezető igazgató
cím: 9027 Győr, Ipari Park,
Gesztenyefa út 4.
telefon: 96/506-900, fax: 96/506-901

30. Somogy-Flandria Inkubátorház Üzemeltető és Vállalkozásszervező Kft.

képviselő: Kocsis Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 7400 Kaposvár, Ond vezér u. 1.
telefon: 82/527-797, fax: 82/526-589

31. Bács-Kiskun Megyei Angol-Magyar Kisvállalkozási Alapítvány

képviselő: Tokovics Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 6000 Kecskemét, Ipoly u. 1/a.
telefon: 76/485-679, fax: 76/485-684

**32. Komárom-Esztergom Megyei
Regionális Vállalkozásfejlesztési
Alapítvány**

képviselő: Ravasz Sándor, irodavezető
cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.
telefon: 34/344-485, fax: 34/344-485

33. Mórahalom Város Önkormányzata

képviselő: Balogh László, kapcsolattartó
cím: 6782 Mórahalom,
Millenniumi sétány 2.
telefon: 62/281-022, fax: 62/281-244

36. Corpus '97 Rt.

képviselő: Kontra Levente,
inkubátorház igazgató
cím: 5000 Szolnok, József A. út 83.
telefon: 56/516-010, fax: 56/423-122

**37. Technológiai Inkubátorház
(Rio Trade Kft.)**

képviselő: Kecskés Gyuláné,
ügyvezető igazgató
cím: 4244 Újfehértó, Fő tér 15.
telefon: 42/290-060, fax: 42/290-059

**38. VIRC Veszprémi Regionális
Innovációs Centrum Kht.**

képviselő: Sztojalovszky Béla,
ügyvezető igazgató
cím: 8200 Veszprém, Pf.: 459.
telefon: 88/564-130, fax: 88/564-130

**39. Veszprém Megyei
Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Czingráber János,
ügyvezető igazgató
cím: 8200 Veszprém, Komakút tér 3.
telefon: 88/424-033, fax: 88/403-970

42. Képviselői Irodaház

képviselő: Dr. Fónagy János, képviselő
cím: 1051 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
telefon: 441-5828, fax: 441-5946

43. Innolt Kft.

képviselő: Dr. Lippényi Tivadar
cím: 1126 Budapest, Tartsay V. u. 24.
fax: 456-9148

**29. Magyar Vállalkozásfejlesztési
Alapítvány**

képviselő: Barta E. Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 1117 Budapest, Bartók B. u. 105-113.

telefon: 481-4600, fax: 481-6101

45. József László

cím: 7500 Nagyatád, Kossuth u. 22.

47. Perfects. A.s.

képviselő: Szilágyi Béla, kapcsolatépítő
cím: 929 01 Dunajská Streda,
Alizbetínske nám. 1203/1

**48. CHIC Közép-magyarországi
Innovációs Központ Kht.**

képviselő: Hantos Zoltán, ügyvezető
cím: 2040 Budaörs, Gyár u. 2.
telefon: 23/887-500, fax: 23/887-501

50. Puskás Tivadar Közalapítvány

képviselő: Dr. Köhalmi Zsolt,
ügyvezető igazgató
cím: 1063 Budapest, Munkácsy u. 16.
telefon: 301-2030, fax: 332-3774

**51. Fáber Tervező Fővállalkozó és
Ingatlanforgalmazó Kft.**

képviselő: Dr. Terék Attila, ügyvezető
cím: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11.
telefon: 224-0600

52. STT Kft.

képviselő: Feichtinger Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1239 Budapest,
Grassalkovich u. 294.
telefon: 286-0412, fax: 286-0412

**53. Főnix Inkubátorház és Üzleti Központ
(IN-CO Kft.)**

képviselő: Puja Marianna, ügyvezető
cím: 4029 Debrecen, Csapó u. 42.
telefon: 52/320-536, fax: 52/418-332

54. Kocsisné Somodi Réka

cím: 2315 Szigethalom,
Szabadkai u. 60/a.

**55. KVT Közép-Európai Vállalkozói
Tudásközpont Kft.**

képviselő: Barta E. Gyula,
ügyvezető igazgató
cím: 1085 Budapest, József krt 29.
telefon: 266-3720, fax: 266-1625

56. SEED Alapítvány

képviselő: Soltész Anikó, ügyvezető igazgató

cím: 1024 Budapest, Rómer F. u. 22-24.
telefon: 212-2179, fax: 316-4987

**57. Debreceni Regionális
Gazdaságfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Grasseli Gábor, ügyvezető
cím: 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
telefon: 52/508-323, fax: 52/508-322

58. Hajdú-Bihar Megyei

Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

képviselő: Vántus Viktor, ügyvezető igazgató
cím: 4029 Debrecen, Csapó u. 26.
telefon: 52/500-330, fax: 52/500-340

59. DBH Innovációs és Üzleti Központ

képviselő: Kurtán Zoltán, ügyvezető igazgató

cím: 4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12.
telefon: 52/453-101, fax: 52/502-461

60. Makó és Térsége Fejlesztési Kht.

képviselő: Kristóf Gabriella, ügyvezető
cím: 6900 Makó, Széchenyi tér 10.
telefon: 62/510-998, fax: 62/510-999

61. EU-Focus-2000 Kft.

képviselő: Szobonya Tamás,
ügyvezető igazgató
cím: 6600 Szentes, Szarvasi út 14.
telefon: 62/541-702, fax: 62/424-636

62. Sebestyén Csaba

cím: 8000 Székesfehérvár, József A. u. 10.

Tudományos Technológiai, Ipari Parkok Szövetsége

1. VIDEOTON HOLDING Rt.

képviselő: Széles Gábor, elnök-vezérigazgató
cím: 1145 Budapest, Újvilág u. 50.
telefon: 22/533-000, fax: 474-2065

**2. TESZ Társadalmi Egyesületek
Szövetsége**

képviselő: Molnár György, elnök-főtitkár
cím: 1122 Budapest, Böszörményi út 20.
telefon: 355-9139, fax: 203-0313

**3. AGRÁR EUROPA International
Agribusiness Consulting Co.**

képviselő: Tóth Péter, menedzser igazgató
cím: 1075 Budapest, Károly krt. 11.
telefon: 266-5622, fax: 266-5629

4. KERSZI Zrt.

képviselő: Molnár György,
ügyvezető igazgató
cím: 1135 Budapest, Csata u. 11.mf 7.
telefon: 239-4940, fax: 239-5181

5. Gépipari Tudományos Egyesület

képviselő: Dr. Igaz Jenő, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 202-0656, fax: 202-0252

6. MÁV Vagyonkezelő Rt.

képviselő: dr. Gál Csaba, vezérigazgató
cím: 1066 Budapest, Teréz krt. 62.
telefon: 302-7728

7. Columbus Klíma Kft.

képviselő: Váradi György,
ügyvezető igazgató
cím: 1163 Budapest, Kövirózsa u. 5.
telefon: 404-1410, fax: 404-1210

8. Hazai Térségfejlesztő Rt.

képviselő: Dr. Veres Lajos,
elnök-vezérigazgató
cím: 1093 Budapest, Lónyai u. 22.

9. Hungarohemp Rt.

képviselő: Hájjer Béla, elnök-vezérigazgató
cím: 6933 Nagylak, Gyár u. 1.

10. Saxum Ipari Park Fenntartó Kft.

képviselő: Bertalanits István,
ügyvezető igazgató
cím: 2900 Komárom, Marek J. u. 3.
telefon: 34/340-664

11. HB Security Kft.

képviselő: Horváthy Zoltán,
ügyvezető igazgató
cím: 1133 Budapest, Árbóc u. 6.
telefon: 239-1472

12. Champignon Union Kft.

képviselő: Dr. Gruiz László,
ügyvezető igazgató
cím: 2073 Tök, Szabadság tér 14.
telefon: 23/341-351, fax: 362-4101

Magyar Tudományos- Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége**1. Airport Ipari Park**

képviselő: Dr. Szendőri László,
ügyvezető igazgató
cím: 2316 Tököl, Pf.: 63.
telefon: 24/403-031, fax: 24/403-032

2. Almásfüzitői Ipari Park

képviselő: Dr. Gágyor Pál, tanácsadó
cím: 2890 Tata, Malom u. 1.
telefon: 34/380-016, fax: 34/381-186

3. Balassagyarmati Ipari Park

képviselő: Sinkó Géza, ügyvezető igazgató
cím: 2660 Balassagyarmat,
Rákóczi fejedelem út 18.
telefon: 35/505-990, fax: 35/301-278

4. Batta-Invest Kft.

képviselő: Mérges István,
ügyvezető igazgató
cím: 2440 Százhalombatta,
Kodály Z. s. 30-32.
telefon: 23/354-042, fax: 23/354-253

5. BorsodChem Ipari Park

képviselő: Harmati Márta, főtanácsos
cím: 3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.
telefon: 48/310-241, fax: 48/511-039

6. Budaörsi Ipari és Technológiai Park

képviselő: Polgárné Májer Ildikó,
ügyvezető igazgató
cím: 2040 Budaörs, Gyár út 2.
telefon: 23/503-800, fax: 23/503-856

7. Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum (Debreceni Agrár Park)

képviselő: Dr. Gályász József, ügyvezető
cím: 4032 Debrecen, Böszörményi út 138.
telefon: 52/347-888, fax: 52/508-478

8. Egri Ipari Park

képviselő: Szabó Csaba, ügyvezető igazgató
cím: 3300 Eger, Kistályai út 8.
telefon: 36/420-030, fax: 36/516-601

9. Homokhát Térségi Agrár-Ipari Park

képviselő: Pataki Sándor,
ipari park menedzser
cím: 6782 Mórahalom, Millenium sétány 2.
telefon: 62/281-079, fax: 62/281-244

10. Ipari Projekt Hungária Kft.**(Tatabányai Ipari Park)**

képviselő: Nyitrai István, ügyvezető igazgató
cím: 2800 Tatabánya,
Szent Borbála tér 4.
telefon: 34/511-080, fax: 34/313-645

11. Infopark Fejlesztési Zrt.

képviselő: Gasser Tibor, elnök
cím: 1111 Budapest,
Infopark, Gábor Dénes u. 4.
telefon: 382-7560, fax: 382-7570

12. Jászfényszaru Ipari Centrum Kft.

képviselő: Győriné dr. Czeglédi Márta,
polgármester
cím: 5126 Jászfényszaru,
Szabadság tér 1.
telefon: 57/522-170, fax: 57/522-171

13. Kapuvári Ipari Park Kft.

képviselő: Horváth Gyula,
ügyvezető igazgató
cím: 9330 Kapuvár, Fő tér 1.
telefon: 96/596-014, fax: 96/596-005

14. Kazincbarcikai Ipari Park,**Kazincbarcikai Iparterületfejlesztő Kft.**

képviselő: Tóthné Üveges Judit,
ügyvezető igazgató
cím: 3704 Kazincbarcika, Ipari út 7.
telefon: 48/510-463, fax: 48/311-788

15. Kunszentmiklósi Ipari Park

képviselő: Ferenczi Béla,
ügyvezető igazgató
cím: 6000 Kecskemét, Jókai u. 35.
telefon: 76/500-011, fax: 76/500-012

16. Layer Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Kft.

képviselő: Csák Gyula, gazdasági igazgató
cím: 5520 Szeghalom, Kandó K. u. 1.
telefon: 66/371-008, fax: 66/371-398

17. Mezőtúri Ipari Park

képviselő: Kacsó László, ügyvezető
cím: 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.
telefon: 56/354-687,
mobil: 20/916-8120,
fax: 56/350-971

18. Paksi Ipari Park

képviselő: Bende Tibor, ügyvezető igazgató
cím: 7030 Paks, Kölesdi út 46.
telefon: 75/510-763, fax: 75/417-513

19. Pápai Ipari Park

képviselő: Schmidt Lajos,
ügyvezető igazgató
cím: 8500 Pápa, Fő u. 12.
telefon: 89/515-000, fax: 89/313-989

20. Salgó Vagyon Kft.

képviselő: Tóth Edit, ügyvezető igazgató
cím: 3100 Salgótarján,
Munkásotthon tér 1.
telefon: 32/521-340, fax: 32/521-340

21. Sopron Aranyhegyi Ipari Park

képviselő: Kaufman Ilona,
ügyvezető igazgató
cím: 9400 Sopron, Széchenyi tér 19.
telefon: 99/338-998, fax: 99/338-999

22. Szentgotthárdi Ipari Park

képviselő: Takáts József,
ügyvezető igazgató
cím: 9970 Szentgotthárd, Széll K. tér 11.
telefon: 94/554-420, fax: 94/554-427

23. Tiszaújvárosi Invest Rt.

képviselő: Hegedűs György, vezérigazgató
cím: 3580 Tiszaújváros, Munkácsy u. 20.
telefon: 49/544-057, fax: 49/340-571

24. Új Atlantisz Ipari Park

képviselő: Gulyás Mihály,
ügyvezető igazgató
cím: 8400 Ajka, Szabadság tér 12.
telefon: 88/219-993, fax: 88/212-312

25. Várpalotai Ipari Park

képviselő: Zai Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 8104 Várpalota, Fehérvári út 28.
telefon: 88/544-169, fax: 88/371-889

26. Záhonyi Városi Ipari Park, INMAS Mechatronikai Kft.

képviselő: Böhm János Ferenc,
ügyvezető igazgató
cím: 1144 Budapest, Füredi park 5.
telefon: 2017-883, fax: 2017-883

27. Heiligenkreuz Business Park

képviselő: Josef Leopold

cím: A-7561 Heiligenkreuz-103.
telefon: 00-43-3325-6552,
fax: 00-43-3325-43643

28. Sátoraljaújhelyi Ipari Park Kft.

képviselő: Ogár Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi u. 18.
telefon: 47/523-080, fax: 47/322-919

29. Szerencsi Ipari Park Építő és Szolgáltató Kft.

képviselő: Dorgai László,
ügyvezető igazgató
cím: 3900 Szerencs, Veres P. u. 24.
telefon: 47/361-508, fax: 47/361-508

30. DÉLÉP Ipari Park

képviselő: Mura Mészáros József,
ügyvezető igazgató
cím: 6728 Szeged, Budapesti u. 8.
telefon: 62/461-845, fax: 62/461-845

31. Tatai Ipari és Logisztikai Park

képviselő: Fekete Gyula, ügyvezető igazgató
cím: 2890 Tata, Alkotmány u. 2.
telefon: 34/480-206, fax: 34/480-206

32. B.A.Z. Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Központ

képviselő: Berta János, ügyvezető igazgató
cím: 3980 Miskolc, Mindszent tér 1.
telefon: 46/351-266, fax: 46/351-217

33. Zempléni Regionális**Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**

képviselő: Juhász István,
ügyvezető igazgató
cím: 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi út 18.
telefon: 47/322-331, fax: 47/322-919

34. Orosháza Város Önkormányzata

képviselő: Fetser János, polgármester
cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
telefon: 68/412-246, fax: 68/412-392

35. Újhartyán Község Önkormányzata

képviselő: Manger Henrik, polgármester
cím: 2367 Újhartyán, Fő u. 21.
telefon: 29/372-133, fax: 29/372-133

36. GTE Ipargazdasági Szakosztály

képviselő: Dr. Gágyor Pál, elnök
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 201-7883, fax: 201-7883

37. Gazdálkodási Tudományos Társaság

képviselő: Tóth János, főtitkár
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 201-8737, fax: 201-8737

38. Duna-Tisza Regionális Fejlesztési Rt.

képviselő: Kristóf Gabriella,
vezérigazgató-helyettes
cím: 6720 Szeged, Széchenyi tér 2.
telefon: 62/486-965

39. Oracle Hungary Kft.

képviselő: Szemán István, vezérképviselő
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 17-19.
telefon: 224-1710

**40. Synergon Informatikai
Kereskedelmi Rt.**

képviselő: Szabados Péter
cím: 2600 Vác, Zrínyi u. 41/A.
telefon: 27/318-490, fax: 399-5599

**41. Euronet Magyarország
Informatikai Rt.**

képviselő: Nemes Attila, igazgatósági elnök
cím: 1138 Budapest, Váci út 168.
telefon: 270-9530

42. ALLIANZ-Hungária Biztosító Rt.

képviselő: Csöke Béla, igazgatóhelyettes
cím: 1061 Budapest, Paulay Ede u. 1.
telefon: 429-2500

43. MÁV Informatika Kft.

képviselő: Kacsari János, logisztikai vezető
cím: 1012 Budapest, Krisztina krt. 37/a.
telefon: 457-9364

44. Fiorentini Hungary Ltd.

képviselő: Blazsovszky László,
koordinációs főmérnök
cím: 1103 Budapest, Gergely u. 83.
telefon: 431-8886

45. Kiskunhalasi Ipari Park

képviselő: Tóth József, osztályvezető
cím: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
telefon: 77/523-100, 30/9532-522,
fax: 22/340-945

**46. Tesco, Nemzetközi Együttműködési
és Tanácsadó Kft.**

képviselő: Pados László, vezérigazgató
cím: 1054 Budapest, Hold u. 21.
telefon: 311-0850, fax: 311-3849

Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület**1. 3TS Venture Partners**

képviselő: Hradszki László
cím: 1126 Budapest, Brassai S. u. 16.
telefon: 393-5060, fax: 393-5069

2. Advent International Plc.

képviselő: Nagy Tamás, ügyvezető igazgató
cím: 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.,
East West Business Center
telefon: 484-4080, fax: 484-4085

3. MID Európa Partners Kft.

képviselő: Mihályi Botond
cím: 1054 Budapest, Szabadság tér 57.
Bank Center, Platina torony, 5. em
telefon: 411-1270, fax: 411-1271

4. AIG-CET Capital Management

képviselő: Soós Szabolcs, igazgató
cím: 1061 Budapest,
Andrássy út 10. 306. szoba

telefon: 428-4060, fax: 428-4061

5. Argus Capital

képviselő: Héjja Róbert, befektetési
igazgató
cím: 1125 Budapest, Istenhegyi út 40/A.
telefon: 309-0010

10. COVENT Tőke Befektető Zrt.

képviselő: Bolyky János Antal, vezérigazgató
cím: 1122 Budapest, Maros u. 27.
telefon: 355-2493, fax: 202-2381

13. Eclipse Rt.

képviselő: Szombati András,
ügyvezető igazgató
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 50.
telefon: 489-2286, fax: 489-2290

14. Erste Investment Kft.

képviselő: Garamszegi Tamás

cím: 1138 Budapest, Népfürdő utca 24-26.
telefon: 235-5120, fax: 235-5129

15. Europe Kft.

képviselő: Mihályi Judit, ügyvezető igazgató
cím: 1022 Budapest, Bég u. 3-5.
telefon: 326-8256, fax: 200-0016

16. Euroventures Capital Kft.

képviselő: Geszti András, ügyvezető igazgató
cím: 1112 Budapest, Hegyalja u. 168.
telefon: 309-7900, fax: 319-4762

19. IBH Innovációs és Befektetési Holding Rt.

képviselő: Eöry Veronika, pénzügyi elemző
cím: 1052 Budapest, Régiposta u. 12.
telefon: 266-2181, fax: 266-1489

20. iEurope Kft.

képviselő: Czirják László, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Zugligeti út 41.
telefon: 200-4015, fax: 200-5707

21. Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Rt.

képviselő: Arató Krisztina, Igazgató
cím: 1053 Budapest, Szép u. 2.
telefon: 486-3230, fax: 486-3232

24. Primus Capital Partners LLC

képviselő: Bruckner Zoltán, ügyvezető igazgató
cím: 1136 Budapest, Balzac u. 35.
telefon: 20/365-0868, fax: 320-3311

27. Wallis Rt.

képviselő: Müllner Zsolt, vezérigazgató
cím: 1138 Budapest, Váci út 141.
telefon: 451-4829, fax: 451-4981

28. 3i

képviselő: Tóth Zoltán, partner
cím: United Kingdom, SW1E 5JD London, 16 Palace Street
telefon: 20/914-6000, fax: +44/20-7928-58

29. Arx Equity Partners

képviselő: M. Lendvai-Lintner Béla, igazgató
cím: 1054 Budapest, Szabadság tér 7. Bank Center
telefon: 302-9270

30. Charisma Capital Investment B.V.

képviselő: Csörgő Péter, pénzügyi vezető
telefon: 52/453-101

31. Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.

képviselő: Herczeg Gábor
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. Duna Tower B/12. em.
telefon: 475-5780

32. Crossroads Capital (Hungary) Kft.

képviselő: Kósa Zsuzsanna
cím: 1123 Budapest, Alkotás u. 53., MOM Park Centrum, D. ép.
telefon: 487-8010

33. Enterprise Investors

képviselő: Tüske Tamás, ügyvezető partner
cím: Poland, 00-113 Warsaw, ul. Emilli Plater 53
telefon: +48/22-458-8500,
fax: +48/22-458-8555

34. Warburg Pincus

képviselő: Robert Feuer, igazgató
cím: United Kingdom, SW1Y 6QW London, Almack House, 28 King Street
telefon: 020-7306-3833, fax: 020-7321-0963

35. KBC Private Equity Tanácsadó Kft.

képviselő: Bodor András, ügyvezető igazgató
cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 7-8
telefon: 483-4090

36. Mezzanine Management Kft.

képviselő: Oláh László, ügyvezető igazgató
cím: 1075 Budapest, Madách Imre út 13-14
telefon: 328-0538

37. MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.

képviselő: Tzvetkov Julián
cím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 22.
telefon: 452-5703

38. Mid Europa Partners

képviselő: Craig Butcher
cím: 1054 Budapest, Szabadság tér 7. Bank Center, Platina Torony, 5. emelet
telefon: 411-1270

39. Riverside Befektetési és Tanácsadó Kft.

képviselő: Vidovszky Ferenc, partner
cím: 1015 Budapest, Hattyú u. 14.
telefon: 224-9050

40. Societe Generale Asset Management Alternative Investments

képviselő: William R. Watson
cím: France, 92043 La Defense 6 Paris,
170 Palace Henri Regnault
telefon: +33/1-56-37-88-54

Magyar Biotechnológiai Szövetség

1. 3DHISTECH Kft.

képviselő: Dr. Molnár Béla
cím: 1121 Budapest,
Konkoly Thege Miklós u. 29-33.
telefon: 392-2274

2. 77' Elektronika Műszeripari Kft.

képviselő: Zettwitz Sándor,
ügyvezető igazgató
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 98.
telefon: 206-1480

3. ABIOL Kft.

képviselő: Cserta Gáborné
cím: 1035 Budapest, Derű u. 8.
telefon: 388-1076

4. AGROFERM Zrt.

képviselő: Thomas Hermann
cím: 4183 Kaba, Nádudvari útfél, Pf.:40
telefon: 54/520-100

5. Alltech Hungary Kft.

képviselő: Gáti Levente
cím: 1107 Budapest, Szállás u. 5.
telefon: 433-1460

6. AMGEN Gyógyszerkereskedelmi Kft.

képviselő: Angyal Csilla
cím: 1054 Budapest, Szabadság tér 7.,
Bank Center, Citibank torony, 4. em.
telefon: 3544-700

7. AMRI Hungary Kft.

cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 6666-100

8. Applera Magyarország Kft.

képviselő: Dr. Szilassy Dénes,
ügyvezető igazgató
1146 Budapest, Hermina út 17.
telefon: 471-8989

9. Astrid Research Kft.

képviselő: Török Zsolt
cím: 4032 Budapest, Tessedik u. 136
telefon: 30/2090-785

10. AVICOR Kft.

képviselő: Puskás László
cím: 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.
telefon: 30/6765-384

11. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány

képviselő: Hajtós János, ügyvezető
cím: 1116 Budapest, Fehérvári út 130.
telefon: 463 05 00

12. BioMer Kft.

képviselő: Aradi János
cím: 4225 Debrecen, Homokhát u. 29.
telefon: 52/535-615

13. Biomi Kft.

képviselő: Micsinai Adrienn
cím: 2100 Gödöllő,
Szent-Györgyi Albert út. 4.
telefon: 28/526-133

14. Biopolisz Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft.

képviselő: Molnár István
cím: 6726 Szeged, Jobb fásor 6-10.
telefon: 62/432-723, fax: 62/432-723

15. Bio-Rad Magyarország Kft.

képviselő: Farkas István, ügyvezető igazgató
cím: 1094 Budapest, Tűzoltó u. 59.
telefon: 455-8800

16. BioSystems International Kft.

képviselő: Hollai Andrea, cégvezető
cím: 1121 Budapest, János Zs. u. 24.
telefon: 249-3637

17. Bio-Science Kft.

képviselő: Tátrai Ágnes, ügyvezető igazgató
cím: 1119 Budapest, Andor u. 47-79.
telefon: 463-5077

18. Biostatin Kft.

képviselő: Szűts Tamás, ügyvezető igazgató
cím: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.
telefon: 369-0280

19. BioTalentum Tudásfejlesztő Kft.

képviselő: Dinnyés András
cím: 2100 Gödöllő, Aulich Lajos u. 26.
telefon: 20/510-9632

20. Biotech Hungary Kutató és Fejlesztési Kft.

képviselő: Lacza Zsombor
cím: 1034 Budapest, Kenyeres u. 28.
telefon: 30/524-9554

21. BIOTECONT Kft. Kutató-fejlesztő és Szolgáltató Kft.

képviselő: Magyary István
cím: 7400 Kaposvár, Guba Sándor u. 40.
telefon: 82/314-155 / 270 mellék

22. Cera-med Kft.

képviselő: Szilvássy Zoltán
cím: 4225 Debrecen, Kútvolgyi u. 1.
telefon: 20/362-0926

23. Cetox Kft.

képviselő: Vasas Géza
cím: 4032 Debrecen, Egyetem tér 1.
telefon: 20/362-0926

24. CEVA-Phylaxia Rt.

képviselő: Péntes Zoltán
cím: 1107 Budapest, Szállás u. 5.
telefon: 262-9505

25. ChemAxon Kft.

képviselő: Csizmadia Ferenc, ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest, Máramaros köz 3./a
telefon: 250-4407

26. Chemistry Logic Műszaki Kutató Fejlesztő Kft.

képviselő: Bérces Attila
cím: 9082 Nyúl, Szűk u. 9.
telefon: 70/574-8001

27. CHINOIN Gyógyszer- és Vegyészeti Termékek Gyára Rt.

képviselő: Arányi Péter, kutatási igazgató
cím: 1045 Budapest, Tó u. 1-5.
telefon: 505-1835, fax: 505-2899

28. ComGrid Kft.

képviselő: Gulyás Zsolt
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 666-2282

29. ComInnex Zrt.

képviselő: Darvas Gergely
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 8808-450, fax: 666-6110

30. Convincive Consulting

képviselő: Fehér Arnold
cím: 1085 Budapest, Horánszky u. 23.
telefon: 361-4776

31. Creative Labor Kft.

képviselő: Tubak Vilmos
cím: 6723 Szeged, Kecskeméti u. 20/b.
telefon: 30/925-2103

32. Cyclolab Kft.

képviselő: Szente Lajos
cím: 1097 Budapest, Illatos út 7.
telefon: 347-6060

33. Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.

képviselő: Lantos Mihály, ügyvezető igazgató
cím: 1368 Budapest, Pf. 198
telefon: 411-8857

34. Debreceni Egyetem Tudás- és Technológia Transzfer Iroda

képviselő: Mátyus László
cím: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.
Elméleti Tömb 1. em.
telefon: 20/362-0926

35. Denex Kft.

képviselő: Agócs János József
cím: 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Igrice u. 3.
telefon: 42/475-883

36. Diagnosticum Rt.

képviselő: Péterfy Ferenc, vezérigazgató
cím: 1047 Budapest, Attila u. 126.
telefon: 380-4500

37. DRC Kft.

képviselő: Korányi László, ügyvezető igazgató
cím: 8232 Balatonfüred, Gyógy tér 2.
telefon: 87/481-616

38. DSS Consulting Kft.

képviselő: Lukács Lajos
cím: 1113 Budapest, Nagyszőlős u. 11-15.
telefon: 345-0900

39. e-spell nonstop fordítói iroda

képviselő: Hein Orsolya
cím: 1137 Budapest, Újpesti rakpart 8.
telefon: 239-8043

40. Experimetria Kft.

képviselő: Grósz György, ügyvezető igazgató
cím: 1062 Budapest, Podmaniczky u. 87.
telefon: 269-0191

41. Genetic Immunity Kft.

képviselő: Lisziewicz Zsolt
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 272-0364

42. GenolD Kft.

képviselő: Jeney Csaba, ügyvezető igazgató
cím: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44. H épület
telefon: 465-0124/101

43. Genzyme Europe BV Képviselő

képviselő: Vas Tamás
cím: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 25-26.
telefon: 3107-440

44. Goodwill Pharma Kft.

képviselő: Nagy Norbert
cím: 6722 Szeged, Juhász Gyula u. 18/b.
telefon: 62/423-872

45. Goodwil Research Kft.

képviselő: Skorán Ottó
cím: 1034 Budapest, Bécsi út 120.
telefon: 436-0960

46. Hisztopatológia Kft.

képviselő: Szekeres György
cím: 7608 Pécs, Pf.: 5.
telefon: 516-490

47. HungaroTrial Kft.

képviselő: Sárosi Lajos
cím: 1119 Budapest, Fehérvári út 89-95.
telefon: 203-2134

48. HYD Kutató-Fejlesztő Kft.

képviselő: Somlyai Gábor
cím: 1113 Budapest, Ábel Jenő u. 12.
telefon: 381-0765

49. InFarmatik Bt.

képviselő: Kovács László, ügyvezető igazgató
cím: 1021 Budapest, Széher u. 77.
telefon: 399-3311

50. Innotears Kft.

képviselő: Csutak Adrienne
cím: 4032 Debrecen, Kürtgyarmat u. 8.
telefon: 20/362-0926

51. Innovum Kft.

képviselő: Kollár Ferenc
cím: 6722 Szeged, Hajnóczy u. 25.
telefon: 30/5659-379

52. Izotóp Intézet Kft.

képviselő: Szabó Miklós, ügyvezető igazgató
cím: 1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós u. 29-33.
telefon: 391-0826

53. KPS Biotechnológia Kft.

képviselő: Peták István, tudományos igazgató
cím: 1022 Budapest, Ribáry u. 5.
telefon: 30/541-1063

54. KRIO Rt.

képviselő: Tóth Zsuzsanna
cím: 1155 Budapest, Ivánka Pál u. 21.
telefon: 416-7453

55. L&MARK Térinformatika Számítástechnikai és Mérnöki Kft.

képviselő: Lisziewicz Zsolt, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Fő u. 68.
telefon: 201-7725

56. LAB International Magyarország Kft.

képviselő: Hírka Gábor, ügyvezető igazgató
cím: 8201 Veszprém, Szabadságpuszt, Pf.: 348.
telefon: 88/545-332

57. LGC Promochem GmbH**Magyarországi Közvetlen Kereskedelmi Képviselet**

képviselő: Szabóné Dr. Gulyás Judit,
cím: 2000 Szentendre, Körte u. 4.
telefon: 26/314-891

58. Magyar Biogáz Egyesület

képviselő: Kovács Kornél
cím: 1276 Budapest, Pf. 81.
telefon: 323-2200

59. mDurance Labor Terhelésélettani Kft.

képviselő: Veidner Marcell
cím: 1113 Budapest,
Nagyszőlős u. 11-15.
telefon: 3450-900

60. MEDISO Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szerviz Kft.

képviselő: Bagaméry István,
ügyvezető igazgató
cím: 1022 Budapest, Alsótörökvész u. 14.
telefon: 399-3033, fax: 399-3040

61. Megapharma Kft.

képviselő: Gaál József, ügyvezető igazgató
cím: 1174 Budapest, Baross u. 53.
telefon: 258-7416

62. Monsanto Kft.

képviselő: Czepó Mihály
cím: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.
telefon: 436-9880

63. N-Gene Kft.

képviselő: Literáti Nagy Péter,
tudományos igazgató
cím: 1137 Budapest, Szent István krt. 18.
telefon: 431-2167

64. NickelKlíma Kft.

képviselő: Birtók András
cím: 1015 Budapest, Szabó Ilonka u.22.
telefon: 225-8361

65. PannonPharma Kft.

képviselő: Pállos József Péter
cím: 7720 Pécsvárad, Pannonpharma u. 1.
telefon: 72/565-050

66. Pharmahungary 2000 Kft.

képviselő: Ferdinándy Péter,

cím: 6722 Szeged, Hajnóczy u. 6.
telefon: 30/925-1498

67. PCA Capital Advisors GmbH

képviselő: Björn Ehring, ügyvezető igazgató
cím: 61348 Bad Homburg,
Wallstrasse 14.
telefon: 49/0/7000-5739616

68. Pioneer Hi-Bred Magyarország Kft.

képviselő: Kovács Gyula
cím: 2040 Budaörs, Neumann János u. 1.
telefon: 23/447-400

69. Pronovix Bt.

képviselő: Kristof Van Tomme
cím: 6721 Szeged, Vidra u. 1/B
telefon: 62/428-429

70. Richter Gedeon**Vegyészeti Gyár Nyrt.**

képviselő: Pázmány Tamás
cím: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.
telefon: 431-4000

71. Roche Magyarország Kft.

képviselő: Liposits Balázs,
ügyvezető igazgató
cím: 2040 Budaörs, Edison u. 1.
telefon: 23/446-871

72. Semmelweis Innováció Kft.

képviselő: Lacza Zsombor, ügyvezető
cím: 1056 Budapest, Molnár u. 19.

73. Seroscience Kft.

képviselő: Szebeni János
cím: 1124 Budapest, Lejtő u.1.
telefon: 3198-018

74. Sigma-Aldrich Kft.

képviselő: Gráf Márta
cím: 1399 Budapest, Pf. 701/400
telefon: 235-9055

75. SINNEX Zrt.

képviselő: Szilbereky Jenő,
ügyvezető igazgató
cím: 1037 Budapest, Montevideo u. 3/A
telefon: 453-0564, fax: 453-0565

76. Soft Flow Hungary**Kutató Fejlesztő Kft.**

képviselő: Lustyik György, ügyvezető igazgató

cím: 7628 Pécs, Kedves u. 20.
telefon: 72/240-064

77. Solvo Biotechnológiai Zrt.

képviselő: Duda Ernő, vezérigazgató
cím: 6726 Szeged, Közép fasor 52.
telefon: 62/424-729

78. SPSS Hungary

képviselő: Cseh Zoltán
cím: 1027 Budapest, Tölgyfa u. 28.
telefon: 4570-561

79. Szecskay Ügyvédi Iroda

képviselő: Szecskay András,
cím: 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.
telefon: 472-3000

80. SZTE Délalföldi Neurobiológiai Tudásközpont

képviselő: Papp Csaba
cím: 6720 Szeged, Dóm tér 10.
telefon: 62/544-977

81. TargetEx Kft.

képviselő: Cseh Sándor, ügyvezető igazgató
cím: 2120 Dunakeszi, Kápolna köz 4/a
telefon: 214-2306/134

82. Thales Nanotechnológia Rt.

képviselő: Ürge László, vezérigazgató
cím: 1031 Budapest, Záhony u. 7.
telefon: 880-8500, fax: 880-8501

83. Tomtec Kft.

képviselő: Farkas Mariann,
ügyvezető igazgató

cím: 1037 Budapest,
Farkastorki lejtő 34/A.

84. TóPARK / Európai Innovációs Központ Kft.

képviselő: Takács Péter
cím: 1051 Budapest, Roosevelt tér 7/8.
telefon: 354-2323

85. Tudományos és Technológiai Alapítvány

képviselő: Groó Dóra, ügyvezető igazgató
cím: 1027 Budapest, Bem J. u. 2.
telefon: 214-7714, fax: 214-7712

86. UBICHEM Kutató Kft.

képviselő: Répási József
cím: 1097 Budapest, Illatos út 33.
telefon: 347-5060

87. UD-GenoMed Medical Genomic Technologies Kutatás-fejlesztési és Szolgáltató Kft.

képviselő: Zahuczky Gábor
cím: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.
telefon: 52/416-432

88. Vichem Chemie Kutató Kft.

képviselő: Kéri György, ügyvezető igazgató
cím: 1022 Budapest,
Hermann Ottó u. 15.
telefon: 487-2083

89. World Courier Hungary Kft.

képviselő: Rébiné S. Marianna
cím: 1103 Budapest, Gyömrői út 128.
telefon: 4310-550

**Magyar Innovációs
Szövetség
2007. évi tevékenysége**



ÖSSZEFOGLALÁS

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG

2007. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL*

A Magyar Innovációs Szövetséget (MISZ) 1990. december 14-én 30 innovációban érdekelt szervezet alapította. A Szövetség az innováció területén működő különböző szervezeteket, intézményeket integráló szakmai és érdekvédelmi Szövetséggént jött létre, alapvető célkitűzésnek tekinti az innováció gyorsításának támogatását, az ország innovációs képességének növelését. Tevékenysége, valamint a tagintézményeivel való kapcsolata alapvetően két önálló, de egymással szoros kapcsolatban lévő rendszerben valósul meg:

- szakmai érdekképviselet, érdekvédelem
- innováció élénkítését támogató akciók, rendezvények, szolgáltatások.

2007. december 13-ig **közvetlen taglétszámunk** 276-ról 294-re bővült, a tagszövetségek révén csatlakozott ún. „**közvetett**” **tagok** száma 343-ról 346-ra nőtt.

A Magyar Innovációs Szövetségbe a 2007. évben 34 új tag lépett be, ugyanakkor 16 megszűnés, felszámolás és egyéb okok miatt kilépett. A tagok az esedékes tagdíjak 88 %-át (a budapesti tagok 93 %-ot, a régiós tagok 78 %-ot) fizették be, mely elmarad az előző éveknek megfelelő tagdíjfizetési aránytól. Ebben minden bizonnyal a tagdíjemelés is közrejátszott.

A 2007. évi tisztújító közgyűlésen megválasztott új Elnökség 2007-ben rendszeresen ülésezett. A testület figyelemmel kísérte a Szövetség működését, koordinálta a képviseletek és tagozatok munkáját, ellenőrizte a Titkárság működését. Döntött a programok kérdéseiben és jelentős kérdésekben megfogalmazta a Szövetség állásfoglalásait. A hazai K+F, ill. innovációs tevékenységgel kapcsolatban a 2007. évben **33 alkalommal** adott ki véleményt, állásfoglalást a Szövetség, melyeket az illetékes állami szervezetek, ill. sok esetben a közvéleménynek is eljuttattunk. A **TTIP** stratégiájának elkészüléséhez nem csak szakmai állásfoglalásainkkal járultunk hozzá, hanem a Kormány általi elfogadását is sürgettük, eredménnyel.

A MISZ **Választmánya** az alapszabálynak megfelelően két alkalommal tartott ülést, és tudomásul vette a Szövetség munkájáról és gazdálkodásáról szóló Elnökségi beszámolókat. Ezen túlmenően:

*Készült a 2008. február 22-i, éves rendes közgyűlésre.

- › a június 27-i ülésen **Havas Attila**, az MTA Közgazdaságtudományi Intézetének szakértője részletesen ismertette a magyarországi KTI-irányításról létrejött (RINDICATE) tanulmány elkészítésének háttérét, és az erről készült EU-jelentést is, mellyel a választmány egyhangú egyetértését fejezte ki.
- › a december 5-ei választmányi ülésen **Dr. Pártos Ferenc**, az NKTH újonnan megválasztott elnöke ismertette az NKTH stratégiáját.

Tagozataink önállóan működnek, tevékenységüket tagozati elnökök irányítják.

Az **Agrár Innovációs Tagozat**, **dr. Fenyvesi László** vezetésével, az idei esztendőben Agrár Innovációs Rendszer bevezetése érdekében tevékenykedett, ill. az FVM hatáskörébe tartozó rendeletek, jogiratok egyszerűsítése érdekében konkrét, a jogszabályt idéző javaslatokat fogalmazott meg.

A **Vállalkozás-fejlesztési Tagozat**, **dr. Osman Péter** tagozati elnök vezetésével sikeres ülést tartott arról, hogy milyen lehetőségeket kínálnak Magyarországon a kis- és középvállalatok számára az üzleti angyalok.

Szövetségünk **regionális képviselői** az elmúlt évben is komoly szerepet vállaltak a régiók innovációs potenciáljának növelésében. A képviselők jelentős szerepet játszanak a MISZ országos akcióihoz, minisztériumi programokhoz kapcsolódó információ terjesztésében is, elsősorban közvetlen kapcsolataik, valamint egyetemi előadások, tájékoztatók stb. révén.

A 2007. évben is törekedtünk arra, hogy **érdekérvényesítő tevékenységünk** során minden innovációval kapcsolatos eseményről vagy elgondolásról tagvállalataink, tagozataink és esetenként ad hoc bizottságaink javaslata alapján elmondjuk véleményünket. Képviselőinken, megbízottainkon keresztül közvetlenül is próbáltuk tagvállalataink érdekeit képviselni többek között a Kutatási Technológiai és Innovációs Tanácsban, a Magyar Akkreditációs Bizottságban, a Versenyképességi Tanácsban. Mind emellett számos közhasznú szervezetben, alapítványban, kuratóriumban működünk közre. Alapító társtulajdonosként és szakmai befektetőként számos innovációs szervezet létrehozását segítettük. 2007. május 31-én alakuló ülést tartott a MISZ Nagyvállalati Klubja. A Klub vezetője **Monszpart Zsolt**, Szövetségünk általános elnökhelyettese. A Klub 2007-ben még két alkalommal tartott találkozót. Az INNOSTART Nemzeti Üzleti Innovációs Központ irányításában és működtetésében meghatározó módon veszünk részt. 2007-ben is szoros munkakapcsolatban álltunk társszervezeteinkkel, elsősorban az MGYOSZ-szal, az MKIK-val, az MBSZ-szel és a VISZ-szel.

A Szövetség **Hírlevele** 23 alkalommal jelent meg 2007-ben. E-mailen minden páros hét keddi napján, míg nyomtatott formában szerdán küldtük ki az olvasókhoz. A lap legtöbbször 20 oldalas terjedelemben készült, így összesen mintegy 460 oldal információt közvetítettünk a közel 1600 címzetthez (kb. 5-6000 olvasóhoz).

A Hírlevél Szövetségünk **innovációs portálján** (www.innovacio.hu) is olvasható.

Olvasóink közül 1380-an e-mailen keresztül is értesülnek a legfontosabb hírekről. 450-an saját maguk iratkoztak fel a Hírlevélre, mivel a www.innovacio.hu portálunkon bárki térítésmentesen regisztrálhat az elektronikus formára. A nyomtatott formát **már kevesebb mint 370** postai címre juttatjuk el.

Kiemelt rendezvényünk volt 2007. május 4-én, az MTA Dísztermében, a **Magyar Műszaki Értelmiség Napja** alkalmából „A tudományoktól a mindennapok gyakorlatáig – a műszaki tudományok szerepe a gazdasági fejlődésben” címmel, az MTA Műszaki Tudományok Osztályával együtt szervezett tudományos ülés. **Dr. Szabó Gábor**, elnök, **Dr. Gyulai József** és **Dr. Závodszy Péter**, elnökségi tagok tartottak előadást. A rendezvény szervezője és levezető elnöke **dr. Pakucs János**, tiszteletbeli elnök volt. A tudományos ülészakon elhangzott előadásokról könyv jelent meg, **dr. Pakucs János** szerkesztésében.

Szövetségünk az INTEL Co. és a GKM támogatásával idén második alkalommal hirdette meg a csúcstechnológia területén, **NOVATech.Com** címmel Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyét, az USA-beli “Intel Berkeley Technology Entrepreneurship Challenge” program részeként. A legjobb két magyarországi üzleti terv részt vehetett a közép- és kelet-európai regionális döntőn Bukarestben, ahol a „Chemistry Logic” c. terv fiatal készítői, a két győztes csapat egyikeként, **10 000 \$-os díjban** részesültek, és részt vehettek a **kaliforniai világdöntőn**.

Az Európai Unió Fiatal Tudósok Versenyének 19. nemzetközi döntőjét Valenciában rendezték. Az idei európai döntőre 33 országból 81 pályázat képviselőit, összesen 124 fiatalot hívtak meg, akik mintegy 25 000 fiatal tudós közül kerültek ki. A valenciai döntőn Spohn Márton első díjat nyert el, valamint különdíjként részt vehetett a Stockholm International Youth Science Seminar-on, Buza Dániel pedig az Európai Szabadalmi Hivatal legnagyobb elismerését kapta meg különdíjként.

2007-ben hét nemzetközi versenyen, ill. rendezvényen 11 fiatal részvételét biztosította Szövetségünk. Ezek közül a Kunmingban megrendezett, 22. CASTIC kínai tudományos és technológiai nemzetközi versenyen első alkalommal vettünk részt.

Több ismert, országos jelentőségű, **innovációt népszerűsítő rendezvényt** is szerveztünk a 2007. évben:

- ✧ a **16. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt**, melyre 109 pályázat érkezett. 62 pályázat elfogadása után a fiatal kutatók 53 pályázatot dolgoztak ki és nyújtottak be. A 2007. május 22-én megtartott ülésén a bírálóbizottság 4 első, 2 második, és 4 harmadik díjat ítelt oda.
- ✧ a **Magyar Innovációs Nagydíj Pályázatot**, mely a hagyományoknak megfelelően a 2007. évben is jelentőségének megfelelően zajlott. **Szili Katalin**, az Országgyűlés elnöke által átadott Nagydíjat a **MEDISO Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szervíz Kft.** kapta meg „NanoSPECT/CT® in-vivo kisállatvizsgáló rendszer” c. innováció megvalósításáért. A díjátadás 2007. április 4-én az Országházban volt.
- ✧ az **Innoforum 2007 XV. Hazai Szellemi Termék Börzét**, melynek megszervezésében az NKTH-val, a KPI-vel és a Jövő Háza Központ Kht.-val működünk együtt. A rendezvényen **27** résztvevő ajánlott hasznosításra **közel 70** fejlesztési eredményt, ill. terméket.
- ✧ a **16. „Harsányi István-díj”** pályázatot, kutatási ösztöndíj elnyerésére az innováció menedzsment területén. A bírálóbizottság hét pályázót, ill. magas színvonalú munkáját részesítette díjban.

A szakmai tevékenységek és a rendezvények szervezésében, menedzselésében a Szövetség **Titkársága** kiemelkedő munkát végzett 2007-ben is. Úgy gondoljuk, hogy Szövetségünk a fentiek, ill. a mellékelt részletes írásos beszámoló alapján a 2007. évben is eredményesen dolgozott. Az innovációbarát gazdasági és társadalmi környezet kialakítása érdekében tett erőfeszítések alapján sikerült elérni, hogy Szövetségünknek és tagjainknak legyen beleszólása a gazdaság működési feltételeinek alakításába.

Növeltük elismertségünket, megoldásra váró javaslatainkat a kormányzati szervek jól fogadták. Nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy elgondolásainkat, véleményünket a közvéleménnyel is megismertessük. A hazai sajtóban rendszeresen szerepelt a MISZ, 2007-ben **több mint 300** tudósítás jelent meg a Szövetség tevékenységéről. Gazdálkodásunk mindvégig takarékos, likviditásunk megfelelő volt, kiadásaink egyensúlyban voltak a bevételekkel.

Budapest, 2007. december

Dr. Szabó Gábor s.k.
Elnök

RÉSZLETES BESZÁMOLÓ*

A Magyar Innovációs Szövetséget (MISZ) 1990. december 14-én 30 innovációban érdekelt szervezet alapította. A Szövetség az innováció területén működő különböző vállalkozásokat, intézményeket integráló szakmai és érdekvédelmi szövetséggént jött létre, alapvető célkitűzésének tekinti az innováció gyorsításának támogatását, az ország innovációs képességének növelését.

Ennek érdekében, stratégiája szerint:

- ▶ kiemelten kell ösztönözni a gazdaság szerkezetváltását elősegítő, a vállalkozások – elsősorban az innovatív vállalkozások – piaci helyzetét és a versenyképességüket döntő mértékben meghatározó innovációt, ill. kutatást, műszaki fejlesztést,
- ▶ javítani kell a vállalkozások pénzügyi helyzetét, ezen belül különösen a banki hitelezés és garancia vállalás gyakorlását, valamint a magvetőtőke, indulótőke finanszírozás lehetőségét, továbbá kedvezőbbé kell tenni a jelentős hozzáadott értéket tartalmazó export finanszírozási feltételrendszerét,
- ▶ biztosítani kell, ill. el kell érni, hogy
 - offenzív, a fejlődést segítő gazdaságpolitika érvényesüljön,
 - korszerű és magas színvonalú legyen az oktatás, ezen belül a felsőoktatás,
 - az innovációt ösztönző közvetlen és közvetett eszközök komplex rendszere minél előbb kiépüljön.

A célok megvalósítása érdekében célkitűzése, hogy minél több, az innováció területén vagy azzal határos területen működő szervezettel alakítson ki együttműködést elsősorban azért, hogy a magyar gazdaságban minél nagyobb súllyal képviselhesse az innováció érdekeit.

A Szövetség tevékenysége, valamint a tagintézményeivel való kapcsolata alapvetően két önálló, de egymással szoros kapcsolatban lévő rendszerben valósul meg:

- ▶ szakmai érdekképviselés, érdekérvényesítés,
- ▶ az innováció népszerűsítését elősegítő akciók, rendezvények, szolgáltatások.

Érdekérvényesítő munkánk során képviselt álláspontunkat a tagvállalatok véleménye, javaslatai alapján alakítjuk ki. Ennek alapja az információk kölcsönös és állandó cseréje, a tagozatok és régiók delegáltjaiból álló ad hoc szakértői bizottságok és más fórumok működtetése.

*Készült a 2008. február 22-i, éves rendes közgyűlésre.

Az innováció társadalmi elismertségét pályázatok, versenyek, szellemi termékbörzék mellett különböző fórumok, rendezvények szervezésével kívánjuk növelni.

1. SZERVEZETI ÉLET

TAGLÉTSZÁM ALAKULÁSA

2007. decemberig **közvetlen taglétszámunk** 276-ról 294-re bővült, a tagszövetségek révén csatlakozott ún. „**közvetett**” **tagok** száma 343-ról 346-ra nőtt.

A Magyar Innovációs Szövetségbe a 2007. évben 34 új tag lépett be, ugyanakkor 16 megszűnés, felszámolás és egyéb okok miatt kilépett. A tagok az esedékes tagdíjak 88 %-át fizették be, mely elmarad az előző éveknek megfelelő tagdíjfizetési aránytól. Ebben minden bizonnyal a tagdíjemelés is közrejátszott.

A budapesti tagok az esedékes tagdíjak 93 %-át, a régiós tagok pedig 78 %-át fizették be, mely elmarad az előző éveknek megfelelő tagdíjfizetési aránytól.

A új belépők:

- | | |
|--|--|
| 1. JNSZ Megyei Gazdaságfejlesztő Kht. | 10. Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht. (DABIC Kht.) |
| 2. Empirica Gazdasági és Társadalomkutató Intézet Kft. | 11. Innovációmenedzsment Kooperációs Kutatási Központ |
| 3. Thales Zrt. | 12. Icegel Kft. |
| 4. MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt. | 13. Netwin Üzleti Tanácsadó Kft. |
| 5. Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft. | 14. Euromed Consult Bt. |
| 6. IFUA Horváth & Partners Consulting Kft. | 15. Magyar Innovációs Alapítvány |
| 7. HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | 16. Halászati és Öntözési Kutatóintézet |
| 8. Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt. | 17. Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség (DDRFÜ, DDRIÜ) |
| 9. Corvinus Kockázati Tőkealapkezelő Zrt. | 18. ANTE Innovatív Technológiák Kft. |

- | | |
|---|---|
| 19. Dombi és Nagy Ügyvédi Iroda | Fejlesztő és Szerviz Kft. |
| 20. Nyitott Tér Kht., NÓVUM K+F Ágazat | 27. Montana Zrt. |
| 21. 4D SOFT Számítástechnikai Kft. | 28. Onlineprint Kft. |
| 22. TKI-Ferrit Fejlesztő és Gyártó Kft. | 29. Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt. |
| 23. Miskolci Egyetem, Tudásintenzív Mechatronikai és Logisztikai Rendszerek, Regionális Egyetemi Tudásközpont | 30. ENTAL Kutatási, Fejlesztési és Tanácsadó Kft. |
| 24. MOHAnet Kft. | 31. ARCHERS-2005 Bt. |
| 25. Érdi Gyümölcs- és Disznóvénytermesztési Kutató-Fejlesztő Kht. | 32. INNOPARK Fejlesztő- Beruházó Szolgáltató Kht. |
| 26. Mediso Orvosi Berendezés | 33. KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Rt. |
| | 34. Humán Euritmia Bt. |

KÖZGYŰLÉS

A Magyar Innovációs Szövetség a 2006. évet záró és egyben tisztújító éves közgyűlését 2007. február 20-án a Hotel Héliá Szállóban tartotta. A közgyűlés előadásait **Egyed Géza**, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium szakállamtitkára, **dr. Pakucs János**, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke, **Bolyky János Antal**, a Magyar Innovációs Szövetség főtítkára, **Monszpart Zsolt**, az Ericsson Magyarország Kft. vezérigazgató-helyettese és **Farkas László**, Felügyelőbizottsági tag tartották.

A közgyűlésen 188 tagintézmény és 66 meghívott vendég vett részt.

A Közgyűlésen a résztvevők elfogadták a 2006. évről szóló beszámolót, a Felügyelő Bizottság 2006. évről szóló jelentését, és az **Alapszabállyal kapcsolatos, ill. a tagdíj-rendszer változására vonatkozó előterjesztést**, majd a határozathozatal után következett a tisztújítás.

A közgyűlés nyílt szavazással **dr. Pakucs Jánost** egyhangúlag tiszteletbeli elnöknek választotta, és mint tiszteletbeli elnök tagja lett a Magyar Innovációs Szövetség új elnökségének. Ezt követően került sor a titkos választásra, ahol a közgyűlés négy évre, **Dr. Szabó Gábort**, a Szegedi Tudományegyetem egyetemi tanárát, választotta meg **elnöknek**.

További megválasztott tisztségviselők:

Általános elnök-helyettes

- › **Monszpart Zsolt**, vezérigazgató-helyettes, Ericsson Magyarország Kft.

Alelnökök

- › **Bolyky János Antal**, vezérigazgató, COVENT Tőke Befektető Zrt.
- › **Koós Attila**, fejlesztési igazgató, Magyar Telekom Nyrt. PKI-FI
- › **dr. Greiner István**, kutatási igazgató általános helyettese, Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt.
- › **dr. Üрге László**, vezérigazgató, Thales Zrt.
- › **Vámos Zoltán**, GEL EU technológiai elnök, GE Hungary Zrt.
- › **Tzvetkov Julián**, vezérigazgató, MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.

Elnökségi tag

- › **Deme Gábor**, igazgató, INNOMED MEDICAL Rt.
- › **Frischmann Gábor**, vezető tanácsadó, AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó
- › **Dr. Gyulai József**, elnök, MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet
- › **Thernesz Artur**, technológia és projektfejlesztés igazgató, MOL Nyrt.

Választmány

- › **dr. Barkóczy István**, vezérigazgató, FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Rt.
- › **Benke Ákos**, vezérigazgató, Corvinus Nemzetközi Befektetési Rt.
- › **dr. Bérczi István**, vezérigazgatói tanácsadó, MOL Nyrt.
- › **Dr. Blaskó Gábor**, kutatási igazgató, EGIS Gyógyszergyár Nyrt.
- › **Dr. Dimény Judit**, egyetemi tanár, Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar
- › **Falk György**, elnök, Varinex Informatikai Rt.
- › **Farkas József**, ügyvezető igazgató, Sanatmetal Kft.
- › **Dr. Frank József**, kutató professzor, Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht. (DABIC Kht.)
- › **Dr. Hudecz Ferenc**, rektor, Eötvös Loránd Tudományegyetem
- › **Kazi Károly**, ügyvezető igazgató, Bonn Magyarország Elektronikai Kft.
- › **dr. Marosi György**, főtktár, Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület
- › **Dr. Molnár Károly**, rektor, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

- › **Dr. Palkovics László**, fejlesztési igazgató, Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.
- › **Dr. Patkó Gyula**, rektor, Miskolci Egyetem
- › **Dr. Rudas Imre**, rektor, Budapesti Műszaki Főiskola
- › **Dr. Ruppert László**, ügyvezető igazgató, Közlekedéstudományi Intézet Kht.
- › **dr. Simonyi Sándor**, ügyvezető igazgató, TRIGON Elelctonica Kft.
- › **Szentmiklóssy László**, környezetvédelmi és biztonságtechnikai igazgató, Borsodchem Nyrt.
- › **dr. Vékony Sándor**, műszaki vezető, Micro Europe Kft.
- › **Szabó Gábor**, elnök-vezérigazgató, Infopark Fejlesztési Zrt.
- › **Völgyiné Nadabán Márta**, ügynökségvezető, Észak-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség
- › **Wikonkál Éva**, igazgató, INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány

Felügyelő Bizottság

- › **dr. Csapody Miklós**, tanácsadó, GE Hungary
- › **Jamrik Péter**, vezérigazgató, NOVOFER Zrt.
- › **Dr. Papanek Gábor**, ügyvezető, Papanek Bt.

A közgyűlésen került sor a Magyar Innovációs Szövetség 2006. évi média díjainak átadására, melyben

- › a **Duna Televízió „Váltó”** c. gazdasági műsor szerkesztősége, valamint
 - › **Pekár Erzsébet**, a Magyar Távirati Iroda vezető munkatársa
- részesült, az innováció és kutatás-fejlesztés témájáról tárgyszerűen és rendszeresen történő tudósításokért.



ELNÖKSÉGI, VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSEK

A Magyar Innovációs Szövetség új elnöksége a következő időpontokban tartott üléseket: március 12-én, április 4-én, május 2-án, június 6-án, szeptember 5-én, október 3-án és december 5-én.

A testület ülésein rendre áttekintette a Szövetség működését, koordinálta a képviselők és a tagozatok munkáját, ellenőrizte a Titkárság működését. Döntött a programok kérdéseiben és határozott a szövetségi állásfoglalásokkal kapcsolatban.

Az Elnökség a március 12-i ülésén egyhangúlag elfogadta az új, a közgyűlés által elfogadott alapszabályhoz illeszkedő Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Az április 4-ei ülésen az elnökség tagjai tájékoztatást kaptak a „Nagyvállalati innováció” c. munkáról, melyet **Koós Attila**, alelnök, **Monszpart Zsolt**, általános elnökhelyettes, **dr. Greiner István** és **Vámos Zoltán** alelnökök állítottak össze. A dolgozat beszámol a hazai nagyvállalatok innovációs helyzetéről, a Szövetség nagyvállalati tagintézményeinek kérdőíves megkérdezése segítségével. Az elemzés készítői elhatározták, hogy az érintett nagyvállalatok létrehoznak egy klubot, ahol informálisan cserélhetik ki tapasztalataikat.

Az Elnökség május 2-i ülésén **dr. Pakucs János**, tiszteletbeli elnök a Magyar Innovációs Szövetség delegáltjaként, míg **Vámos Zoltán**, alelnök (az AmCham küldötteként) számolt be a Kutatási Technológiai Innovációs Tanács (KuTIT) megalakulásának és működésének körülményeiről.

A június 6-ai ülésen **Benke Ákos**, a Corvinus Kockázati Tőkealap Kezelő Zrt. vezérigazgatója, a Magyar Innovációs Szövetség választmányának tagja beszámolt a Jeremie-programról, mely a GOP 4. prioritáson belül működik, és fő kritériuma a rugalmasság.

A szeptember 5-ei ülésen **Lippényi Tivadar** „Regionális innováció – NKTH + KPI = új szervezet” címmel tartott ismertetést a nemzeti innovációs rendszer továbbfejlesztéséről, majd előadása végén kitért a Regionális Innovációs Ügynökségek (RIÜ) szerepére, valamint a 2008-2010-es RIÜ pályázatok követelményeire. Ezt követően az Elnökség felkérte a regionális igazgatókat, hogy határozzák meg azt, hogy a MISZ milyen szerepet vállalhat az egyes régiókban a Regionális Innovációs Ügynökségek működésének folytatásában.

Az Elnökség október 3-ai ülésén **Kovács Őrs**, a MAG Zrt. munkatársa tájékoztatta az elnökséget a GOP innovációs pályázati kiírásokról, melyet az elnökség megvitatott, az egyhangúlag úgy határozott, hogy az elhangzottak összefog-

lalását **dr. Novák Csabának**, a MAG Zrt. ügyvezető igazgatójának elküldi levélben.

A december 5-i ülésen **Dr. Szabó Gábor**, elnök a középiskolai kerettanterv módosításával kapcsolatban, az oktatási miniszternek írt levéllel összefüggésben elmondta, hogy a Magyar Biotechnológiai Szövetség elnöke a miniszterelnökhöz akar fordulni ez ügyben, melyhez kérte a MISZ támogatását is. Az elnökség egyetértett a kezdeményezéssel.

A MISZ **választmánya** 2 alkalommal tartott ülést, és tudomásul vette a Szövetség munkájáról és gazdálkodásáról szóló beszámolókat. Ezen túlmenően:

- › a június 27-i ülésen **Havas Attila**, az MTA Közgazdaságtudományi Intézetének szakértője részletesen ismertette a magyarországi KTI-irányításról létrejött (RINDICATE) tanulmány elkészítésének hátterét, és az erről készült EU-jelentést is, mellyel a választmány egyhangú egyetértését fejezte ki. Továbbá a Választmány megvitatta az „Állásfoglalás a KTI Alap felhasználásáról és az NKTH tevékenységéről szóló 2006. évi beszámolóról” kialakított véleményt is, melynek állásfoglalás-tervezete több választmányi tag, ill. szakértőnk írásos véleménye alapján alakult ki. Majd határozat született arról, hogy a Választmány átdolgozásra, ill. kiegészítésre javasolja az NKTH illetékeseinek a beszámolót, a MISZ előterjesztett véleménye alapján.
- › a december 5-ei választmányi ülésen **Dr. Pártos Ferenc**, az NKTH újonnan megválasztott elnöke részletesen ismertette az NKTH stratégiáját. Ezután a regionális igazgatók beszámoltak 2007. évi tevékenységükről, ill. régiójuk innovációs helyzetéről. A Választmány a regionális igazgatók beszámolóit egyhangúlag elfogadta. Együttal támogatta azt az igényt, hogy a regionális képviselvek legyenek bejegyezve a Szövetség telephelyeiként.

2. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

SZAKMAI VÉLEMÉNYEK, ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A Magyar Innovációs Szövetség 2007. januárjától az alábbi véleményeket, ill. állásfoglalásokat adta ki, melyeket Hírlevelünkben és az állásfoglalás jellégétől függően internetes portálunk (www.innovacio.hu) aktuális rovatában, illetve a jelszóval védett területen folyamatosan közreadtuk:

- › **2007. január 18.:** A MISZ VT válasza a GKM szakállamtitkárának a KKV-k fejlesztésének koncepciójával kapcsolatban
- › **2007. január 31.:** Vélemény az egyeztetésre bocsátott GOP Akciótervekről

- › **2007. február 5.:** Vélemény az egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló kormány-előterjesztésről
- › **2007. február 6.:** Vélemény a Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTIP) stratégiájának tervezetéről
- › **2007. február 28.:** Vélemény az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló kormány-előterjesztésről
- › **2007. március 14.:** Vélemény a Kormány részére készített GKM/OKM Beszámolót illetően a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal 2005. évi tevékenységéről, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap felhasználásáról
- › **2007. március 18.:** Közlemény Magyarország középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiájáról
- › **2007. március 21.:** Vélemény a „Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiája” c. előterjesztésről (2007. február)
- › **2007. április 20.:** Vélemény a GOP 4. Prioritás Akciótervéről
- › **2007. május 7.:** Vélemény az „Intézkedési terv a Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTI) stratégiájának megvalósítására (2007-2010)” című anyagról
- › **2007. május 21.:** Vélemény a Gazdaságfejlesztési Operatív Program Akciótervről
- › **2007. május 25.:** Vélemény az Államreform Bizottság által megküldött „Intézkedési terv a Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTI) stratégiájának megvalósítására (2007-2010)” c. anyagokról
- › **2007. május 25.:** Vélemény a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításával kapcsolatban, a GKM részére.
- › **2007. május 28.:** Vélemény a nemzeti fenntartható fejlődési stratégiáról
- › **2007. május 30.:** Vélemény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból nyújtott állami támogatások szabályairól
- › **2007. június 18.:** Vélemény „A K+F eredmények és innovatív ötletek egyéni megvalósítása (ÖTLET 2007)” c. pályázatról
- › **2007. június 22.:** Értékelés a 2. prioritás akcióterv „A vállalkozások (kiemelten a kkv-k) komplex fejlesztése” részről
- › **2007. június 22.:** Értékelés a Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) K+F és innováció a versenyképességért prioritási tengely AKCIÓTERVRŐL

- › **2007. június 22.:** *Értékelés a modern üzleti környezet erősítése AKCIÓ-TERVRŐL*
- › **2007. június 25.:** *Szövetségünk levele a GKM kabinetfonökének a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításával kapcsolatosan*
- › **2007. július 17.:** *Vélemény a magyar védelmi és biztonsági ipar versenyképességi stratégia tervezetről*
- › **2007. augusztus 24.:** *Szövetségünk levele az ITDH Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht. vezérigazgatójának az ITDH 2008. évi Üzleti Tervével kapcsolatosan*
- › **2007. augusztus 29.:** *Vélemény az Európai Technológiai Intézet (ETI) tevékenységébe való magyar bekapcsolódás koncepciójáról, megvalósítási lehetőségeiről és feladatairól szóló Kormány-előterjesztésről*
- › **2007. augusztus 29.:** *Vélemény a Kutatási és Technológia Innovációs Tanácsról szóló 255/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról*
- › **2007. szeptember 24.:** *A MISZ elnökségének álláspontja az egyes adó-törvények módosításáról szóló PM előterjesztésről*
- › **2007. szeptember 24.:** *Vélemény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló munkaanyagról*
- › **2007. október 3.:** *A MISZ elnökségének állásfoglalása a Regionális Innovációs Ügynökségek 2008 c. pályázattal kapcsolatban*
- › **2007. október 4.:** *Vélemény az egyes szabadalmi tárgyú nemzetközi szerződések kötelező hatályának elismerésére adandó felhatalmazásról, illetve e szerződések kihirdetéséről, valamint egyes iparjogvédelmi törvények módosításának előterjesztéséről*
- › **2007. október 4.:** *A MISZ levele a MAG Zrt. ügyvezető igazgatójának a GOP innovációs pályázatokkal kapcsolatban*
- › **2007. október 17.:** *A MISZ, az MBSZ és az IVSZ közös véleménye a GOP 1. 1. 1.-ről*
- › **2007. november:** *Vélemény az „Érdekképviselői szervezetek kapacitásainak fejlesztése (TAMOP 2.5.1)” című pályázati kiírásról*
- › **2007. november 28.:** *A MISZ levele az oktatási és kulturális miniszterhez, a középiskolai kerettanterv módosításával kapcsolatban*
- › **2007. december 10:** *Vélemény „A feketegazdaság elleni hatékonyabb fellépés érdekében a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület létrehozásáról”*

Kiemeljük, hogy a GKM által készített és közigazgatási egyeztetésre megküldött rendeletervezeteket, szakmai anyagokat a Magyar Innovációs Szövetségnek is mindig megkapta véleményezésre. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által, a GOP Akciótervekkel kapcsolatban kért állásfoglalásokra Szövetségünk írásban is kapott választ több alkalommal, melyből kiderült, hogy mely javaslatainkat fogadták el, részben vagy egészben.

Szövetségünk a TTIP stratégiájának elkészüléséhez nem csak szakmai állásfoglalásaival járult hozzá, hanem a Kormány általi elfogadását is sürgette, eredménnyel. A TTIP intézkedési tervében a Magyar Innovációs Szövetség által kezdeményezett Innovációs Nagydíj nevesítve szerepel, valamint két területen (a szellemi vagyon hasznosításának segítése a költségvetési kutatóhelyeken, ill. K+F+I pályázatok egyszerűbb, a szakterület sajátosságait figyelembe vevő szabályozása) Szövetségünk is nevesített közreműködő.

TAGOZATOK

A tagozatok önállóan működnek, tevékenységüket tagozati elnökök irányítják. Egyes konkrét feladatokra ad hoc bizottságokat szerveznek.

Az **Agrár Innovációs Tagozat** az elmúlt esztendőben kidolgozott, és a Tagozat tagjaival megvitatott Agrár Innovációs Rendszer bevezetése érdekében tevékenykedett az idei esztendőben. Az agrár támogatások látszólag „feleslegessé” teszik az innováció motorját jelentő kutatást. Ezért az idei esztendőben a termelőkkel ismertették meg a rendszert. Tavasszal 42 termelőt tömörítő dél-dunántúli szakmai szervezettel, nyáron az Agrárkamarával, ősszel a jelentős termelési kapacitástömörítő, Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetségével vitatták meg a tervezett rendszert. A végleges változatot – a fenti szervezetekkel – közösen fogják átadni a döntéshozóknak.

Továbbá az **Agrár Innovációs Tagozat** a Magyar Agrártudományi Szövetséggel együttműködve részt vett a Nemzeti Agrár Platform kidolgozásában, és a platform munkájának támogatására pályázatot adtak be.

A MISZ **Agrár Innovációs Tagozata** az FVM hatáskörébe tartozó rendeletek, jogiratok egyszerűsítése érdekében konkrét, a jogszabályt idéző javaslatokat fogalmazott meg, melyeket szeptember 7-én megküldött az FVM főosztályvezetőjének.

A **dr. Osman Péter** tagozati elnök által irányított **Vállalkozás-fejlesztési Tagozat** 2007. május 15-én, az MGYOSZ budapesti székházában sikeres ülést tartott arról, hogy milyen lehetőségeket kínálnak Magyarországon a kis- és

középvállalatok számára az üzleti angyalok. A rendezvény előadója **Makra Zsolt**, az INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ üzletfejlesztési menedzsere volt, aki az üzleti angyalok magyarországi szerepét tudományos kutatóként is vizsgálta, és doktori disszertációjában feldolgozta.

A 2007. május 2-ai elnökségi ülésen **dr. Buzás Norbert**, tagozati elnök beszámolt a Felsőoktatási Tagozat 2006. évi tevékenységéről és **Dr. Szabó Gábor**, elnök megbízta a felsőoktatási intézmények kutatási eredményeit tartalmazó link-gyűjtemény összeállításával, melyet a tagozati elnök elfogadott. Tekintettel **dr. Buzás Norbert** új, nem egyetemi munkahelyére felajánlotta lemondását a tagozat elnöki tisztségéről, melyet az elnökség egyhangúlag tudomásul vett. Az új tagozatvezető kinevezéséig azonban ellátja a tisztséget.

MISZ NAGYVÁLLALATI KLUB

2007. május 31-én megalakult a MISZ Nagyvállalati Klubja. A Klub vezetője **Monszpart Zsolt**, Szövetségünk általános elnökhelyettese. Az első ülésen **Maróci Imre**, a Pályázatírók és Tanácsadók Országos Szövetsége elnöke és **dr. Wessely Mária**, a Pénzforrás főszerkesztője tartott ismertetést az EU 7. Keretprogramjáról, nagyvállalati szempontból. A 2007. szeptember 17-i találkozáson **dr. Pártos Ferenc**, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke volt a meghívott vendég, míg az október 29-in **Ormosy Gábor**, a MAG-Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. vezérigazgatója és **dr. Novák Csaba**, ügyvezetője.

„AZ INNOVÁCIÓS FOLYAMATOK SZERVEZÉSE” C. TANKÖNYV ÉS E-LEARNING OKTATÁS

A **dr. Pakucs János** és **Dr. Papanek Gábor** által szerkesztett "Az innovációs folyamatok szervezése" című szakkönyvet **Dr. Molnár Károly**, a BME rektora és **Dr. Bod Péter Ákos**, tanszékvezető egyetemi tanár, közgazdász mutatta be 2007. február 7-én, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Oktatói Klubjában.

A hiánypótló tankönyv a kutatás-fejlesztés és az innováció legújabb kutatási eredményeit, illetve hazai gyakorlatát mutatja be. A bevezetőben az innovációs alapfogalmakról szól, majd részletesebben fejti ki a korszerű tudás-menedzsment, emberi erőforrás fejlesztés, szellemi tulajdonvédelem, innováció finanszírozás, innovációs teljesítmény-mérés, valamint az inkubáció és a pályázás kérdésköreit.

Széles körben ismerttet világszerte alkalmazott korszerű módszereket az

innovációs folyamatok tervezése, szervezése és megvalósítása számára, majd elemzi, ezek mennyiben és miként honosodtak meg a magyar gazdaságban. Arra keres választ, hogy a tárgyalt módszerek és eljárások alkalmazásával miként tehetők piacképessé és jövedelmezővé a (magyar) vállalatok, illetve versenyképessé az egész nemzetgazdaság.

Az elemzések elsősorban a vállalkozásfejlesztésben résztvevő, vállalkozások fejlesztésére készülő fiatal szakembereknek szólnak, de tanulmányozásuk határozottan ajánlható az innovatív vállalatokat létrehozó, működtető és támogató vezetőknek, menedzsereknek is.

A könyv a Magyar Innovációs Szövetség titkárságán, illetve a Műegyetemi Kiadó boltjában (1111 Budapest, Goldmann Gy. tér 3. V2 épület, fszt. 1.) szerezhető be, 2950 Ft-os áron.

A tankönyvből ebben az évben 400 példányt értékesítettünk.

E-LEARNING KÉPZÉS

2006. legvégén indult el a Magyar Innovációs Szövetség és az INNOSTART Alapítvány közös e-learning képzése, az innovációs menedzserképzés. A tananyag széles körben hasznosítja az elektronikus oktatás lehetőségeit. Kiemeli a legfontosabb tudnivalókat, elválasztva ezektől a háttér-információkat. A 28 animáció révén már a tananyag keretében segíti a súlyponti tanulnivalók pontos elsajátítását. A három fő rész kialakítását követően elkészítettük a teljes, szövegszerű, kb. 200 oldalas tananyag felbontását, melynek során felhasználtuk a Szövetség által e témakörben készített szakanyagokat, tanulmányokat is.

Kiegészítésként, segítségként fejezetenként 10-20 visszaigazoló kérdés (igaz-hamis, kiválasztós: egy jó válasz, több jó válasz, összepárosító, rövid válasz) szerepel.

Sikeres regisztráció után (www.innostart.hu/e-learning/regisztracio.php) a hallgatók e-mailben kapják meg a tananyag megfelelő használatához szükséges információkat és a belépéshez szükséges jelszavukat. Ezek után kezdhetik meg a tanulást, amelynek befejezésére összesen 2 hónap áll rendelkezésükre. Ez az időszak szükség esetén további 1 hónappal meghosszabbítható.

A meghirdetéstől 2007 végéig összesen 200 fő regisztrált a képzésre, és mindösszesen 29 fő fejezte be és kapott oklevelet.

TISZTSÉGVISELŐINK ÉS VEZETŐ KÉPVISELŐINK AZ ALÁBBI ORSZÁGOS SZAKMAI RENDEZVÉNYEKEN, KONFERENCIÁKON TARTOTTAK ELŐADÁST:

- › 2007. január 30. „ELTE Innovációs Nap”, előadó: **dr. Pakucs János**, helyszín: ELTE Lágymányosi Kampusz
- › 2007. március 25. „Jedlik Ányos-díj átadása”, előadó: **dr. Pakucs János**, helyszín: MSZH
- › 2007. június 12-13. „Nemzetközi Regionális Innovációs Konferencia”, előadó: **Dr. Szabó Gábor** és **dr. Horváth Géza**, helyszín: Balatonfüred, Hotel Annabella
- › 2007. július 13. „XI. Káptalanfüredi Kutatótábor”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Káptalanfüred
- › 2007. augusztus 22. „Ünnepi találkozó a TIT Budapesti Planetárium megnyitásának 30 éves évfordulóján”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Budapest, Planetárium
- › 2007. szeptember 12. „Jólét a tudományos kutatásból”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: MTA
- › 2007. szeptember 13-14. „ISO 9000 FÓRUM – XIV. Nemzeti Konferencia”, előadó: **Monszpart Zsolt**, helyszín: Balatonfüred
- › 2007. szeptember 24. „Kinőni Magyarországot – Hazai innovatív vállalatok lehetőségei a világban” című konferencia, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, **dr. Pakucs János**, helyszín: MTA Díszterme
- › 2007. október 1. „Kamarai napok” előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: BKIK
- › 2007. október 1-2. Finn Technológiai Vállalkozások Szövetsége, „Felsőoktatás és innováció”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Finnország Nagykövetsége
- › 2007. október 5. „Infokommunikáció emberközelben”, előadó: **Monszpart Zsolt**, helyszín: Szeged
- › 2007. október 10. „Innovációs trendek Magyarországon”, előadók: **dr. Pakucs János** és **Dr. Papanek Gábor**, helyszín: Budapest, Sofitel Hotel
- › 2007. október 18. „Van élet a profiton túl is” előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: Budapest, Marriott Hotel.
- › 2007. október 30. AiF Budapesti Kapcsolatépítő Irodájának 10 éves működése, előadó: **dr. Antos László**, helyszín: Novotel Budapest Danube Hotel
- › 2007. november 27. „Az innovációs és ipari parkok szerepe az innováció erősítésében”, előadó: **dr. Pakucs János**, helyszín: BKIK
- › 2007. november 6. „A magyarországi tudásközpontok helyzete és szerepe a köz- és felsőoktatási reform tükrében” előadó: **Monszpart Zsolt**, helyszín:

Kecskemét

- 2007. november 14. „A reális lét a tét – A műszaki és természettudományos pálya jövője” előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: NKTH
- 2007. november 15. „Dunaújváros az innováció városa” előadó: **dr. Antos László**, helyszín: Dunaújvárosi Főiskola
- 2007. november 20. „Innovatív Vállalkozások Napja” előadók: **dr. Ürge László, Ifj. Duda Ernő**, helyszín: ITDH székháza
- 2007. november 27. „Az ipari parkok szerepe az innováció erősítésében”, előadó: **dr. Pakucs János**, helyszín: BKIK, Széchenyi Terem
- 2007. november 27. „Kreativitás és innováció”, előadó: **Dr. Závodszy Péter**, helyszín: Győr
- 2007. november 28. „Budapesti Kerekasztal – 2007”, előadó: **Dr. Szabó Gábor**, helyszín: MTA
- 2007. november 30. „Üzletszerzés és stratégia a védelmi és biztonsági iparban”, előadó: **dr. Antos László**, helyszín: Budapesti Nemzetközi Vásár B Pavilonja
- 2007. december 4. „Magyarországi regionális innovációs ügynökségek találkozója 2007”, előadó: **Monszpart Zsolt**, helyszín: Székesfehérvár

Szövetségünk képviselői ezenkívül számos konferencián voltak jelen résztvevőként.

Kiemelt rendezvényünk volt a 2007. május 4-én, az MTA Dísztermében, a **Magyar Műszaki Értelmiség Napja** alkalmából „A tudományoktól a mindennapok gyakorlatáig – a műszaki tudományok szerepe a gazdasági fejlődésben” címmel, az MTA Műszaki Tudományok Osztályával együtt szervezett tudományos ülés. A konferencia célja az volt, hogy hét különböző szakterületen, a legkiválóbb tudósok, és szakemberek segítségével megpróbálja bemutatni, hogy a tudomány mennyiben szolgálja a társadalom fejlődését, és mennyiben járul hozzá a gazdaság növekedéséhez. Szövetségünk részéről **Dr. Szabó Gábor**, elnök, **Dr. Gyulai József** és **Dr. Závodszy Péter**, elnökségi tagok tartottak előadást. A rendezvény szervezője és levezető elnöke **dr. Pakucs János**, tiszteletbeli elnök volt.

A tudományos ülészakon elhangzott előadásokat „**A tudománytól a mindennapok gyakorlatáig**” című könyv tartalmazza, melyet a Pro Progressio Alapítvány kiadásában **dr. Pakucs János**, Szövetségünk tiszteletbeli elnöke szerkesztett. A sajtótájékoztatóval egybekötött könyvbemutatóra 2007. szeptember 13-án került sor a MTA Elnöki Tanácstermében. Az album a Magyar Innovációs Szövetség titkárságán, ill. a Műegyetemi Kiadó boltjában szerezhető be 5000 Ft-os áron.

3. SZÖVETSÉGI KÉPVISELETEK

A Magyar Innovációs Szövetség vezető képviselői 2007-ben többek között az alábbi, **országos** testületek ülésein vettek részt és képviselték az innováció érdekeit, kifejtették a Magyar Innovációs Szövetség véleményét.

Kutatási, Technológiai és Innovációs Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János,
Vámos Zoltán

Magyar Akkreditációs Bizottság

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, dr. Greiner
István, dr. Stern Pál, Dr. Dimény Judit

Nemzeti Bologna Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Versenyképességi Tanács

Képviselő: Dr. Szabó Gábor

"Ipari Park" cím Pályázat Bírálóbizottsága

Képviselő: dr. Ürge László

Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács

Képviselők: dr. Pakucs János,
Dr. Inzelt Péter

Európai Koordinációs Tárcaközi

Bizottság Szellemi Tulajdon Szakértői Alcsoportja

Képviselő: dr. Greiner István

Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetsége elnökség

Képviselő: dr. Pakucs János, alelnök

Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Innovációs Szekció

Képviselők: Higi Gyula,
dr. Harangozó István

Iparjogvédelmi Szakértői Testület

Képviselők: dr. Greiner István,
Dr. Blaskó Gábor

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület

Képviselő: dr. Marosi György,
ügyvezető elnök

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület Innovációs Szakosztálya

Képviselő: Jamrik Péter

Iparfejlesztési Közalapítvány

Képviselő: Szabó Gábor

Informatikai Érdekegyeztető Fórum

Képviselők: Koós Attila, dr. Antos László

Nemzeti Tehetségsegítő Tanács

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
Dr. Závodszy Péter

Bólyai-díj Kuratórium

Képviselők: Dr. Szabó Gábor, elnök,
Monszpárt Zsolt

Kármán Tódor-díj bizottsága

Képviselők: dr. Pakucs János, elnök,
Bolyky János Antal, Thernesz Arthur,
Dr. Gyulai József

Gábor Dénes-díj kuratóriuma

Képviselők: Dr. Szabó Gábor,
Dr. Inzelt Péter

Európai Üzleti Díj a Környezetért országgszűri

Képviselő: dr. Antos László

Új Magyarország Fejlesztési Terv projektjavaslatainak elbírálását végző bizottság

Képviselők: Frischmann Gábor, Higi Gyula

Védelmi Együttműködési Fórum

Képviselők: Monszpárt Zsolt, dr. Antos
László

GOP Monitoring Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

OECD Szakmai Konzultációs Bizottság

Képviselő: dr. Ürge László

Országgyűlés Kutatási és Innovációs Eseti Bizottság

Képviselő: dr. Pakucs János

Rendőrség Tudományos, Technológiai és Innovációs Tanács

Képviselő: dr. Pakucs János

„Megállapodást a jövőnkért” címmel 2006. áprilisában 16 társadalmi szervezet – köztük a Magyar Innovációs Szövetség – kiáltványt tett közzé, melyhez később további 6 szervezet csatlakozott.

A Kiáltványt aláíró szervezetek vezetőivel stratégiai beszélgetésre került sor **Gyurcsány Ferenc**, miniszterelnök, **dr. Veres János**, pénzügyminiszter és **dr. Garamhegyi Ábel**, államtitkár részvételével 2007. július 24-én, a Parlament Munkácsy Termében.

A szeptember 17-ei konzultáción az „**Intézkedések a fekete gazdaság további fehéritésére**” című anyagot ismertette a miniszterelnök és a pénzügyminiszter, majd a Kiáltványt aláíró szervezetek vezetői tették meg észrevételeiket, többek között az innovációs járulék tervezett átalakításával kapcsolatban.

A Magyar Innovációs Szövetséget mindkét rendezvényen **dr. Antos László**, ügyvezető igazgató képviselte.

DÍJAK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Innovációs Szövetség felterjesztésére, március 15-e alkalmából a Magyar Köztársaság elnöke a **Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztje** kitüntetést adományozta Szövetségünk volt elnökségi tagjának, **dr. Kemény Tamásnak**, az Iparfejlesztési Közalapítvány általános ügyvezető igazgatójának.

Az október 23-ai nemzeti ünnep alkalmából a gazdasági és közlekedési miniszter a **Magyar Gazdaságért Díjat** adományozta Szövetségünk tiszteletbeli elnökének, **dr. Pakucs Jánosnak**. A díjátadás alkalmával az alábbiak szerint méltatták **dr. Pakucs János** érdemeit: *„Számos kezdeményező lépést tett az innováció és K+F hazai ügyének előmozdításáért (pl. a Magyar Innovációs Nagydíj), mozgósító erejű szerepet vállalt a magyar K+F+I gazdaságpolitikai prioritizálása érdekében, az innovációs törvény elszánt propagátora, ill. szükség esetén védelmezője”.*

4. A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG INNOVÁCIÓS RENDEZVÉNYEI

16. IFJÚSÁGI TUDOMÁNYOS ÉS INNOVÁCIÓS TEHETSÉGGUTATÓ VERSENY

Az Oktatási és Kulturális Minisztériummal és a Duna TV Zrt.-vel közösen hirdettük meg a 16. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt, az EU-versenyek célkitűzéseivel és szabályaival összhangban.

A verseny szervezőinek célja az volt, hogy az ígéretes fiatal tehetségek fejlődéséhez hozzájáruljon, a fiatalok figyelmét a tudomány, a technológia és a kutatás-fejlesztés területére irányítsák.

A 2007. január 4-i határidőre összesen **109 pályázat** érkezett a verseny titkárságára (ebből 23 db határon túli magyar fiataloktól).

A zsűri a végleges döntést testületileg, többségi alapon hozta meg 2007. január 19-én. A zsűri **62 pályázatot fogadott el**, illetve javasolt kidolgozásra.

Ezek közül 26 pályázat tudományos kutatási vizsgálatok, mérések elvégzését és összefoglaló tanulmány elkészítését, 36 pályázat új eszköz, eljárás kidolgozását tűzte ki célul.

A kidolgozás időszakában, 2007. január és május között a Magyar Innovációs Szövetség menedzserei tanácsadással, konzultációk szervezésével segítették a továbbjutott versenyzőket, látogatást szerveztek többek között a Szabadalmi Tárbá is (2007. február 8-án és 9-én).

A verseny titkárának szervezésében a zsűritagok mindegyike 3-4 pályamunka kidolgozását személyesen is figyelemmel kísérte.

A személyes konzultációk alkalmával (2007. március vége) részletesen megismertek a készülő prototípusokkal, modellekkel, és tájékozódtak az elért tudományos eredményekről.

A tudományosan megalapozott, részletesen kidolgozott pályázatokat **2007. május 3-ig** kellett beküldeni a verseny titkárságára.

A határidőre **53** pályamunka kidolgozása fejeződött be. A versenyzők 15 prototípust, 17 számítógépes programot mellékeltek munkájuk leírásához.



A beadást követően a zsűritagok elolvasták a leírásokat, majd ismételt (2007. május közepe) találkoztak a pályázókkal, akik a prototípusokat, modelleket működés közben mutatták be. Valamennyi zsűritag részletekbe menően megismerkedett tehát az 53 pályamunkával.

A bírálóbizottság **2007. május 22-én** megtartott ülésén **4 első**, továbbá **2 második, 4 harmadik díjat** ítélt oda, ill. további **4 pályázat** készítőit **kiemelt dicséretben**, míg **37 pályázatot dicséretben** részesített.

A zsűriülésen kiválasztásra került három magyarországi pályázat készítői Magyarország képviseletében teljes jogú résztvevőként vehettek részt a 2007. szeptember 14-19. között Valenciában, az EU által megrendezett 19. európai döntőn. Az idei európai döntőre **33 országból 81 pályázat** képviselőit, összesen **124** fiatalot hívtak meg akik mintegy **25 000 fiatal tudós közül** kerültek ki. A pályázatokat egy 15 tagú, nemzetközi zsűri bírálta el.

A valenciai döntőn **Spohn Márton** a „Növények kártevőkkel szembeni önvédelmének vizsgálata” c. pályamunkájával első díjat nyert el.

A másik magyar fiatal, **Buza Dániel** „Mozgásminta felismerése számítógép segítségével” c. pályamunkájával az Európai Szabadalmi Hivatal legnagyobb elismerését kapta meg különdíjként.

2001 óta minden évben egy-egy tehetséges fiatal részt vehet az egyhetes Stockholm International Youth Science Seminar-on és a rendezvény záróünnepségén, a Nobel-díj átadási ünnepségen, Svédországban. Szövetségünk az idei évben **Gilyén Andrást**, a Magyar Fiatal Tudósok Társaságának (MAFITUD) egyik tagját delegálta a találkozóra. A Nobel-díj átadási ünnepségre **Spohn Márton**, a 19. EU Fiatal Tudósok Versenyének első helyezettje, EU-küldöndíjasként szintén kiutazhatott. Így idén két MAFITUD-tag képviselhette Magyarországot e jeles eseményen.

A fiatalok prezentáció keretében mutatták be kutatómunkájukat.

Minden nyáron Anglia fővárosában kerül megrendezésre a **London International Youth Science Forum (LIYSF)**, a nemzetközi fiatal „tudósok” találkozója. A Magyar Innovációs Szövetség, a British Council támogatásával, az idei találkozóra **Benke Tamás** MAFITUD-tagot delegálta. Magyarországot további két MAFITUD-tag, **Vass Csaba** és **Tarjányi Zoltán** képviselte a LIYSF-en, akik a 18. EU Fiatal Tudósok Versenyén nyert különdíjként utazhattak el a Forum-ra, melyet július 25. és augusztus 8. között rendeztek.

2007-ben a Magyar Innovációs Szövetség révén magyar fiatal tehetségek az alábbi nemzetközi rendezvényeken vettek részt:

Gilyén András

rendezvény: PATINOVA kiállítás
helyszín: München (Németország)
április 17-20.

Sik Gergely

rendezvény: 58. INTEL ISEF
helyszín: Albuquerque (USA)
május 13-19.

Gilyén András

rendezvény: AKZENT-program
helyszín: Karlsruhe, Stuttgart
(Németország), július 16-21.

Rátkai Zoltán

rendezvény: AKZENT-program
helyszín: Karlsruhe, Stuttgart
(Németország), július 16-21.

Sik András

rendezvény: AKZENT-program
helyszín: Karlsruhe, Stuttgart
(Németország), július 16-21.

Trefán Szilárd

rendezvény: AKZENT-program
helyszín: Karlsruhe, Stuttgart
(Németország), július 16-21.

Benke Tamás

rendezvény: London International
Youth Science Forum
helyszín: London (Anglia)
július 25. - augusztus 8.

Vass Csaba

rendezvény: London International
Youth Science Forum
helyszín: London (Anglia)
július 25. - augusztus 8.

Tarjányi Zoltán

rendezvény: London International

Youth Science Forum

helyszín: London (Anglia)
július 25. - augusztus 8.

Gilyén András

rendezvény: 22. CASTIC
helyszín: Kunming (Kína)
július 30. - augusztus 4.

Sik Gergely

rendezvény: 22. CASTIC
helyszín: Kunming (Kína)
július 30. - augusztus 4.

Buza Dániel

rendezvény: 19. EU Fiatal Tudósok
Versenye
helyszín: Valencia (Spanyolország)
szeptember 14-18.

Csanády István

rendezvény: 19. EU Fiatal Tudósok
Versenye
helyszín: Valencia (Spanyolország)
szeptember 14-18.

Spohn Márton

rendezvény: 19. EU Fiatal Tudósok
Versenye
helyszín: Valencia (Spanyolország)
szeptember 14-18.

Gilyén András

rendezvény: Stockholm International
Youth Science Seminar
helyszín: Stockholm (Svédország)
december 2-9.

Spohn Márton

rendezvény: Stockholm International
Youth Science Seminar
helyszín: Stockholm (Svédország)
december 2-9.

MAGYAR FIATAL TUDÓSOK TÁRSASÁGA (MAFITUD)

Az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyeken díjazásban részesült és a hazai versenyhez kapcsolódó nemzetközi rendezvényeken részt vett fiatalok által létrehozott **Magyar Fiatal Tudósok Társaságának** (MAFITUD) ötödik találkozásán a fiatalok a tudományos eredmények hasznosításáról, ill. a tehetségek értékké válásának lehetőségeiről hallhattak előadást **dr. Havass Miklóstól**, a Számalk Zrt. elnökétől, illetve **Bojár Gábortól**, a Graphisoft elnökétől. A **Tehetség Napjához** csatlakozva a rendezvényre 2007. március 22-én került sor, a Graphisoft Parkban.

A hatodik országos találkozót 2007. augusztus 31-én, a nádasdldányi Nádasdy Akadémián rendezték **„Innováció és [marketing]kommunikáció”** címmel. A rendezvényen előadást tartott **Vámos Zoltán**, a MISZ alelnöke és a GE Hungary alelnöke, **Pomezanski György**, a Duna Televízió alelnöke, **Egyed László**, a Csodák Palotája igazgatója és **Kriston Ákos**, a Thales Zrt. operatív igazgatója. Az előadásokat a MAFITUD-vezetőség 2007. évi beszámolója, majd **Trefán Szilárd** és **Tarjányi Zoltán-Vass Csaba**, MAFITUD-tagok bemutatkozása zárta.



A győri Gyermekpszichológiai és Pedagógiai Tanácsadó tehetséggondozó Talen-tum Műhelye és a Magyar Innovációs Szövetség szervezésében 2007. november 27-én ötödik alkalommal került sor a DIÁK AKADÉMIA tudományos előadás-sorozat rendezvényére, Győrben. Az eseményen két MAFITUD-tag, **Spohn Márton**, a 19. EU Fiatal Tudósok Versenye I. díjasa, a „Növények kártevőkkel szem-beni önvédelmének vizsgálatáról” tartott előadást, míg **Rátai Dániel**, a 2005. évi INTEL ISEF Nemzetközi Tudományos és Innovációs Verseny I. helyezettje, az

„Ifjú Tudós Díj” tulajdonosa háromdimenziós találmányát mutatta be „Leonar3Do – 3D for All!” címmel.

A 16. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyen harmadik helyezést elért **Gleszer Erik** elnyerte az Egis Gyógyszergyár Nyrt. különdíját is, amellyel a fiatal tudós egyben előadás tartására is lehetőséget kapott, melyre december 3-án került sor az EGIS által szervezett tudományos programon. A fiatal ismertette díjnyertes pályázatát, majd beszámolt legújabb kutatásairól is, amelyek szintén a gyógyhatású nagygombákhoz kapcsolódnak.

2007. szeptember 7-től – tagintézményünk, a Visualia Design Stúdió jóvoltából – megújult a Magyar Fiatal Tudósok Társaságának honlapja. Az internetes cím továbbra is változatlan: www.mafitud.hu. Azonban külön menüpontban (Tagoknak) érhetők el a MAFITUD-dal kapcsolatos információk, köztük a tagok közvetlen elérhetőségei is. A portálról letölthetők a találkozókön elhangzott előadások, illetve az ott készült fotók.

XV. MAGYAR INNOVÁCIÓS NAGYDÍJ PÁLYÁZAT

Az eddigi Innovációs Nagydíj pályázatokon díjazásban részesült társaságok által létrehozott klubnak, a Magyar Innovációs Klubnak a 2006. december 7-i ülésén hirdettük meg a 2006. évi Innovációs Nagydíj Pályázatot, az MTA Klubjában.

A 2006. évi Innovációs Nagydíj pályázatra azok a Magyarországon bejegyzett társaságok vehettek részt, amelyek a **2006. évben** kiemelkedő innovációs teljesítménnyel (új termékek, új eljárások, új szolgáltatások értékesítése) jelentős **hasznot** értek el kutatás-fejlesztési eredmény, találmány, know-how, illetve technológiatranszfer alkalmazásával.

Tekintélyes szakemberekből álló bírálóbizottságot kértünk fel annak eldöntésére, hogy ki a legméltóbb a 2006. évi Innovációs Nagydíjra. A bírálóbizottság elnöke **Dr. Kóka János gazdasági és közlekedési miniszter volt**. A 2007. február 13-i határidőre **54 pályázat** érkezett be a pályázati titkárságra. A bírálóbizottság a formai és a tartalmi szempontokat is alaposan mérlegelve **45 pályázatot** minősített 2006-ban megvalósult, eredményes és sikeres **innovációnak**.

A legjobbnak, ill. legsikeresebbnek minősített, 7-8 innovációt kiválasztva a 18 tagú bírálóbizottság titkos szavazással rangsorolta a pályázatokat. A pontozás kiértékelése után a zsűri az alábbi pályázatoknak ítélte a 2006. évre vonatkozóan innovációs díjat:

49. MEDISO Orvosi Berendezés**Fejlesztő és Szervíz Kft.:**

NanoSPECT/CT® in-vivo kisállat-vizsgáló rendszer

24. Hidépítő Speciál Kft.,**Ganzacél Zrt., BME Hidak és
Szerkezetek Tanszéke, Barabás
Mérnökiroda Kft.:**

Dunaújvárosi Duna-híd

**37. ALSTOM Power Hungária Zrt.,
Mátrai Erőmű Zrt.:**

Világelső hibridhűtés megvalósítása a
Mátrai Erőmű Zrt. V. blokkján

25. Érdi Gyümölcs- és**Disznóvénytermesztési Kutató-
Fejlesztő Kht.:**

Rita, Carmen és Axel magyar
nemesítésű cseresznyefajták
termesztésbe vonása

**30. KPE Kraft Project Elektronikai
Kft.:**

Napelemgyártó berendezés
továbbfejlesztése és komplett
gyártósor önálló gyártása

16. EGIS Gyógyszergyár Nyrt.:

„A teljes élethez” RIPEDON® 1 mg, 2
mg, 3 mg, 4 mg tableta

39. BorsodChem Nyrt.:

Saját technológián alapuló új
poliuretán alapanyag-gyártó üzem
létesítése a BorsodChem Nyrt.-nél

A fentiek alapján a zsűri testületileg és egyhangúlag úgy döntött, hogy a **2006. évi Innovációs Nagydíjban a MEDISO Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szervíz Kft.** által megvalósított „NanoSPECT/CT® in-vivo kisállat-vizsgáló rendszer” c. innovációt részesíti, és odaítélte az egyes minisztériumok, hivatalok és kamara innovációs díjait is.

A pályázati adatok szerint a 45 innovációs teljesítmény révén a megvalósító vállalkozások összesen kb. **55 milliárd Ft többleteredményt** értek el, melynek jelentős hányada exportból származik. A megtakarítások, az árcsökkentő hatás, a környezetvédelmi szempontok érvényesülése stb. nyomán további több mint

30 milliárd Ft társadalmi haszon
keletkezett.



Az innovációs díjakat ünnepélyes külsőségek közepette, az **Országházban Szili Katalin**, az Országgyűlés elnöke, a tárcák képviselői és számos protokoll vendég, ill. a nyomtatott és az elektronikus sajtó képviselőinek jelenlétében adták át az adományozók, 2007. április 4-én.

A végeredményről díszes kötetet jelentettünk meg, továbbá a díjkiosztó ünnepségen elhangzott beszédeket Szövetségünk Hírlevelében, ill. a világhálón (www.innovacio.hu) széles körben terjesztettük.

A 2007. évi, XVI. Magyar Innovációs Nagydíj pályázat 2007. december 12-én, a Magyar Innovációs Klub ülésén került meghirdetésre.

NOVATECH - INNOVÁCIÓS TECHNOLOGIAI ÜZLETI TERV VERSENY

A Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) az INTEL Co. és a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium támogatásával 2007. május 15-én, második alkalommal hirdette meg a **csúcstechnológia** területén, **NOVATech.Com** címmel Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyét, az USA-beli "Intel Berkeley Technology Entrepreneurship Challenge" program részeként.

A versenyre a következő témakörökkel lehetett nevezni: félvezetők, gyártás, hardware; mobil és wireless; digitális otthon és fogyasztói elektronika; kiskereskedelmi és fogyasztói szoftverek; vállalati szoftverek és IT; energia és áram előállítás; nanotechnológia és biotechnológia.

2007. június 18-ig, 11 színvonalas, angol nyelvű pályázati összefoglaló érkezett a MISZ-hez – döntően az információ-technológia területéről. A bírálóbizottság július 3-án, a MISZ székhelyén értékelte a beérkezett összefoglalókat, és 6 pályázat továbbjutásáról döntött.



A 2. fordulóban beérkezett négy pályázatot értékelő zsűriülésre 2007. augusztus 29-én, a Magyar Innovációs Szövetség székhelyén került sor, ahol a zsűri **Bérces Attila**, **Zinner Zoltán**, **Chu Andrew** és **Bangov Ivan**: Chemistry Logic, illetve **Benkovics Péter** és **Prof. Dr. Sci. PhD Horváth István**: Cholumex című pályázatát értékelte a legjobbnak. A díjátadóra 2007.

augusztus 31-én került sor a Magyar Fiatal Tudósok Társaságának 6. Országos Konferenciáján, Nádasdladányban. A két győztes csapatnak **Dr. Szabó Gábor**, a MISZ elnöke nyújtotta át a díjakat.

A legjobb két magyarországi üzleti terv részt vehetett, a **NOVATech.Com** Innovációs Technológiai Üzleti Terv Verseny közép- és kelet-európai regionális döntőjén, 2007. október 5-én Bukarestben. **Hét ország**, több mint hetven résztvevőjéből kiválasztott 16 döntős közül, **Magyarországról** a „Chemistry Logic” c. terv fiatal készítői, a két győztes csapat egyikeként, **10 000 \$-os díjban részesültek**, és **részt vehettek a kaliforniai világdöntőn** November 13-án.

HARSÁNYI ISTVÁN-DÍJ

A Magyar Innovációs Szövetség által gesztorált, közhasznú **Manager Képzés Alapítvány** a 2007. évben immár **tizenhatodik** alkalommal hirdetett pályázatot a „**Harsányi István-díj**” (kutatási ösztöndíj) elnyerésére.

A díj a hazai menedzserképzés elősegítése, ill. a menedzsment ismeretek elsajátítása céljából a gazdasági, a műszaki és a természettudományi felsőfokú intézményekben graduális és posztgraduális, valamint PhD-képzés keretében tanuló hallgatók menedzsment, ezen belül az innovációs menedzsment ismereteinek bővítését, tudományos szintű feldolgozását hivatott elősegíteni.

A 2007. június 29-i határidőre **28** magas színvonalú pályázat érkezett az Alapítvány titkárságára. Az előzetes pontozási eredmények megvitatása után a bírálóbizottság a 2007. augusztus 28-án tartott kuratóriumi ülésén **hét** pályázót, ill. magas színvonalú munkáját részesítette **Harsányi István-díjban**.

A díjakat szeptember, ill. október folyamán a díjazottak egyetemlein – ünnepélyes keretek között – a kuratórium tagjai adták át.

INNOFORUM 2007 HAZAI SZELLEMI TERMÉK BÖRZE

Az Innoforum Hazai Szellemi Termék Börze lehetőséget ad a szellemi terméket, ill. a hasznosítással kapcsolatos szolgáltatást eladni szándékozó cégek, intézmények, ill. az ilyen terméket és szolgáltatást vásárolni akaró befektetők, vállalkozók, ügynökségek szervezett formában történő találkozására, személyes kapcsolatok kialakítására. A rendezvény **2007. június 11-12.** között került megrendezésre a Jövő Háza Fogadó Épületében.

A kiállítók tablóval, készülékekkel, ill. egyéb demonstrációs eszközökkel jelentek meg. A Szellemi Termék Börze ideje alatt a helyszínen térítésmentesen lehetett igénybe venni különböző szolgáltatásokat, úgymint iparjogvédelmi tanácsadást,

innovatív vállalkozási tanácsadást, inkubátorházi tanácsadást, marketing és üzleti tanácsadást, technológia-közvetítést, üzleti információkat. A résztvevőknek biztosítottuk a Szellemi Termék Börze **katalógusában** való megjelenést is. A világhálón a témaleírásokat már a nyitás előtt lehetett olvasni, azóta pedig folyamatosan megtekinthető a Magyar Innovációs Szövetség **innovációs portálján**.

A kiállítók által előzetesen megadott és üzleti szempontból fontosnak tartott szervezeteket, vállalkozásokat, ill. egyéb befektetőket (kockázati tőke-befektetők, üzleti angyalok stb.) meghívtuk. Továbbá a bemutatott témák TEAOR-szám szerinti besorolása alapján kiválasztott, kb. 1100 budapesti vállalkozás közvetlenül kapott meghívólevelet az Innoforumra.

A rendezvény lehetőség szerinti nagy nyilvánosságáról szintén gondoskodtunk. Az Innoforum kezdete előtt negyedoldalas hirdetés jelent meg a Világgazdaság c. napilapban. A megnyitóról tudósított a Duna TV és a Hír TV.



Annak érdekében, hogy a felajánlott szellemi termékek azok számára is hozzáférhetőek legyenek, akik személyesen nem tudtak eljönni rendezvényre, az Innoforum 2007 XV. Hazai Szellemi Termék Börze résztvevőiről, ill. a felajánlott termékekről készült katalógust széles körben terjesztettük, közvetlenül megküldtük a kamaráknak, helyi vállalkozásfejlesztő központoknak és egyéb szakmai szervezeteknek.

A Szellemi Termék Börzén 27 résztvevő ajánlotta közel hetven, döntő többségében igen értékes és jelentős hasznosítható szellemi termékét. A belépés ingyenes volt. Napi 8 órás nyitvatartás mellett az Innoforumot két napon keresztül, naponta átlagosan százötven érdeklődő kereste fel – a nyitónapon további több mint 20 újságíró is jelen volt.

Az **Innoforum 2007** kiállítói közül 5 %-a gyártót, 22 %-a tőkebefektetőt, 15 %-a vevőt, 5 %-a licencíavásárlót keresett, míg 38 %-a cégét kívánta általában bemutatni. A két nap során több mint 200 érdeklődő látogatta meg a standokat. A szervezés kérdésében alapvetően meg voltak elégedve a válaszadók: 62 % teljes mértékben meg volt elégedve, míg 21 % alapvetően meg volt elégedve a szervezéssel.

A kiállítók 71 %-a úgy érezte, hogy érdemes volt részt venni a börzén, 20 %-a még nem tudta ezt eldönteni, s mindössze a kiállítók 9%-a tartotta sikertelennek az Innoforumot.

5. HÍRLEVÉL, INTERNETES PORTÁL, SAJTÓKAPCSOLATOK

A Magyar Innovációs Szövetség 2007-ben 23 alkalommal jelentette meg **Hírlevelét**, minden páratlan héten. E-mailen már a keddi napon, míg nyomtatott formában szerdán küldte ki az olvasókhhoz. A lap, legtöbbször 20 oldalas terjedelemben készült, így összesen mintegy 460 oldal információt

- › híreket,
- › teljes körű sajtószemlét,
- › szakirodalom-figyelőt,
- › várható eseményeket,
- › pályázati felhívásokat

közvetítettünk 2007-ben a több mint 1600 címzetthez (kb. 5-6000 olvasóhoz).

A Szövetség a tagintézményeken túlmenően az innovációban érdekeltek szélesebb körét, a hazai innovációs szféra képviselőit szakminisztériumokat, különböző főhatóságokat, társadalmi szervezeteket, szövetségeket, kamarákat, vállalkozókat is rendszeresen informálta ezen csatorna révén.

A híryanagok összegyűjtésében mintegy 40 hírforrásra támaszkodtunk, akiknek a képviselőivel telefonon, e-mail-ben tartottuk az állandó kapcsolatot, ill. a szövetség tisztségviselői, vezetői szintén tudósítottak, amennyiben személyesen képviselték szövetségünket. Továbbá szeptember 19-től Hírlevelünk a MTESZ részére külön rovatot biztosít az innovációval, kutatás-fejlesztéssel, szellemi tevékenységgel, és a műszakiak érdekérvényesítéssel kapcsolatos híreinek közvételére.

2007. január 1-től **megújult az elektronikus Hírlevelünk**, mely változat gyorsabb, környezetbarátabb, és jelentős költség-megtakarítást jelent Szövetségünknek. A korábbi kéréseknek eleget téve, egyhasábos változatban küldjük a híreket, áttekinthetőbbé téve a képernyőn történő olvasást annak a több mint **1100** olvasónknak, akik csak az elektronikus változatra tartanak igényt. Az új arculat miatt már kevesebb, mint **370** fő azon olvasók köre, akik a nyomdai verzióra is igényt tartanak.

Az elektronikus Hírlevelre a www.innovacio.hu portálunkon bárki térítésmentesen regisztrálhat.

A HÍRLEVÉL megtalálható a világhálón (www.innovacio.hu címen) is. A Hírlevél egyes, különösen fontos részeit közzétesszük innovációs portálunk nyitóoldalán is, úgymint:

- › a legfrissebb híreink,
- › a várható események,
- › a pályázati felhívások.

A magyar és angol nyelven egyaránt elérhető portálunkon külön menüpontban érhető a tagintézmények közvetlen elérhetőségei. Az aktualitások, a díjakkal és a rendezvényekkel kapcsolatos tudnivalók, kiadványaink, valamint partnereink is innen érhetők el, továbbá lehetőség van a belépési nyilatkozat letöltésére is.

2007. április elején innovációs portálunkon, létrehoztunk egy **jelszóval védett területet**, ahol azokat a szakanyagokat közöljük, melyek belső, bizalmas anyagoknak számítanak, ill. olyan állásfoglalásokat, információkat tartalmaznak, melyeket csak tagintézményeinknek szánunk.

Portálunk továbbá kibővült egy új rovattal, mely a NovaTech.Com Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyről szól.

Szövetségünk innovációs portálját az elmúlt évben közel 80 000 alkalommal látogatták meg és majdnem 25 Gbyte adatot töltöttek le. A statisztikák szerint a legtöbb bejelentkezés (több mint 7800) májusban történt.

A hazai nyomtatott és elektronikus **sajtóban több mint 300** tudósítás, interjú jelent meg a Szövetség tevékenységéről 2007-ben. A média a Magyar Innovációs Szövetség Elnöksége által elkészített szakmai állásfoglalásokon túlmenően – kronológiai sorrendben véve – kiemelten foglalkozott a februári tisztújító közgyűléssel, a XV. Magyar Innovációs Nagydíj pályázat átadási ünnepségével, a 16. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny díjátadási ünnepségével, az Innoforum 2007 XV. Hazai Szellemi Termék Börzével, a Graphisoft Parkban, ill. Nádasdladányban rendezett Magyar Fiatal Tudósok 5. és 6. országos találkozójával, a Valenciában megrendezett 19. EU Fiatal Tudósok Versenyével, a NOVATECH – Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versennyel, a 2007/2008. tanévre meghirdetett Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versennyel, és a XVI. Magyar Innovációs Nagydíj pályázat meghirdetésével.

6. REGIONÁLIS KÉPVISELETEK TEVÉKENYSÉGE

A Szövetség hét regionális igazgatója (**dr. Siposs István, dr. Harangozó István, dr. Mogyorósi Péter, Budavári László, Higi Gyula, dr. Horváth Géza, Polgárné Májer Ildikó**) rendszeresen részt vesz a kibővített elnökségi üléseken, s mint a választmány tagjai természetesen részt vesznek annak munkájában is. Állandó feladatuk az Innovációs Szövetség régióbeli tagjaival való kapcsolattartás.

A regionális igazgatók – regionális ügynökségek, kamarák, vállalkozásfejlesztési alapítványok, egyetemek partnereként – kezdeményezőként, társszervezőként, előadóként rendszeresen részt vesznek a régió innovációs közéletében. Ezeken

a regionális rendezvényeken a Szövetséget képviselve, ismertetik Szövetségünk céljait, tevékenységét, állásfoglalásait, regionális politikáját.

Jelentős szerepet játszanak a képviseletek a Magyar Innovációs Szövetség országos akcióihoz (Innovációs Nagydíj Pályázat és Országos Ifjúsági Tudományos és Innovációs Verseny stb.) minisztériumi programokhoz (OM, GKM pályázati rendszerek, pályázati anyagok stb.) kapcsolódó információ terjesztésében is, elsősorban közvetlen kapcsolataik, valamint egyetemi előadások, tájékoztatók stb. révén.

A Magyar Innovációs Szövetség elnöksége szeptember 5-i ülésén felkérte a regionális igazgatókat, hogy határozzák meg azt, hogy a Magyar Innovációs Szövetség milyen szerepet vállalhat az egyes régiókban a Regionális Innovációs Ügynökségek működésének folytatásában. A koordinációval **dr. Mogyorósi Pétert** bízta meg az elnökség.

A "RIÜ 2008" program pályázati stratégiájával kapcsolatban a MISZ regionális igazgatói közös állásfoglalást fogalmaztak meg a szeptember 19-i ülésükön, Budaörsön, melyet az elnökség az október 3-ai ülésen kisebb módosításokkal elfogadott, és azt **dr. Lippényi Tivadarnak**, az NKTH elnökhelyettesének megküldte.

Összegezve megállapítható, hogy a Magyar Innovációs Szövetség regionális képviseletei az elmúlt évben is komoly szerepet vállaltak a régiók innovációs potenciáljának növelésében.

Az egyes, adott régióban történt fontosabb innovációs tevékenységről az alábbiakban adunk számot.

Észak-magyarországi Képviselet



A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara hagyományos évköszöntő összejövételét** 2007. január 8-án tartotta Miskolcon, melyre meghívta a régió gazdaságáért felelősséget érző partnerei – vállalatok, vállalkozók, önkormányzatok, egyetem és kutatóintézetek, intézmények, köztük Szövetségünk – képviselőit, valamint képviselőket, politikusokat. A rendezvényen Szövetségünket **dr. Siposs István**, regionális igazgató képviselte.

Az Észak-magyarországi Regionális Innovációs Tanács 2007. február 12-én, **Dr. Patkó Gyula**, a Miskolci Egyetem rektora, az Innovációs Tanács elnöke,

Szövetségünk elnökségének tagja vezetésével ülésezett a Miskolci Egyetemen. Az Innovációs Tanács ülésén, mint a Tanács tagjai, Szövetségünk több tagintézményének vezetője vett részt, valamint **dr. Siposs István** reg. igazgatónk is.

Az **Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség** 2007. április 17-én **munkamegbeszélést tartott** Miskolcon, a Régió Házban, az Észak-Magyarországi Régióban meghirdetésre kerülő első körös pályázati felhívások társadalmi egyeztetése céljából. Szövetségünket **dr. Siposs István**, regionális igazgató képviselte.

Hetedik alkalommal szervezték meg Nagybányán, 2007. május 17-18-án azt a **Nemzetközi Multidiszciplináris Konferenciát**, ahol 8 ország 23 egyeteméről, több mint 200 szerző és társszerző jelent meg 113 dolgozattal. Szövetségünk regionális tevékenységéről **dr. Siposs István**, regionális igazgató tartott előadást „REGIONAL ACTIVITY OF THE HUNGARIAN ASSOCIATION FOR INNOVATION” címmel.

2007. május 30-án, a Bay Zoltán Logisztikai és Gyártástechnikai Intézetben **szektoriális kerekasztal-beszélgetést** tartottak az Észak-magyarországi Régió három kiemelt területén (szektor): anyagtudományok, gépgyártás, illetve megújuló energia (környezetvédelem).

2007. június 5-én pedig a Miskolci Egyetem Felnőttképzési Regionális Központjában **bilaterális megbeszélést** tartottak az Észak-magyarországi Régióban, illetve a határmenti Kassai Régióban a 2007-2013-as tervezési időszakban várható projektekről és lehetőségekről, továbbá finanszírozási kérdésekről.

Szövetségünket mindkét rendezvényen **dr. Siposs István**, regionális igazgató képviselte, aki a projekt Irányító Bizottságának tagja.

Az **Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Tanács** 2007. június 20-án tartotta ülését Miskolcon. Az ülésen a RIT tagjaként **dr. Siposs István**, regionális igazgató is részt vett.

Bajnai Gordon, fejlesztéspolitikaért felelős kormánybiztos felkérésére **dr. Siposs István**, regionális igazgató júniusban véleményezte az Észak-magyarországi Régió Operatív Programjának Akciótervét. Az észrevételeket írásos formában megküldték a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek.

A Gépipari Tudományos Egyesület Miskolci Egyetemi Szervezete 1973 óta jutalmazza a legjobb diplomatervet vagy szakdolgozatot készítő végzős hallgatókat. A pályázati kiíráshoz több mint 10 éve csatlakozott a Magyar Innovációs Szövetség is, és különdíjat adományoz a legjobb innovációs feldolgozásért. A

2007. évi díjat Buczkó Katalin kapta „Decentrumokra épülő virtuális logisztikai vállalat működésének vizsgálata” című diplomamunkájáért, melyet **dr. Siposs István**, regionális igazgató nyújtott át a 2007. június 26-ai díjátadó ünnepségen.

Az **Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Tanács** 2007. augusztus 22-én tartotta soron következő ülését a Miskolci Egyetem Tanácstermében. Az ülésen részt vett **dr. Siposs István**, regionális igazgató is.

Taggyűlést tartott Egerben, 2007. november 12-én az INNTEK Innovációs és Technológiai Központ Közhasznú Társaság, melynek egyik alapító tulajdonosa Szövetségünk. A taggyűlésen Szövetségünket **dr. Siposs István**, regionális igazgató képviselte.

Huszonharmadik alkalommal rendezték meg 2007. november 16-17-én a Miskolci Akadémiai Bizottság székházában a Géptervezők és Termékfejlesztők Nemzetközi Szemináriumát. Az előadók között szerepelt **dr. Siposs István** egyetemi docens, regionális igazgató, aki „**Innovációs alapismeretek oktatása fejlesztő mérnökök számára a Miskolci Egyetemen**” című előadásában méltatta Szövetségünk tevékenységét, kiemelve a régiók számára nyújtott támogatást.

Dr. Siposs István az innovációs bizottságok (Regionális Innovációs Tanács, Regionális Bíráló Bizottság, Észak-magyarországi Regionális Irányító Bizottság, Észak-magyarországi Operatív Program Bíráló Bizottsága) alelnökeként, ill. tagjaként aktívan részt vett a regionális pályázatok céljainak kijelölésében, a pályázati kiírások összeállításában, a regionális szereplők tájékoztatásában és a beérkezett pályázatok elbírálásában. Munkájának hatékonyságát nagyban növeli, hogy Választmányunk további hat tagja jelentős pozíciót tölt be a régióban, így ennek a csoportnak összehangolt munkája meghatározó szerepet játszik a régió innovációs tevékenységének alakításában.

Észak-alföldi Regionális Képviselő



Az **Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács** 2007. február 21-i ülésén foglalkozott a Tanács munkabizottságainak létrehozásával és az azokba való delegálás kérdésével. Létrehozták egyebek mellett a **Gazdasági, Innovációs és Informatikai Munkabizottságot**, melybe delegálási jogot kapott a Magyar Innovációs Szövetség is. Szövetségünk a Munkabizottságba **dr. Harangozó István**, regionális igazgatót delegálta, teljes szavazati joggal. A

Bizottság 2007. április 24-én tartotta alakuló ülését Debrecenben, az ÉARFT székházában, ahol a résztvevők tájékoztatást kaptak az Észak-alföldi Régió Operatív Programjáról és a regionális Akció Tervről. A következő ülésre szeptember 3-án került sor szintén Debrecenben. A legfontosabb napirendi pont az **Innovációs Alap** regionális innovációs célokra fordítható összegéből a költségvetési törvényben régióként meghatározott Baross Gábor Program keretek felhasználásáról szóló előterjesztés megvitatása volt. Vita után az előterjesztést a Munkabizottság, több kiegészítéssel elfogadta. Az október 24-én tartott soron következő ülésen megtörtént az előterjesztés a Tanács delegálásairól az **Észak-alföldi Operatív Programok** bírálóbizottságaiba, a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságba, ill. a transznacionális és interregionális programok monitoring Nemzeti Bizottságába, ill. a Regionális Innovációs Díj odaítéléséről. A december 13-ai ülésen beszámoltak többek között a Regionális Innovációs Ügynökség 2007. évi tevékenységéről, illetve előterjesztések hangzottak el a „Regionális Innovációs Ügynökségek kutatás-fejlesztést és innovációt segítő feladatainak támogatása” c. pályázat benyújtásáról és az azzal kapcsolatos teendőkről, ill. a 2007-2008-as Észak-Alföldi Regionális Akcióterv felülvizsgálatáról és módosításáról.

Innováció-menedzsment képzéssorozat indult az Észak-alföldi régióban. A rendezvénynek az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. ad otthont. Az **1. modul** (2007. 03. 29.) az innováció fogalmi körét, politikáját és rendszerét mutatta be regionális, hazai és nemzetközi szinten, ahol **dr. Harangozó István**, a Magyar Innovációs Szövetség Észak-alföldi regionális igazgatója is tartott előadást. A képzés oklevél átadásával zárult le.

A nagy érdeklődésre való tekintettel az őszi időszakban új csoport indult és az 1. modul keretében **dr. Harangozó István** előadására október 30-án került sor.

A Hajdú-Bihar megyei Kereskedelmi és Iparkamara Innovációs Szakmai Kollégiuma 2007. június 12-én tartotta soron következő ülését **dr. Harangozó István**, a MISZ regionális igazgatója vezetésével. A Kollégium megtárgyalta az – 2007. évben már tizedik alkalommal kiírásra kerülő – **Innovációs Díj** pályázati feltételeit és a lebonyolítás menetrendjét. Az innovatív technológiában és/vagy termékfejlesztésben kiemelkedő vállalkozások számára megítélt díjat idén – eltérve a hagyományos időponttól – a DAB által szervezett Kodály emlékkonferencia és regionális innovációs konferenciára adta az alkalmat az ünnepélyes díjátadásra. A díjátadás levezető elnöke, és egyben az értékelő bizottság egyik tagja **dr. Harangozó István**, a MISZ regionális igazgatója volt.

Az Észak-alföldi Régió 2007. november 8-án tartotta a **III. Észak-alföldi regionális Innovációs konferenciáját, Innováció a régióban! – Régió az innovációért!** címmel. A 3 szekcióülés az élet- és természettudományok, agrár-innováció,

valamint az ipar-informatika területén került megszervezésre, mely utóbbinak levezető elnöke **dr. Harangozó István**, a MISZ regionális igazgatója volt.

A konferencián adták át a 2007-ben, a Regionális Innovációs Ügynökség javaslatára alapított Regionális Innovációs Díjat is. A pályázatokat egy szűkebb bírálóbizottság **dr. Harangozó István** vezetésével értékelte és tett javaslatot a RFT részére.

A Debreceni Innovációs és Műszaki Fejlesztési Alapítvány Kuratóriumának megbízatása lejárt, az újjászervezéssel kapcsolatos szervező munkákat **dr. Harangozó István** koordinálta. Az új kuratórium elnöke **Dr. Erdei Sándor**, tagszervezetünk a DBH Group vezérigazgatója, tagja többek között **dr. Harangozó István**. Az Alapítvány első tevékenységeként pályázatot nyújtott be a „Norvég Alap”-hoz innovációs szolgáltatások kiépítésére és működtetésére.

Dél-alföldi Regionális Képviselő



„Vállalkozási innovációs alapismeretek” címmel tartott szakmai napot a Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2007. március 2-án, az SZTE József Attila Tanulmányi és Információs Központban. A délelőtti előadásokat **dr. Mogorósi Péter**, a MISZ Dél-alföldi Regionális Képviselő igazgatója tartotta.

A TII (The European Association for the Transfer of Technologies, Innovation and Industrial Information) május 2-4-én tartotta éves közgyűlését és a kapcsolódó nemzetközi szakmai rendezvényeit (konferencia, szekcióülések), „Innovation for Development” címmel Párizsban. Az éves közgyűlés új elnökségi tagokat választott, ahol a résztvevő **dr. Mogorósi Pétert** újra megválasztották elnökségi tagnak.

A DARFT Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. 2007. augusztus 22-én a **Dél-alföldi Operatív Program** pályázati kiírásainak társadalmi egyeztetése keretében megbeszélést tartott Szegeden.

Az egyeztetésen megvitatták a DAOP-1.1.1/A „Ipari területek, ipari parkok és vállalkozói inkubátorházak infrastrukturális fejlesztése” című pályázati kiíráshoz kapcsolódó véleményeket. A megbeszélésen részt vett **dr. Mogorósi Péter**, a Magyar Innovációs Szövetség Dél-alföldi Regionális Képviselőének igazgatója is.

„China-EU Symposium on Innovative Management of Technology Transfer” címmel 2007. szeptember 26-28-án konferenciát tartottak Pekingben. A konferencián előadást tartott **dr. Mogorósi Péter** is, a MISZ Dél-alföldi Regionális Képviselő igazgatója. Előadásának témája a technológia transzfer

menedzsment rendszerének fejlődése volt az átmeneti gazdaságokban – magyarországi példákkal.

Nyugat-dunántúli Képviselő



A Soproni Regionális Tudományos Műhely által szervezett **Területfejlesztési Szabadegyetem napokon**, „Innováció és versenyképesség - értjük-e az előttünk álló feladatokat?” címmel tartott előadást **Budavári László**, a MISZ regionális igazgatója 2007. május 8-án, Sopronban. A rendezvény kerekasztal beszélgetéssel zárult, melyen részt vettek az Ecoplus-Alsó-Ausztria Gazdaságfejlesztési Ügynökségének képviselői is.

Az **INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht.** 2007. május 15-én tartotta a társaság 2006. évét záró taggyűlését, Győrben. **Budavári László**, a társaság ügyvezető igazgatója beszámolójában kiemelte, hogy az elmúlt évben párhuzamosan 5 projektet bonyolítottak, melynek összege meghaladta a 100 millió forintot. A BORDERNET szlovák-magyar projektnek köszönhetően a Központ 240 m² irodarésszel bővült.

Bajnai Gordon, fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos felkérésére **Budavári László**, regionális igazgató júniusban véleményezte a Nyugat-dunántúli Régió Operatív Programjának Akciótervét. Az észrevételeket írásos formában megküldték a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek.

A „Ready for Research and Development” pilot projekt keretében egy olyan kutatás zajlott, melyben a vállalatok technológia iránti keresletének és a tudományos kutatóintézmények által kínált technológiák felmérésére került sor. A 2007. november 7-én, a Wiener-Neustadt-i Technológiai Központban megtartott rendezvényen a projektben elért eredményeket ismertették az érintett szakértők. A pódium megbeszélésen **Budavári László**, az Innonet ügyvezető igazgatója adott elő.

Dél-dunántúli Képviselő

Higi Gyula regionális igazgató kezdeményezésére, a MISZ dél-dunántúli regionális tagszervezeteinek vendége volt március 12-én **Kesjár János**, az APEH regionális igazgatója. A meghívott vendég tájékoztatta a régió gazdasági helyzetéről a résztvevőket, valamint ismertette azokat a lehetőségeket, ahol az adóhivatal munkatársai segítséget adnak az adójogszabályok értelmezésében.



Higi Gyula, a MISZ Dél-dunántúli Regionális Irodájának igazgatója és **Varga József**, a MISZ tagja együttesen vettek részt Svédországban, Jönköpíngben a 2007. június 12-én megrendezett konferencián, a **NOVAregio legjobb gyakorlatainak bemutatásán**. A konferencián a regionális politika képviselői, innovációs szakértők és a CEICPMR szervezet képviselői voltak jelen. A Dél-Dunántúli Régió a Baross-program tapasztalatait mutatta be.

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség levélben tájékoztatta Szövetségünket, hogy a javaslataink alapján az **Új Magyarország Fejlesztési Terv projektjavaslatainak elbírálását végző bírálóbizottságba** javasolta **Higi Gyula**, regionális igazgatót, akit regisztráltak a gazdaságfejlesztés szakterületen belül.

A MISZ dél-dunántúli tagjai, **Higi Gyula**, a MISZ regionális igazgatója szervezésében, látogatást tettek a paksi Atomerőműben, október 26-án. Az üzemi látogatás után a tagok, egy munkavacsora keretében, megbeszélték a régió innovációs helyzetét, valamint **Higi Gyula** tájékoztatást adott a 2008. évre várható pályázati lehetőségekről.

Kaposváron a Somogy Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 2007. november 21-én Innovációs Szakmai Napot szervezett. A szakmai napon előadást tartott **Higi Gyula**: „Mi az innováció/Az innováció szerepe a vállalkozásfejlesztésben” címmel, és a Magyar Innovációs Szövetség két tagintézményének vezetője

- ✦ **Varga József**: „A regionális innovációs pályázati programok tapasztata a szakértők szemszögéből”
- ✦ **Szekeres György**: „Klaszterek és vállalkozói szövetségek jelentősége, innovációs klaszter a Dél-dunántúlon” címmel.

Az újjáalakult Dél-dunántúli Regionális Innovációs Ügynökségben a vállalkozói oldalt a Magyar Innovációs Szövetség tagintézményeinek vezetői biztosítják, név szerint: **Kiss Tibor**, Biokom Kft, **Keresnyei János**, Pécs TV, **Szekeres György**, Hisztopatológia Kft, **Varga József**, Kaposvári Villamosgépgyár.

Közép-dunántúli Képviselő

A Közép-dunántúli Képviselő szoros együttműködést alakított ki a Közép-dunántúli Regionális Innovációs Ügynökséggel (KD-RIÜ) és a Pannon Egyetem Mérnöki Karával (PE MK). Ennek eredményeként egy kontaktpontot (irodát) működtetnek az egyetem területén, és kialakítottak egy kb. 20 fős szakértői testületet, melynek tagjai elérhetőek a kkv-k számára különböző problémák megoldásában. 2007. évben is számos dokumentált tanácsadást bonyolítottak le.



A KD-RIU-val együtt két műhelytalálkozót szervezett a Képviselő a Pannon Egyetemen innovációs témákban, német szakértők bevonásával. A Stuttgarti Egyetem szakértői áprilisban két hetet (ápr. 10-23) töltöttek a régióban. Az egyik rendezvény a Spin-off vállalkozások létrehozásáról szólt a régió felsőoktatási intézményei számára (ápr. 14), a másik kifejezetten a kkv-k menedzsmentjével és az azokon keresztül megvalósítható innovációval foglalkozott (ápr. 20). A szakértők előzetes időpont egyeztetés után egyedi témákban is tanácsadással rendelkezésre álltak.

A PE MK nappali tagozatos új több fokozatú oktatásába beintegrálták tantervi szinten az innovációs ismereteket, felhasználva a Magyar Innovációs Szövetség által kidolgozott tankönyvet.

dr. Horváth Géza, regionális igazgatónk a Regionális Innovációs Tanács munkájában képviseli a MISZ elnökségének véleményét különböző kérdésekben. Képviseli továbbá a MISZ-t a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Kht. közgyűlésein.

A megyei kereskedelmi és iparkamarák vezetése részben változott, a képviselő felvette a kapcsolatot az új vezetőkkel. Megkezdtek egy kkv adatbázis kiépítését azért, hogy tudják kiket kell megszólítani adott kérdésekben.

A Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Nemzetközi Regionális Innovációs Konferenciát rendezett hazai, német és osztrák nagyvállalatok, illetve kamarák vezető szakembereinek közreműködésével 2007. június 12-13-án, Balatonfüreden, a Hotel Annabellában. A kétnapos rendezvényen **dr. Horváth Géza**, regionális igazgatónk is tartott előadást „Ír és holland módszerek és rendszerek az innováció és a technológia transzfer ösztönzésére” címmel, melyben kiemelte a főbb programokat, különös tekintettel a regionális programokra, továbbá ismertette az üzleti és innovációs központokat, ezek tapasztalatait, ill. eredményeit.

Közép-magyarországi Képviselő

A Magyar Innovációs Szövetség regionális igazgatói, **dr. Antos László**, Szövetségünk ügyvezető igazgatója részvételével, találkozót tartottak 2007. január 25-én, a CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központban, Budaörsön. A rendezvény házigazdájaként, **Polgárné Májer Ildikó** bemutatta a Budaörsi Ipari Park fejlesztésében elért eredményeket, a CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központ Kht. tevékenységeit.



A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal és a Versenyképes Mikro-, Kis- és Középvállalkozások Magyarországi Egyesülete (VMKKME) 2007. október 30-án tartotta a „Tájékoztató az EU KKV-politikájáról, valamint a CORNET programban való részvételi lehetőségekről magyarországi KKV-szövetségek és érdekképviseltek részére” című közös rendezvényét. A rendezvényen előadást tartott **Polgárné Májer Ildikó**, a MISZ Innovatív KKV-k Tagozatának és a VMKKME elnöke is.

Összességében Szövetségünk a részletes beszámolóban rögzítettek alapján a 2007. évben is eredményesen dolgozott. Az elnökség a 2007-ben megállapított tagdíjrendszert megfelelőnek tartja, és változatlan formában kívánja alkalmazni a 2008-as évre is. Az innovációbarát gazdasági és társadalmi környezet kialakítása érdekében tett erőfeszítések alapján sikerült elérni, hogy Szövetségünknek és tagjainak legyen beleszólása a gazdaság működési feltételeinek alakításába. Növeltük elismertségünket, megoldásra váró javaslatainkat a kormányzati szervek jól fogadták. Nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy elgondolásainkat, véleményünket a közvéleménnyel is megismertessük.

7. ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2007. ÉVI GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL, PÉNZÜGYI HELYZETÉRŐL

A Szövetség 2007-ben is elsősorban az alapszabályában, alaptevékenységként meghatározott célok érdekében tevékenykedett és gazdálkodott. Élve azonban a társadalmi szervezetek gazdálkodására vonatkozó alapelveket rögzítő, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény adta lehetőséggel, e célok megvalósítása, gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében, ún. vállalkozási tevékenységet (szakértői munka, reklámszolgáltatás stb.) is végzett.

A Szövetség kettős könyvvitelt alkalmazott. Az alap- és a vállalkozási tevékenységet, illetve az ezekhez tartozó bevételeket és kiadásokat – eleget téve a számviteli előírásoknak – a Szövetség elkülönítetten tartja nyilván.

A 2007. évben az összes bevétel 69184 E Ft, az összes kiadás 67234 E Ft volt az alábbi bontás szerint.

ALAPTEVÉKENYSÉG

Az alaptevékenység összes bevétele 2007-ben 56610 E Ft volt. Ebből 19262 E Ft származott a tagdíjakból.

A regionális tagdíjak (6880 E Ft) felhasználásáról teljes egészében a regionális igazgatók rendelkeznek.

Alaptevékenységünk kiadása a 2007. évben többek között tartalmazza a titkárság személyi költségeit (3 főállás, 1 félállás), a Hírlevél és a kiadványok nyomdai előállítását, posta és telefon költségeket, irodabérletet, irodaszerkiadásokat stb.

„VÁLLALKOZÁSI” TEVÉKENYSÉG

Vállalkozási tevékenységünk bevétele 2007-ben 12574 E Ft volt összesen, ebből 4427 E Ft származott az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versennyel és más pályázatokkal kapcsolatban kötött reklám-szerződések, valamint egyéb tevékenységből – szabadalom-hasznosítás, szakértői tevékenység, kiállítás-szervezés stb. – származtak. Kiadásaink 1 félállás személyi költségeit, reklámkiadásokat stb. tartalmazzak.

Szövetségünk kiadásai 2007-ben egyensúlyban voltak a bevételekkel. Működésünket folyamatosan finanszírozni tudtuk, és a rendelkezésünkre álló tartalékaink, illetve pénzforrásaink elegendőek arra, hogy 2008. első félévére vállalt feladataink kiadásait fedezni tudjuk.

Szövetségünk gazdálkodását a vezetőség folyamatosan ellenőrizte, a pénzügyi fegyelmet – csakúgy, mint a korábbi években – Szilágyi Dezső, független könyvvizsgáló (T.ig.sz.: 004653) ellenőrizte és auditálja.

A Szövetség 2007. évi hivatalos mérlege és pénzügyi beszámolója 2008. április végére készül el.

ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS
A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG
2007. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Bevételek (Ezer Forint)

	Alap tevék.	Vállalkozás	Összes
Tagdíj, Budapest	12382	0	12382
Tagdíj, regionális	6880	0	6880
Projekt bevétel (pályázatok)	9489	4427	13916
NKTH, Ifj. Tud. Verseny	11752	0	11752
Jogi személyek támogatása	10697	0	10697
Kamatok, árf. nyereség	355	100	455
Innoforum 2007	0	1122	1122
Innováció menedzsment	1500	0	1500
E-learning (GKM)	3243	0	3243
Innov. tanulmány	0	3750	3750
Szoftver-hasznosítás	0	210	210
Hírlevél-, könyv-értékesítés	239	2965	3204
Egyéb	73	0	73
összesen	56610	12574	69184

Költségek, felhasználások (Ezer Forint)

	Alap tevék.	Vállalkozás	Összes
Iroda működési költségei	936	127	1063
Iroda bérleti díja	2535	692	3227
Regionális képviseltek	3240	380	3620
Személyi klts, közteher	19321	148	19469
Posta-, telefonköltség	3790	0	3790
Hirdetés, nyomda	7720	6521	14241
Belföldi, külföldi utaztatás	1393	0	1393
Reprezentáció, fogadás	4120	0	4120
Könyvvizsgálat, könyvelés	524	372	896
Szakértői díj, kut. fejl.	4268	500	4768
Futárszolgálat, szállítás	560	0	560
Grafika, fordítás	1484	4418	5902
Különféle egyéb klts	0	1040	1040
Tagdíj, részvételi díj	1076	0	1076
Innovációs díjak	1728	0	1728
Bankköltség, illeték	266	75	341
összesen	52961	14273	67234

dr. Antos László s.k.
ügyvezető igazgató

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI JELENTÉS

A 2007. évi Közgyűlésen megválasztott Felügyelő Bizottság (FB) a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) 2007. évi gazdálkodását az Alapszabálynak – és a megválasztását követően kidolgozott Ügyrendnek – megfelelően vizsgálta. A Bizottság elnöke részt vett a Szövetség elnökségi ülésein, valamint számos egyéb rendezvényén, és megjegyzéseivel, javaslataival ott is igyekezett támogatni a munkát. A bizottsági tagok célvizsgálat során is ellenőrizték a központi (budapesti) iroda, valamint a regionális képviselők és a tagozatok gazdálkodását. A mindezek nyomán tett megállapításokról és ajánlásokról a következőkben számolunk be.

1. A Felügyelő Bizottság összességében az Alapszabályban előírtakkal összhangban lévőnek és sikeresnek ítéli a Szövetség igen széleskörű 2007. évi tevékenységét. A kedvező értékelést támasztja alá az is, hogy a Szövetség tagjainak a száma 2007-ben is növekedett. 34 új tag lépett be, ugyanakkor megszűnés, felszámolás és egyéb okok miatt 16 lépett ki, a taglétszám így 276-ról 294-re bővült. A tagszövetségek révén csatlakozott ún. „közvetett” tagok száma szintén – 343-ról 346-ra – nőtt. Az FB ugyanakkor úgy véli, hogy a jövőben is további tagok felvételére kell törekedni, s vizsgálni kell az ehhez szükséges tennivalókat.

2. A Szövetség – amint ezt a 2007. évi előzetes beszámolója is tükrözi – az elmúlt évben is igen széles körű tevékenységet fejtett ki.

- › Hézagpótló és kiemelkedően sikeres volt a **fiatal kutatók**, feltalálók feltárására és társadalmi elismertetését célzó, az innovációk jövője szempontjából kulcsfontosságú tevékenység, mindennek előtt az *Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny*.
- › Ugyancsak igen eredményes volt az **innovatív vállalatokat** elismerő és népszerűsítő tevékenység, így az *Innovációs Nagydíj Pályázat*.
- › Ez évben is jelentős erőfeszítéseket követelt a **vállalatok innovációs munkájának** elősegítése. 23 alkalommal jelent meg a Szövetségnek az innovációs információkat közvetítő *Hírlevele*. Az FB sokra értékeli, hogy e kiadvány átfogó képe nyújt az innovációval kapcsolatos hazai eseményekről, a megjelent publikációkról, meggondolandónak véli azonban a közölt információknak – azok jelenőségén alapuló – határozottabb súlyozását. Komoly tovagyrűződő hatása is van az *INNOSTART* Nemzeti Üzleti Innovációs Központ irányításában és működtetésében való részvételnek. A szervezet képviselői, megbízottjai közvetlenül is gyakran képviselték a tagvállalatok érdekeit.

- Hagyományosan intenzív volt a kapcsolattartás a **kormányzati** szervekkel. Részben véleményezési kérések alapján, részben önálló kezdeményezésre *33 állásfoglalás, vélemény* készült az illetékesek, illetve a közvélemény számára a hazai K+F, illetve innováció aktuális kérdéseivel kapcsolatban, s ezek fogadtatása is kedvező volt. Ennél is gyakoribban voltak a személyes tárgyalások.

Mindezen akciók lehetővé tették, hogy a Szövetségnek (az Alapszabály szerinti feladatát betöltve) valóban legyen beleszólása a hazai innovációs folyamatok alakításába. Más kérdés, hogy e hatásokkal nem lehetünk elégedettek. Az FB egyaránt súlyos problémának ítéli azt is, hogy a kis- és közepes vállalatok innovációs hajlandósága alacsony, s azt is, hogy a kormányzati innovációs támogatás 2007-ben (többek között az Innovációs Alap előző évi maradványának időleges zárolása következtében) még az előző évi szintet se érte el.

3. A 2007. évi Közgyűlésen elhatározott szervezeti változások jelentősen módosították a vezetés munkáját.

A **Választmány** az év során 2 alkalommal tekintette át az elvégzett munkát és az aktuális tennivalókat. Az **Elnökség** nyolcszor ülésezett, döntött a programokról, jelentős kérdésekben megfogalmazta a Szövetség állásfoglalásait, illetve koordinálta a központi iroda, a képviseletek és tagozatok munkáját. Mindkét testület ülései szabályszerűen kerültek összehívásra, s az elhangzottakat rögzítő jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak.

A központi (budapesti) **iroda** hatékonyan segíti a napi feladatok elvégzését.

A dokumentumok azt tanúsítják, hogy a Szövetség tevékenységének a sikere jelentős részben a vezetés érdeme. Mindazonáltal az irányítás egy-egy eleme – kiemelten: az érdekképviselet – olykor vitatott volt. A sajátos nagyvállalati érdekek feltérképezése és hatékonyabb képviselete céljából például 2007. május 31-én megalakult, s az óta az érdekeltek megelégedésére működik a MISZ Nagyvállalati Klubja. A kis és közepes vállalatok hasonló összefogására módot adó innovatív KKV tagozat azonban 2007-ben alig tevékenykedett, ezért szerepvállalását a jövőben erősíteni kell.

Igény mutatkozik a Szövetség nemzetközi kapcsolatainak a bővítésére is. E kapcsolatok a fiatal kutatók versenyei terén példamutatóan gazdagok.

4. A Szövetség **regionális képviseletei** az elmúlt évben is komoly szerepet vállaltak a régiók innovációs potenciáljának növelésében. Valamennyi képviselet törekszik az innovációs információk terjesztésére (bár az e célú rendezvényeik általában csekély érdeklődést keltenek, s a Hírlevélhez sem minden egység ad rendszeres tájékoztatást).

Az FB 2007 során a Közép-dunántúli, valamint a Dél-alföldi Regionális Képviselői munkáját vizsgálta meg részleteiben. Megállapíthattuk, hogy a **Közép-dunántúli Képviselői** „hídverő” (bridging, valójában közvetítő) tevékenysége igen intenzív, együttműködésre törekszik az innovációban érintett minden szervezettel, vállalkozással és magánszeméllyel. Partnerei köréből kiemelkednek a Pannon Egyetem és a hozzá köthető és érintett vállalatok (ahol információi a közös kutatásokat segítik), a kamarák (amelyekkel közös szakértői testület működik és több közös pályázat sikeres megvalósítására is sor került), valamint a Regionális Innovációs Ügynökség. A **Dél-alföldi Képviselői** elsősorban a Regionális Innovációs Ügynökséggel való szoros és igen eredményes együttműködés keretében fejt ki tevékenységét – amelynek lehetőségeit bővíti, hogy itt a RIÜ-nek a MISZ is tagja. A Képviselői munkáját kkv tanácsadásra, tréning-szervezésre és a regionális Hírlevél szerkesztésére koncentrálja, s igen pozitív, hogy ennek keretében önálló bevétele is van. Széles körben képviseli továbbá a regionális érdekeket, s ad (például előadásokon) a regionális innovációs folyamatokra vonatkozó tájékoztatást.

5. A **tagozatok** múlt évi tevékenységei közül elsősorban az Agrár Innovációs Tagozat kormányzati együttműködése és a Vállalkozás-fejlesztési Tagozat műhelyvitája emelhető ki.

Az FB ez évben a **non-profit tagozat** tevékenységét vizsgálta meg, s (néhány további tagozathoz hasonlóan) itt sem regisztrálhatott jelentősebb aktivitást. Az okok áttekintése nyomán megállapítást nyert, hogy a non-profit intézmények nem igazán igénylik a tagozattól önálló rendezvények szervezését, s a **tagozat(ok)nak a MISZ-en belüli feladatköre sem kellően tisztázott.**

6. A Szövetség tagdíj-bevételei az előző évhez képest jelentősen nőttek, s fő vonalaikban az előirányzottaknak megfelelően alakultak. **A tagok az esedékes tagdíjak 88 %-át (a budapesti tagok 93 %-ot, a régiós tagok 78 %-ot) fizették be.** A régiós arány elmarad az előző évekéktől. Mivel a tendencia nyugtalanító, az FB szükségesnek tartja az okoknak a feltárását, valamint a tagdíjképzési elveknek és gyakorlatnak felülvizsgálatát, s ezt 2008-as munkatervében elő is irányozza.

Az egyéb (például: pályázatokból származó, vagy rendezvényekkel kapcsolatos) bevételek igen jelentősek, a tagdíjbevételek összegét is meghaladják. Ugyanakkor az FB egyetért azzal a javaslattal, hogy a regionális képviselői pályázási lehetőségeinek a bővítésére a Szövetség telephelyeként jegyeztesse be a regionális képviselőket.

7. A Szövetség **gazdálkodása lényegében szabályszerű és kiegyensúlyozott.**

A központi iroda könyvelését és adó-ügyintézését külső szerv (a Kertész kft.) végzi. A házipénztár forgalma minimális. A bizonylati fegyelem ellenőrzését (mivel egy éve az FB elvégezte és mindent rendben talált) ez évben nem tartottuk szükségesnek, 2008-ra azonban előirányoztuk.

Helytelennek véljük ugyanakkor, hogy **a központi iroda egyáltalán nem rendelkezik információkkal a regionális képviselvek kiadásairól**. Annak érdekében, hogy a Szövetség be tudjon számolni gazdálkodása egészéről, kíváncsúnak tartjuk, hogy az elnökség minden év végén kérjen tájékoztatást a képviselvektől éves bevételeik és kiadásaik alakulásáról. Előzetesen is rögzítjük azonban, hogy vitathatónak tartjuk, a regionális képviselvek miért nem járulnak hozzá a központ által számukra nyújtott (például: a Hírlevéllel kapcsolatos) kiadásokhoz.

8. Az FB az elmúlt évi jelentésében hiányolt néhány előírt szabályzatot és javasolta ezek elkészítését. Ezek közül a tűzvédelmi elkészült, a pénztárkezelési, selejtezési, munkavédelmi készül. A regionális képviselvek és a tagozatok egy-egy Működési és Gazdálkodási Szabályzatának összeállítása pedig egészében 2008-ra maradt.

A vázoltak nyomán a Felügyelő Bizottság összességében jónak ítéli a Magyar Innovációs Szövetség 2007. évi munkáját, gazdálkodását, és javasolja a Közgyűlésnek a Szövetség éves beszámolójának az elfogadását.

Budapest, 2008. január 16.

Dr. Papanek Gábor

az FB elnöke

**Magyar Innovációs
Szövetség 2007. évi
rendes közgyűlése**



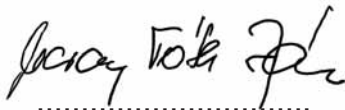
**MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XIX.,
2007. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSE**

2008. február 22., Európa Kongresszusi Központ

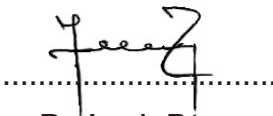
JEGYZŐKÖNYV

(A közgyűlésen készült hangfelvétel alapján)

Hitelesítették:



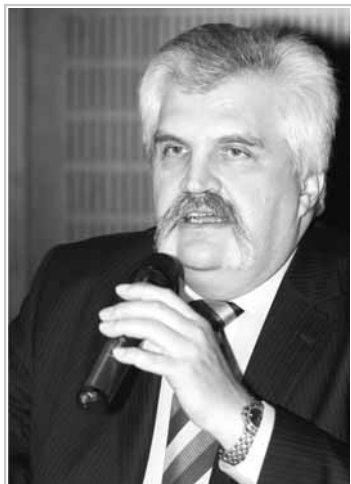
Garay Tóth János



Dr. Inzelt Péter

MEGNYITÓ

Dr. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke



Tisztelettel köszöntök mindenkit a Magyar Innovációs Szövetség 2007. évi rendes közgyűlésén, amelyet a hagyományoknak megfelelően a tárgyévet követő második hónapban tartunk. Szeretettel köszöntöm tagintézményeink képviselőit, köszöntöm a kedves vendégeket és köszöntöm meghívott előadóinkat is.

Közgyűlésünk előadásokkal kezdődik, amit hozzászólások követnek, majd a Felügyelő Bizottsági jelentés után egy fogadással zárul. Idei közgyűlésünk a „Nem az iskolának, a jövőnek tanulunk” mottó jegyében zajlik.

Mielőtt rátérnénk az előadásokra, tájékoztatásul közlöm, hogy a Magyar Innovációs Szövetség elnöksége ez évben is döntött a média díj átadásáról. Az innováció témájával foglalkozó, több éves újságírói munkájáért a MISZ „2007. évi média díjában” Faggyas Sándor, a Magyar Hírlap lapszerkesztője részesült. Írásaiban szigorú szakmai elvek alapján fogalmazza meg az innovációs terület problémáit, eredményeit. A Magyar Innovációs Szövetség tehetséggondozásával kapcsolatos tevékenységéről, az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyről, a Magyar Fiatal Tudósok Társaságának szakmai munkájáról, a fiatalok iránti elkötelezettséggel, segítő szándékkal ír cikkeiben.

Kérem Faggyas Sándor urat, hogy a díjat átvenni szíveskedjék.

Folytatva a programot, elsőként felkérem Monszpart Zsolt, általános elnökhelyettes urat, hogy a Magyar Innovációs Szövetség 2007. évi tevékenységéről szóló értékelését szóban kiegészíteni szíveskedjen.

A 2007. ÉVI ÍRÁSOS BESZÁMOLÓ SZÓBELI KIEGÉSZÍTÉSE



Monspart Zsolt, a Magyar Innovációs Szövetség általános elnökhelyettese

A szóbeli kiegészítéshez hoztam néhány írott, vetített képet, mert tudom, hogy a vizuális élmények maradandóbbak. Három témát gondoltam kiemelni a szóbeli kiegészítéshez. A Szövetségnek a legfontosabb tevékenysége a tagság érdekképviselése, mint ahogy ez az alapszabályban is megfogalmazódik. Az ország jelenlegi gazdasági helyzetében az egyik legfontosabb dolgunk, hogy az ország innovációs képességét segítsük. A 3. legfontosabb dolog, nem prioritási sorrendben, az innováció népszerűsítése. Erről szeretnék pár szót szólni, hogy különösen a fiatalok körében, mit

tettünk az elmúlt egy évben, azért, hogy az innovációt még inkább az ő figyelmük középpontjába állítsuk.

Természetesen ez a rövid 10 perc nem fog mindenre kiterjedni és csak föl-villantok képeket és eseményeket abból a rendkívül gazdag tevékenységből, amit a Szövetség 2007-ben végzett és magáénak mondhat.

A K+F-t és innovációt érintő kormányzati anyagok véleményezése. Ez volt az egyik kulcsponti terület. Több mint 33 írott anyagot, véleményt bocsátottunk ki. Megtisztelt minket a kormányzat azzal, hogy valamennyi kutatással, tudományos területtel, innovációval kapcsolatos szabályozó tervezetét véleményezhettük. Nyilván az egy másik kérdés, hogy milyen szinten vették figyelembe a véleményünket. De legalább ott lehettünk a startvonalnál. Ezek között a legfontosabb az év során a Tudomány-Technológia és Innováció-politikai stratégiájáról szóló kormányrendelet volt, amit elfogadott a kormány. Ennek a megszületése is egy nagyon pozitív tény.

Ugye hosszú évek óta több tervezetet véleményyeztünk már, és ez egy óriási eredmény, hogy van egy elfogadott stratégiánk. Ennek az intézkedési tervéhez szóltunk hozzá, amelyben megjelenik az Innovációs Nagydíj, ill. két területen nevesítve is van a Szövetség. Egyéb fontos témákkal is foglalkoztunk, úgymint az összes Gazdaságfejlesztés Operatív Program innovációval foglalkozó részeinek tervezeteivel, ezeket véleményyeztük. Nagyon sok munkát öltünk abba, hogy a

kormányzati feltételrendszer egy jobb irányba alakuljon, és segítse az innovációt. Itt emelném ki, hogy a kormányzat ténylegesen elfogadott minket partnernek, pl. az NFÜ válaszolt is az észrevételeinkre írásban, amit sajnos nem mindegyik minisztériumról lehet elmondani, mert pl. az oktatási miniszternek küldött, az oktatási kerettanterv módosításáról szóló véleményünkre még nem kaptunk választ, jóllehet, ez már több hónapja volt.

Kiemelten foglalkoztunk értelemszerűen a regionális innovációs ügynökségeknek a 2008-as pályázati lehetőségeivel, mert ez fontos a Szövetség életében, hogyan, milyen módon tudunk még jobban kifelé nyúlni az országban és még jobban kibocsátani csápjainkat az innováció segítése érdekében.

Egy nagyon fontos vonulat volt a 2006. áprilisában elindított „Megállapodás a jövőnkért” kiáltványnak a 2007-es eseményei, amikor is a miniszterelnök úrral, ill. a pénzügyminiszter úrral közösen különböző témákban találkoztunk, és elmondhattuk a véleményünket, többek között hozzájárulhattunk a kormányzati javaslatokhoz olyan területeken, mint pl.: a gazdaság kifehérítése és az ehhez szükséges intézkedések véleményezése.

Folytatódott a tagozatok munkája. A Szövetség keretében az Agrár Innovációs Tagozat, a Vállalkozásfejlesztési Tagozat működött változatlanul.

A Szövetség képviselteti magát különböző országos szervezetekben, sőt különböző nemzetközi szervezetekben is, részben tagjainkon, részben az elnökségi tagokon keresztül. Ezek közül csak a legfontosabbak: a Kutatási Technológia és Innovációs Tanács, ahol tiszteletbeli elnökünk és egy elnökségi tagunk képviseli a Szövetséget; a Versenyképességi Tanács; a szellemi iparjogvédelmi nemzetközi és hazai fórumok. Az alelnökök, az elnökségi tagok, a vezetőség mindenütt szerepel és próbálja az innováció fontosságát becsempészni a születő anyagokba, állásfoglalásokba.

Meg kell említenem az E-learning című kezdeményezést, amely 2007-ben kezdődött az Innostarttal közösen. Innovációs menedzserképzésről, a távképzésnek egy formájáról van szó, amely ingyenesen, a honlapunkon keresztül hozzáférhető. Egy oklevelet kap az, aki ezt a képzést elvégzi. Az első év még létszámát tekintve szerény eredménnyel büszkélkedhet, de remélhetőleg a jövőben ezt minél többen elvégzik.

A másik nagy fő terület az innováció népszerűsítése. És itt először a fiatalokról szólok, a fiatalokkal kapcsolatos tevékenységekről. Az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny, melyre 109 előzetes pályázati javaslat érkezett, majd egy második körben 53 pályázat került végleges kidolgozásra. A zsűrinek igen nehéz dolga volt, és négy darab első helyezettet választott ki. És

ezek közül háromnak az volt a jutalma, hogy Valenciában részt vehetett a 19. Európai Fiatal Tudósok Versenyén. Innen egy első díjat el is hoztunk.

Spohn Márton nevéhez fűződik ez a sikeres dolgozat, az a munka, amely a növények kártevőkkel szembeni önvédelmének vizsgálatát taglalta. Spohn Márton részt vehetett a Stockholmi Nemzetközi Fiatal Tudósok Szemináriumán, aminek a vége a Nobel-díj kiosztó esemény. Így egy igen rangos eseményen is ott volt. Még egy nevet szeretnék a fiatalok közül megemlíteni, Buza Dániel nevét, aki „Mozgásminta felismerése számítógép segítségével” című munkájával nyerte el az Európai Szabadalmi Hivatal különdíját. A fiatalokat hozzásegítettük ahhoz, hogy különböző nemzetközi fórumokon is részt vehessenek, Londonban, Karlsruheban, Kínában és még számtalan helyen. El kell mondanom, hogy a fiatalok nagyon jól szerepelnek a különböző versenyeken, hozzá a nemzetközi díjakat és erre igen büszkék vagyunk, ezt csak tovább erősíteni kell és folytatni.

Meg kell említeni a MAFITUD-ot. Két országos rendezvénye volt idén, az egyik májusban a Graphisoft Parkban, egy pedig augusztus végén Nádasdladányban, a Nádasdy Akadémián.

Áttérek a felnőtteket érintő fontosabb eseményekre, akkor természetesen az Innovációs Nagydíj az egyik legfontosabb, amit meg kell említenem. Hagyományosan, már 15. alkalommal került átadásra az Országgyűlés elnök asszonya, illetve több miniszter jelenlétében. A Nagydíjat a MEDISO Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szervíz Kft. nyerte. 45 sikeres pályázó közül a nyertes témája a „Nanospektrum CTI kisállatvizsgáló-rendszer” volt. Itt ragadom meg az alkalmat, hogy biztassam tagvállalatainkat arra, hogy vegyenek részt az Innovációs Nagydíj Pályázatán, hogy minél több sikeres pályázó közül lehessen választani.

2007-ben rendeztük meg második alkalommal a NovaTech csúcstechnológiai témájú Innovációs Technológiai Üzleti Terv Versenyt. Itt a magyarországi nyertes továbbjutott a közép-kelet európai regionális döntőbe, illetve ott is elhozta az egyik 10000 Ft-os első díjat, plusz még részt vehetett a kaliforniai világdöntőn.

Befejezésképp néhány szó a szervezeti életéről. Sikerült 2007-ben növelni a tagvállalati létszámot, 276-ról 294-re. Két év enyhe hiány után sikerült pozitív költségvetési egyenleggel zárunk a 2007. évet. Ez egy nagyon jó eredmény. Az alapszabályban rögzítetteknek megfelelően működtek a választmányi ülések. Két alkalommal rendeztünk választmányi ülést, ahol Havass Attila az MTA Közgazdasági Kutató Intézetének szakértője, illetve másik alkalommal Pártos Ferenc, az NKTH elnöke volt vendég előadónk.

Nagyjából havonta voltak elnökségi ülések, ahol megszülettek azok a döntések,

amelyek a szervezet életét irányítják, befolyásolják. Működtek a regionális képviselők, a hét igazgató kiváló munkát végzett és ezért köszönetet mondok nekik. Nem fér bele ebbe a rövid ismertetésbe, hogy tételesen végigvegyük azt a rengeteg programot, amelyen az ő segítségükkel megjelent a Szövetség. Ki kell emelnem azokat a rendezvényeket, konferenciákat, amelyek országos hatáskörűek voltak. Ezek közül is az egyik legfontosabb a Magyar Műszaki Értelmiség Napja, május 4-én, az MTA Dísztermében a Szövetség társrendezésében szerveztünk meg. Az idén is sor kerül majd erre.

Még meg kell említenem a Nagyvállalati Klubot, ez 2007-ben indult el, ahova rangos előadókat, Pártos Ferencet az NKTH elnökét, Ormosy Gábort, a MAG Zrt. elnök-vezérigazgatóját és még sok mászt hívtunk meg. Ennek a klubnak az a célja, hogy segítse a nagyvállalatokat az elmúlt évben a pályázati rendszerek útvesztőjében utat találni.

Természetesen kellene még beszélnem az Innoforumról, a Hazai Szellemi Termék Börzéről; a Hírlevelekről – 23 alkalommal küldtünk ki, több mint 1500 címzetthez hírlevelet; a megújult honlapunkról, amelynek egy jelszóval védett területéhez csak a tagvállalataink férnek hozzá, s így még célzottabb információkat tudunk eljuttatni a tagsághoz; a médiákban, sajtóban megjelenéseinkről. De ez mind-mind nem fér már bele a tíz perces előadáskorlátomba.

Befejezésképp szeretném megköszönni mind a tagságnak, mind a vezetőségnek a 2007-es év munkáját, áldozatos munkával járultak hozzá ahhoz, hogy az innováció Magyarországon egy magasabb szintre kerülhessen. Köszönöm szépen a figyelmet.

Dr. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

Köszönöm szépen, egy apróságban hadd korrigáljam elnökhelyettes úr szavait. A NovaTech-nél a 10000, a szám stimmel, de a kvantum nem forint, hanem dollár. Ez valószínűleg a résztvevőknek jelentős különbséget jelent. Közben a Mandátumvizsgáló Bizottság 9 óra 40-es állapotot közölte velem. 9 óra 40-kor már 131 szavazati jogú tag volt jelen. Ettől kezdve határozatképes a közgyűlésünk, ráadásul azóta is többen érkeztek még, tehát a határozatképesség bőségesen megvan.

Mivel szokatlan módon egy kicsit gyorsabbak voltunk, mint a program, ezért úgy gondolom, hogy a miniszter úr előadása utánra tervezett szakmai vitát és a hozzászólásokat megkezdhetjük, hogy ne vesszen kárba idő. Én két előre bejelentett hozzászólásról tudok, kezdjük azokkal. Elsőként Pakucs Jánost szeretném kérni, egy programnak a bemutatására.



Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, az Olajterv Holding Zrt. ügyvezető igazgatója

– Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Elnök Úr!

A mai közgyűlés szakmai része a képzésről, döntő mértékben az oktatásról, a tehetségkutatásról szól. Szeretném előzetesen röviden ismertetni a Magyar Innovációs Szövetség által indított legújabb programot.

Két nappal ezelőtt, február 20-án egy sajtótájékoztató keretében hirdettük meg az ezzel a témával kapcsolatos nagyszabású, tudománynpszerűsítő, tehetségkutató, tehetségfeltáró programunkat. A tudománynpszerűsítő információs rendszert a THE betűkombináció jelképezi. Ezt a három betűt mindenki megpróbálja valamilyen nyelven értelmezni, én egy nagyon egyszerű megoldást mondok erre a három betűre, ezt úgy kell kiejteni, hogy THE (té-há-e). Abban bízunk, hogy ez a THE Program, ami egyébként a Tudományos, a Hasznos és az Emberi szó kezdőbetűiből adódik, egy ismert védjeggyé, emblémává fog válni egy félében belül. Abban bízunk, hogy az egyik legismertebb internetes hívójel lesz Magyarországon és az ismert internetes portálokat megelőzzük ezzel a rendszerrel.

Miért rendszer? Ez egy olyan információs tehetségkutató program, amely egy nagy internetes portálra (www.the-online.hu) épül. Emellett kiegészül 100.000 példányszámú rendszeresen megjelenő, a Pesti Esthez hasonló kiadvánnyal, a Tudományos Hasznos Emberi információkról szóló nagy plakátrendszerrel, eddig 560 iskolával, oktatási intézménnyel kötött szoros együttműködéssel és számos ezzel kapcsolatos rendezvénnyel.

Azt szeretnénk ezzel a programmal elérni, hogy az érdeklődést már a középiskolában felkeltsük a tudományos, műszaki tantárgyak, témák irányában. Segíteni kívánjuk a tudományos, műszaki képzést és ezen a területen a tehetségek feltárását. Azért, hogy sokan igénybe vegyék ezt a szolgáltatást, egy jól működő, interaktív rendszert (pályázatokkal, nyereményekkel stb.) dolgoztunk ki. Célunk, hogy minél többen kapcsolódjanak be ebbe a programba.

Összefoglalva, szeretnénk elérni, hogy év végéig a portál egy százezres látogatottságú internetes helyé váljék, és valóban teljesítse azt az elképzelést, amit kitűztünk.



Pongorné Csákvári Mariann, az INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Alapítvány igazgatója

– Köszönöm Elnök Úr! Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Szeretném tájékoztatni Önöket, és nagy örömmre szolgál, hogy itt erre lehetőség van, hogy 2008. június 25-e és 27-e között Budapesten kerül sor a European Business Network, azaz az Európai Üzleti és Innovációs Központok hálózata 17. kongresszusára.

A kongresszus szervezését minden évben megpályáztatja a szervezet Brüsszeli központja. A pályázat eredményeképpen az Innostart Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ nyerte el a lehetőséget arra, hogy megszervezze az EBN 2008. évi kongresszusát. Szeretném arra kérni Önöket, hogy segítsék munkánkat a kongresszus programjának tartalmas és magas színvonalú megszervezésében.

Az esemény jelentőségét növeli, hogy először kerül megszervezésre a kongresszus az Európai Unió új tagállamában. Eddig csak a régi uniós országokban került sor ilyen rendezvényekre.

A kongresszus megrendezésének költségeit a szervezőnek kell fedeznie. A finanszírozásban nagy segítséget kapunk a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumtól valamint a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivataltól, ezt itt is szeretném megköszönni. A finanszírozás két harmadát adja az állami támogatás, egy harmadát pedig a szervezőnek és partnereinek, azaz szponzoroknak kell biztosítaniuk.

Bízunk a MISZ tagjainak támogatásában és közreműködésében, melynek eredményeként tartalmas és színvonalas lehet a rendezvény.

Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a kongresszus ünnepélyes megnyitására június 25-én délután a Parlament Felsőházi Termében kerül sor, a konferencia helyszíne pedig a VAM Design Centerben lesz, amely maga is egy impozáns innovatív vállalkozás.

Engedjék meg, hogy itt és most szeretettel meghívjam a mai közgyűlés minden résztvevőjét az EBN kongresszusára!

Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

Dr. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

A továbbiakban azt javaslom, hogy miniszter úr érkezéséig további hozzászólások meghallgatásával folytassuk a programot. Mivel várhatóan most is, és a szakmai program után is, sok hozzászólás lesz, kérem, hogy a hozzászólásokat, lehetőleg három percben korlátozzuk. Ezek után tehát megkérdezem, hogy az előterjesztett anyaghoz, az éves beszámolóhoz kinek van hozzáfűzni valója? Úgy tűnik, hogy nagyon kimerítőre sikerült a beszámoló, ami tulajdonképpen rendjén is van.

A világért se szeretném az időt húzni, de mégis engedjék meg, hogy tegyek egy fontos bejelentést, amit valamikor úgy is megtettem volna. Ahogy arra elnökhelyettes úr is utalt, a műszaki értelmiség napjából hagyomány lesz. Ahogy azt tavaly elhatározták, az idén is megalakult a szervező bizottság, és a programnak a főbb vonalai már ki is vannak tűzve. Mielőtt még az írásbeli meghívók megjelennek, szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy a magyar műszaki értelmiség napja, nem is egy nap, hanem – ahogy tavaly is volt – egy rendezvény sorozat, ami május 7-én este kezdődik egy Benkő-koncerttel a Papp László Sportarénában. Csütörtökön különféle szakmai rendezvények vannak, amelyekből kiemelendő a MTESZ gyémánt jubileuma. Május 9-én, 10 órától a MISZ és az MTA szervezésében tudományos előadás-sorozatot lesz az Akadémián, délután a Magyar Szabadalmi Hivatalban, a Magyar Mérnök Akadémia rendez ünnepi ülést. Szombaton kulminál az egész rendezvénysorozat, a Parlamentben egy köszöntéssel, aminek Szili Katalin házelnök asszony a fővédnöke, és ahol reményeink szerint a közsféra jeles képviselői köszöntik a műszaki értelmiségeket. Kérem tehát, hogy aki tud, vegyen részt ezeken a rendezvényeken.

Úgy gondolom, hogy valóban fontos lenne, hogy ebből egy olyan sorozat legyen, ami valóban egy szép hagyományt alakít ki, hiszen a műszaki értelmiség valóban megérdemli azt, hogy egy ilyen nap legyen. Manapság már az ilyen-olyan napokból dömping van – nem akarok trivialisálni, de talán meg kellene hirdetni azt a napot, ami semminek sem a napja – de szeretném, ha ebből a dömpingből kiemelkedne a műszaki értelmiség napja, és nem egy lenne azok közül.

No, ennyi bemelegítés után, ismételten megkérdezem, hogy a kiküldött szakmai anyaghoz van-e valakinek valamilyen hozzászólni valója. Még engedjék meg, hogy hozzáfűzzek valamit, ami mindenképpen kikívánczik belőlem. Ahogy hallottuk, és ahogy az az írásbeli beszámolóban is benne van, az elmúlt évben 33 anyagról készítettünk írásbeli véleményt, ami meglehetősen sok munkaóra, ha összeszámoljuk, és meglehetősen sokoldalnyi írott anyag. Aminek mindenképpen örülünk, és megtisztelőnek vesszük. Én is csatlakozom elnökhelyettes úrhoz abban, hogy az államigazgatás egyre komolyabban partnernek tekint bennünket. Ugyanakkor, ha erre a rengeteg munkára rátekintek, akkor az az érzésem, hogy vajúdtak a hegyek, nem is egeret, hanem törpecickányt szültek.

A viláért sem akarom azoknak a jóhiszeműségét kétségbe vonni, akik ezen kezdeményezések mögött állnak.

Amit azonban hiányolok az egy vezérelv. A probléma az, hogy az országban sokan, sok helyen az államigazgatásban jóhiszeműen dolgoznak, egyes részprojekteknél a menedzselésén, az egészről valahogy nem akar egy rendszer összeállni, és ez az innováció területén nagyon nagy baj. Többször elmondtuk, és most is elmondom, hogy mi a kapott anyagokat továbbra is véleményezni fogjuk legjobb tudásunk és lelkiismeretünk szerint. De nagyon fontos lenne, hogy egy koncepció kezdjen el úgy kialakulni, hogy ezek a vélemények, s nem is vélemények a fontosak, hanem a mögöttük álló anyagok, ne maradjanak fragmentumok. Ne egy mozaiknak a nem nagyon korrelált részegységei legyenek, hanem ténylegesen álljon össze az egész egy egységbe, mert az innováció tekintetében a rendszernek önmagában legalább akkora szerepe van, mint egyéb paramétereknek, mint pl. a pénznek.

No, akkor ismételtén harmadszor is felteszem a kérdést, hogy van-e valakinek hozzászólnivalója a kiküldött szakmai anyaghoz? Amennyiben nincs, én azt gondolom, hogy nincs okunk tovább várni. A beszámolóval kapcsolatban képesek vagyunk határozatot hozni. Úgyhogy előterjesztem határozathozatalra a kérdést, megkérdem, hogy ki támogatja a 2007. évi beszámoló elfogadását.

Kérem, hogy nyílt szavazással szavazzunk. Köszönöm. Ki az, aki tartózkodott a szavazástól? Nem látok ilyet. Ki az, aki nem fogadja el a 2007. évi beszámolót? Ilyen sincs. Megállapítom tehát, hogy a közgyűlés a 2007. évi beszámolót egyhangú szavazással elfogadta.

A következőkben azonban úgy gondolom, hogy illő lesz továbbmenni ezzel a napirendi ponttal. Itt azért egy belső cserét hadd javasoljak. Van néhány egyszerű technikai ügy, amelyeket célszerű lenne előrevenni. Nyilvánvaló, hogy az FB jelentését majd alaposabban meg kell tárgyalnunk. A technikai jellegű ügyek az Alapszabály módosításával kapcsolatosak. Ezzel kapcsolatban írásban kiküldtünk két anyagot, amelyeket szeretnék most nagyon röviden szóban is előterjeszteni. Inkább azt mondom, hogy inkább indoklást szeretnék mögé tenni. Az egyik az alapszabály módosításnak az a része, amelyik a 2. § 2.2-es bekezdésére vonatkozik, s amit úgy szeretnék módosítani, hogy a Szövetség regionális képviselőit címe szerint nevesítjük. Erre azért van szükség, mert fölvetődtek olyan aggályok, hogy bizonyos pályázatokban – az igazi apropót a RIÜ Pályázatok jelentették – kétségek támadtak a tekintetben, hogy a MISZ regionális szereplő-e. A RIÜ Pályázatokban – egyébként érthető módon – a kiírásban szigorú feltételként szerepel az, hogy csak a régióban honos szervezetek pályázhatnak. Természetesen mi úgy gondoljuk, hogy a MISZ azért hozta létre a területi igazgatóságokat, hogy honos legyen a régióban.

De való és igaz, hogy ezek címszerűen, nem voltak felsorolva az Alapszabályban. Azért hozzáteszem, hogy szövetségek esetében, az a típusú telephely-felsorolás, ami cégek esetében egyértelművé teszi a helyzetet, nincs, ezeket egyszerűen nem tartja nyilván a Főváros Bíróság. Ezért, hogy a RIÜ-k szerepe biztos legyen ilyen pályázatok során, az elnökség úgy döntött, hogy javasoljuk az alapszabály módosítását oly módon, hogy a regionális képviseletek ezen túl címszerűen is fel legyenek sorolva. Így az Alapszabály egy olyan dokumentum lesz az ilyen fajta pályázatoknál, amire való hivatkozással biztos, hogy nem szenvednek hátrányt regionális képviseleteink. Megkérdézem, hogy van-e valakinek ehhez a javaslathoz valamilyen hozzászólása. Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, hogy ki fogadja el az Alapszabályunk ilyen értelemben vett javaslatát. Köszönöm. Ki az, aki tartózkodott? Ki az, aki ellene szavaz? Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangú szavazással elfogadta az alapszabály módosítását ebben a pontban. Ehhez kapcsolódóan egy további szavazást is kell tennünk, ami a záró rendelkezéseknek a formális módosítása. Tudniillik megállapítjuk magunkról, hogy ma tartottuk a közgyűlésünket. (Az írásos javaslat erre vonatkozóan is kiment.)

Itt nem nagyon szaporítanám a szót, hanem megkérdézném, hogy ezt ki fogadja el? Köszönöm szépen. Ki az, aki tartózkodik? Ki az, aki tartózkodott? Ki az, aki úgy gondolja, hogy nem ma tartottuk a Közgyűlést? Ilyen nincs. Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúan elfogadtuk az Alapszabály módosítását.

Egy további kötelezettségünk van, amit ugye a tavalyi Alapszabály-módosítással hoztunk létre. Tavaly úgy módosítottuk az Alapszabályt, hogy a tagdíjat évente a közgyűlés állapítja meg. Erre szeretnék javaslatot tenni. (A javaslat egyébként írásban kiment.) A javaslat az, hogy a tagdíj maradjon a tavalyi. Ezt terjesztettük elő írásban, és arra kérem én is a közgyűlést, hogy ezt fogadja el. Van-e valakinek megjegyzése, észrevétele a tagdíjrendszerrel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki elfogadja a tagdíjnak a tavalyi szinten tartását? Köszönöm szépen, ki az, aki tartózkodott? Ki az aki ellene szavazott? Ilyen nincs. Megállapítom, hogy a tagdíjrendszerrel kapcsolatban is egyhangúan foglalt állást a közgyűlés.

A továbbiakban, még egy technikai kérdés, bár ez nem alapszabályra vonatkozik, hanem ugyancsak a forma kedvéért egy határozat. Az Innovációs Szövetség könyvvizsgálóját a közgyűlésnek kell megválasztania. Javasoltunk, ahogy ezt írásban kiküldtük, azt, hogy a Magyar Innovációs Szövetség az eddigi könyvvizsgálóját, a Szilágyi Kft-t, újabb öt évre válassza meg. Van-e valakinek ehhez hozzáfűzni valója? Hogy ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki egyetért ezzel a javaslattal? Nyílt szavazást kérek. Ki az, aki tartózkodott? Ki az, aki nem ért egyet a javaslattal? Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés a Szilágyi Kft-t, 5 évre könyvvizsgálónak választotta.

A Felügyelő Bizottság jelentésébe nem kívánok belevágni, úgyhogy ezzel még várjunk. Igen, tökéletes az időzítés, mert a miniszter úr éppen végszóra megérkezett. Engedjék meg, hogy a közgyűlés nevében tisztelettel köszöntsem a miniszter urat. Ez egy olyan közgyűlés, miniszter úr kérem, amely a tervezett napirendhez képest gyorsabban halad. Úgyhogy már egy csomó mindent elintéztünk, a napirendi pontjaink közül. És most már valóban mindenki nagy érdeklődéssel várja az előadásodat, amelynek megtartására tisztelettel felkérlek.

FELKÉRT ELŐADÓK

Dr. Kákósy Csaba, gazdasági és közlekedési miniszter



– Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Előadásom címe – „and we are proud of it!” – talán kicsit pimasznak tűnhet, de hamarosan világos lesz, hogy miért választottam ezt a címet.

Magyarország egy olyan gazdasági fejlődési pályán haladt az elmúlt tizenhét évben, mint a legtöbb átmeneti gazdaság. Élveztük

a piacnyitásból, a privatizációból és a működő tőkebeáramlásból fakadó előnyöket. Mára ez a korszak lezárult. Magyarország meggyőződésem szerint túl van az átmenet klasszikus időszakán. A magyar gazdasági növekedés, a magyar gazdaság jövőjét máshol kell keresnünk. Magyarország nem olajban vagy más ásványi anyagban gazdag ország. Nincsenek olyan nagy tradicionális iparágaink, amelyek a gazdaság, az ország fejlődésének motorjai lehetnének. Másutt kell keresnünk azt a történetet, amit a magyar gazdaságpolitika írni tud. Hol lehet ez a történet?

Mitől lesz Magyarország sikeres ebben a régióban? Mitől leszünk megint ellovasok, mint ahogy voltunk néhány évvel ezelőtt? Mitől lesz Magyarországon magas gazdasági növekedés 2-5 év múlva? Ez azon múlik, hogy mennyi időt, energiát, és forrásokat fektetünk be magunkba. A tudásba, a tehetségünkbe, a képzésbe. Magyarország jövője, talán ez most már közhelyszerűen hangzik, de így van, a tudásunkon múlik. Mit tehet ezért egy kormányzati politika?

Azt gondolom, hogy a kormányzat beszélhet, ennek néha van haszna, de a legtöbb esetben nincs. A politikánkat konkrét számok köré kell rendeznünk. Konkrét célokat kell kitűznünk. Ez a kormány kutatás-fejlesztési-innovációs politikájának is a célja. Olyan indikátorrendszert alakítottunk ki, olyan indikátor célokat tűzünk ki magunk elé, amelyekkel jól mérhető lesz az, hogy ezen a területen előrébb léptünk vagy sem.

Magyarországon a kutatás-fejlesztésre költött források 2005-ben a GDP 1 %-a alatt maradtak. Ez önmagában is, valamint a lisszaboni célkitűzésekhez képest is igen alacsony szám. Emellett komoly probléma, hogy a közszféra és a magánszféra ráfordításainak aránya nem megfelelő. A magánszektor akkor költ kutatás-fejlesztésre, ha azt látja, hogy ez hosszú távon számára kifizetődő. A magyar gazdaságpolitika alakítóinak felelőssége, hogy olyan politikákat képviseljenek, és olyan szabályozási környezetet alakítsanak ki, ahol a magánszféra elhiszi azt, hogy érdemes fejleszteni, hogy érdemes kutatás-fejlesztésre költeni.

Mit tett ennek érdekében a kormány? Nagyon jól tudják, hogy számos elvetélt kísérlet után, tavaly végül sikerült a megalkotni a kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiáját. Ez végül is jó példázata volt annak, hogy a kormányzat, a tudományos élet, az akadémia, az egyetemek, össze tudnak fogni.

Nem elég önmagában természetesen stratégiákat alkotni, a stratégia önmagában nem hoz javulást. És persze stratégiákból van sok a polcon. A kérdés igazából az, hogy mennyit tudunk megvalósítani ebből a stratégiából. Ehhez a stratégiához készült egy intézkedési terv is, amely majdnem száz feladatot sorol fel az elkövetkező évekre. Ezen feladatokban elért eredmények fogják mérni a stratégia sikerességét vagy sikertelenségét. Fontos az, hogy mennyire tudjuk azt az együttműködést, amely a stratégia megalkotásában megvolt, megtartani a jövőre nézve is. Ezért kiemelt kérdés a jövőben az is, hogy a kutatás-fejlesztés terén a kormányzat, a hivatalok, a társadalmi szervezetek, az akadémia, az egyetemek a jövőben milyen együttműködést tudnak megvalósítani.

Most készül és hamarosan a kormány elé kerül az az előterjesztés, amelyik a kutatás-fejlesztési szektor irányítási kérdésével foglalkozik. Szeretnénk, ha a miniszterek, a miniszterelnök, az akadémia elnöke, egyetemi professzorok, kutatás-fejlesztési vezetők rendszeresen találkoznának annak érdekében, hogy közösen jelöljék meg azokat az irányokat, amelyeken Magyarországon a kutatás-fejlesztés haladjon. Fontos, hogy ebben egyetértésre jussunk. De ami a legfontosabb, hogy ez a párbeszéd és együttműködés eredményes legyen. Meggyőződésem szerint túl vagyunk az első lépéseken azzal, hogy az alapvető szabályozási keretet közösen megalkottuk.

Hamarosan túl leszünk a szervezetrendszer kialakításán is. Ezek azonban csak a feltételek. A kérdés, hogyan tudunk összefogni azért, hogy ez az értéklánc valóban működjön: hogyan tudunk annak minden egyes eleméhez speciális, megfelelő támogatást nyújtani, hazai költségvetési forrásokból, uniós forrásokból, magánforrásokból. Ezt az utat, ezt az értékláncot kell kiteljesítenünk az elkövetkező időszakban. Ezért mondom azt, hogy az elkövetkező időszak egyik legfontosabb feladata az, hogy a finanszírozás eredményességét javítsuk. Ebben a kulcsszó: a fókuszáltság és a kooperáció. Meggyőződésem, hogy Magyarországon nem lesz hús „Nokia” és nem lesz hús „Microsoft”. Magyarországon nem lehet huszonöt-harminc önállóan, egymástól elszigetelten működő tudásközpontot létrehozni. Össze kell fognunk. A nemzetközi példák is azt mutatják, hogy csak együttműködéssel lehet eredményeket elérni.

Nekünk is ezt az utat kell bejárunk. Egyetemeknek, egyetemi tudásközpontoknak, az akadémiának, a kutatás-fejlesztésben érdekelt és érintet vállalkozásoknak közösen, minél koncentráltabban kell együtt dolgozniuk. A pályázati rendszer megújítása is ezt a célt szolgálja. Szeretnénk, hogy ha pályázataink fókuszáltabbak lennének: inkább kevesebb nyertes, nagyobb összegekkel, de szigorúbb feltételrendszerrel működne. S minél inkább ösztönöznénk szeretnénk azt, hogy a tudományos szféra és a kutatás-fejlesztésben érdekelt vállalkozások összefogása megvalósuljon.

És végezetül, de nem utolsó sorban szükségünk van sikeres nemzetközi szereplésekre is, szükségünk van – még ha már kicsit elcsépelet is a kifejezés – „zászlóshajó projektekre”. Olyan kezdeményezésekre, amelyek jelképezhetik azt, hogy Magyarország merre felé halad, Magyarországnak mik a céljai. Ennek a folyamatnak Magyarország a jelen pillanatban két módon próbál megfelelni. Az egyik az, amelyikről ma bővebben nem beszélek, de Önök tudnak róla, ez az úgynevezett ESS pályázat, ahol Magyarország egy olyan konzorcium létrehozásán fáradozik, amelyik egy nemzetközi kutatási központot hoz létre. Lényegében egy új várost alapítanánk Debrecen mellett, amelyik a neutronkutatás magyarországi, nemzetközi fellegvára lehetne. Építve arra a tudásra, amelyet Mezey Ferenc és kollegái hoztak létre az elmúlt években, elmúlt évtizedekben. Építve arra a kezdeményező erőre, amit ők felmutattak, amikor ezt a kezdeményezést elindították. Versenyben vagyunk Európával, versenyben vagyunk Svédországgal, versenyben vagyunk Spanyolországgal ezen a téren.

Ma én azt látom, hogy rendkívüli lelkesedéssel és egy példás összefogással dolgozunk. Ez most nem a szokásos kincstári dicséret vagy öndicséret. Minden szereplő, aki részt vesz a projektben példa nélküli módon együtt dolgozik. Az NKTH a magyar tudományos- és az üzleti élet jelentős része a kormányzattal közösen azon fáradozik, hogy ez az álmunk valóra váljon. 2008 sok tekintetben

erről fog szólni. Nekem személyesen is, hogy járjam a világot és járjam Európát, és elmondjam, hogy igen, ide kell jönni Magyarországra, ide kell jönni Debrecenbe. Minél több országot szeretnénk az unión belül, és az unión kívül is magunk mellé állítani ennek érdekében.

A másik kezdeményezésünk pedig az EIT (European Institute of Innovation and Technology – Európai Innovációs és Technológiai Intézet, az európai közösség meghatározó eszköze innovációs kapacitásainak fejlesztéséhez.) Egy olyan intézet, amely azt is jelképezi, hogy csak összefogással van módunk arra, hogy a kutatás-fejlesztésben eredményeket érjünk el. Magyarország pályázik arra, Budapest pályázik arra, hogy az EIT székhelye legyen. Hamarosan dönt az Európai Parlament, hogy ez az intézet hogyan fog felállni, milyen keretek között. Mi pedig már jövő héttől Brüsszelben azon dolgozunk, hogy ennek a központnak a székhelye Budapestre kerüljön. Meggyőződésem, hogy ennek a létrehozása nem csak az unió érdeke, hiszen ez egy uniós kezdeményezés, hanem Magyarország érdeke is. Nemcsak azért mert elmondhatjuk, hogy lesz itt egy intézet. Hanem az intézet katalizálhatja a kutatók, a magyar innovációban dolgozók bekapcsolódását az európai kutatásokba.

Reményeink szerint olyan témákat fog fölállalni ez az intézet, mint a klímaváltozás kérdése, mint a modern technológiák kérdése. Mind-mind olyan kérdések, amelyek Magyarország számára is kihívást jelentenek. És természetesen meggyőződésünk az is, hogy a nemzetközi együttműködésekbe való bekapcsolódás segíteni fogja Magyarországot és a magyar gazdaságot abban, hogy a kutatás-fejlesztés, a tudás, a mi tehetségünk vezérelje a gazdaság fejlődését az elkövetkező időszakban. Én azt kérem ma itt Önöktől, akiknek az életük az ezen a területen való működés, az oktatás, a kutatás, a fejlesztés, hogy fogjunk össze, fogjon össze a Magyar Innovációs Szövetség, fogjon össze a kormányzat annak érdekében, hogy sikeresek legyünk.

Az előadásom címe ugyanaz, mint a pályázatunké: „and we are proud of it”. Igen, legyünk büszkék magunkra, legyünk büszkék a tehetségünkre, legyünk büszkék arra, hogy így tudunk együtt dolgozni. És meggyőződésem, hogy így néhány hónap múlva büszkék lehetünk majd arra, amit elértünk, és az intézet itt lesz Budapesten. És büszkék lehetünk arra is, hogy sikeresen össze tudunk rakni egy konzorciumot, annak érdekében, hogy az ESS Budapesten valósuljon meg. Kérem ehhez az Önök támogatását is. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Dr. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

Köszönöm szépen, miniszter úr. És külön köszönöm azt is, hogy egy ilyen fontos bejelentés éppen a mi közgyűlésünkön hangzott el. Tudom, hogy ez egy gesztus a



MISZ irányába, amit mi nagyon tudunk értékelni. Én azt kívánnám, hogy ha már a jelszavaknál tartunk, hogy a brüsszeli illetékes fórumok vegyék át egy nagy kozmetikai cég reklám szlogenjét, és mondják a végén Magyarországnak, hogy „Because you are worth it”.

Az előadásom nagyon nagy mértékben épül arra, ami az előbb elhangzott. Egy kicsit eltorzítottunk egy latin mondást, és azt tettük a mai szakmai programnak a címéül: Nem az iskolának, a jövőnek tanulunk. Azt gondolhatnánk, hogy ebben a körben nem nagyon sokat kellene arról beszélni, hogy milyen fontos az innováció, mégis szeretnék néhány dolgot mondani. Először is egy igen kiváló, kiemelkedő menedzsernek egy idézetét szeretném fölvetíteni, ami nem csak a vállalatokra igaz, hanem a nemzetgazdaságokra is.

**A recessziók véget érnek
egyszer, és az innováció teszi
lehetővé a vállalatok
számára, hogy megerősödve
kerüljenek ki belőlük.**

Gordon Moore

Teljesen világos, hogy az nyer igazán, aki akkor tud az innovációval foglalkozni, amikor mindenki a túlélésért küzd. Ő is a túlélésért küzd, csak neki utána előnye lesz azután, hogy eldől, ki az, aki talpon maradt. Ezt Moore vállalatokra értette, de igaz nemzetgazdasági szinten is. Az innováció fontosságára hadd hozzak egy személyes, pontosabban nem is egy, hanem több személyes élményt. Azt gondolom, hogy 2007 nagyon sok esetben olyan év volt, ahol a gazdasági szereplők nagyon sok panasszal éltek. Voltak azonban a 2007-es év folyamán olyan események is, amikor az ember azt gondolta, talán nem is Magyarországon van. Decemberben pl. volt az Innovációs Klubnak egy rendezvénye, ahol nagyon jól éreztem magam. Nem is tudom, mikor éreztem magam olyan jól, mint akkor. Ott ugyanis a korábbi Innovációs Nagydíj nyertesek tartottak előadásokat. Elhangzott hat előadás, mégpedig egyetlen panaszos szó nélkül. Mindenki arról beszélt, hogy hogyan fog fejleszteni, jövőre milyen piacot fog megcélózni, mennyire fogja növelni a termelési kapacitását.

Ezek azonban kiemelten innovatív vállalkozások voltak. Biztosan ők sem akarnak többet fizetni az energiáért, de mégsem arról beszéltek, hogy hogyan fog tönkremenni a cég, ha emelkedik az energiaár, hanem arról beszéltek, hogy milyen típusú fejlesztéseket fognak végrehajtani. Sajnos nem mondhatjuk, hogy ez a magyar átlag, de nyilvánvaló, hogy minden gazdasági nehézség ellenére, az innováció a vállalatnál megoldást jelenthet. Annak a vállalkozásnak, amely egy megvett technológiát használ, a mai világban gyakorlatilag a munkabéren kívül nincsen semmiféle szabadsági foka. A hatékonyságot nem nagyon lehet növelni, mert ezt már megcsinálták mások. Lényegében egy dologgal lehet versenyezni, a munkabérrel.

Ha viszont a vállalatnak van innovatív kapacitása, ha tudja azt, hogy milyen termékkel kell váltani, hogy ha valaki ne adj isten, üdítő palackokat gyárt, de van egy mérnök csoportja, akik a kupakot meg tudja tervezni újra úgy, hogy egy kicsit olcsóbb legyen a kupak, annak van szabadsági foka a munkabéren kívül. Ez a képlet ma már teljesen világos, be kell látnunk, hogy napjainkban az innováción kívül gyakorlatilag nincsen más komoly erőforrás. Azt gondolom, hogy ez más szavakkal, meg némi konkrét példákkal ugyanaz, ami az előző előadásban elhangzott.

Magyarország helyzetének megvilágítására vessünk egy pillantást az innovációs eredményjelzőre. Szeretném előrebecsátani, hogy egy dologról nem fogok beszélni, ez pedig a pénz. Megfogadtam kb. egy éve, hogy nem vetítem le többször azt az ábrát, amelyben a magyar k+F ráfordítások vannak, mert erről beszél csaknem mindenki, holott ez a történetnek csak egy oldalága. Persze, hogy nem akarom azt mondani, hogy az úgy rendben van, hogy a magyar K+F ráfordítások az EU átlag felét alig érik el, és így kell ezt tovább folytatni. Vagy meg kell felezní, mert már ez is túl sok. Én arról beszélek, hogy van egy sereg más dolog, ami sokkal fontosabb, tehát azzal kell kezdeni a rendbetételt. Az innovációs eredményjelzővel kapcsolatban én megint csak nem arról szeretnék beszélni, hogy hányadik helyen vagyunk, mert az szerintem indifferens. Az, hogy három hellyel feljebb lennénk és megelőznénk még Ciprust is, avval nem gondolom, hogy lényegesen előrébb lennénk. Azt viszont meg kell kérdeznünk, hogy mitől olyan alacsony a magyar innovációs index? És ezzel visszatérek, egész konkrétan a saját mostani program blokkunkhoz.

Az az innovációs indikátor csomag, amelyben nagyon gyengén állunk az „innovation drivers” névre hallgat. Ez lényegében véve az emberi erőforrás indikátor csomag, amely öt indikátorból áll. A műszaki és természettudományi diplomák/ezer lakos a megfelelő korosztály arányában, a felsőfokú végzettség, a szélessávú penetráció, az élethosszig való tanulásban való részvétel, és a fiatal kori képzési szint. Ezek közül is főként kettőből állunk rendkívül gyengén, amelyek

ráadásul kiemelten érintik az innovációt. Az egyik a műszaki és természettudományos diplomák száma, a másik az élethosszig való tanulásban való részvétel. Ez az a két mutató, amely az 5-ön belül még jobban rontja a magyar indikátort.

Csak hogy a számokat is lássuk, a műszaki, és természettudományos diplomák arányánál a magyar adat egy kicsit kevesebb, mint az EU átlag fele. Ez azért is nagyon nagy baj, mert a jövedelmek tekintetében az EU-nak nem a fejlettebbik feléhez tartozunk, és természetesen Amerikával sem vagyunk versenyképesek. Azaz mi nem tudjuk „készen” megvásárolni kutatóinkat-fejlesztőinket, mint ahogy azt a fejlettebb országok teszik. Magyarországon ezért nyilvánvalóan nemcsak az EU átlagát kellene elérnünk, hanem azt számottevően meghaladó arányban kellene műszaki/természettudományos diplomásokat képezni, hogy a várható agyelszívást ellensúlyozzuk.

Előadásomnak az innováció fontosságát bemutató részének lezárásául, a Committee for Economic Development nevű patinás amerikai szervezetnek a tanulmányából szeretnék idézni két ütőssó részt.

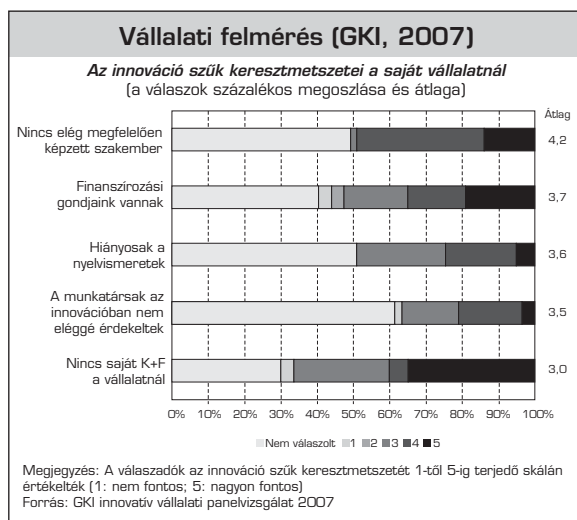
CED tanulmány „Learning for the future” (2003)

„An understanding of science and mathematics remains at the core of our economy and society. The driving force behind economic growth is technological innovation. Absent a long history of technological change our country would be a nation of artisans and mule drivers with a commensurate standard of living.”

„All of these issues require a thorough public discussion but such a discussion can only take place among an informed citizenry. (And this scientific proficiency should not be confused with computer literacy.)”

Nem fordítottam le magyarra, mert ez így jó. Csak az utolsó mondatot mondanám, hogy a technológiai fejlődés nélkül, országunk öszvérhajcsárok és kétkezi munkások országa lenne, ennek megfelelő életszínvonallal. Ezt melleleg egy amerikai tanulmány írja Amerikáról. A másodík idézet, amelyről most nem fogunk beszélni, mert nem kapcsolódik szorosan az innovációhoz, legalább ilyen fontos, miután van egy alapvető társadalmi aspektusa is. Egyre fontosabb ugyanis az, hogy az embereknek választópolgárként olyan kérésekben kell dönteniük, amit meg sem értenek akkor, ha technikai analfabéták. Ezek után milyen típusú döntést várunk. Ha az innovációról beszélünk és közvetlenebbül a gazdaságra gondolunk, akkor az első idézet ugrik be. Ha olyan a magyar állampolgárnak tekintem magam, aki azt szeretné, hogy az unokáinak is legyen még hely ebben az országban, akkor a másodikat tartom fontosabbnak.

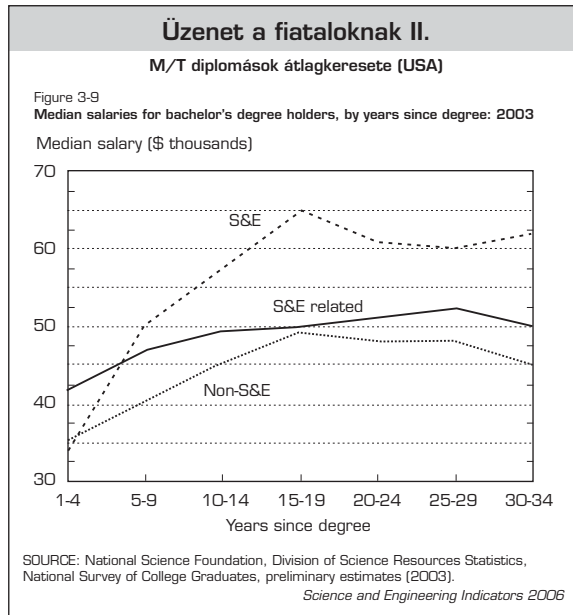
Idáig külföldi számokat idéztem, amik persze elég sok mindent mondanak. Gyorsan nézzük azért meg, hogy Magyarországon mi az oktatásról a vélemény. A GKI készített egy felmérést erről 2007-ben, amiből két diát szeretnék gyorsan fölillantani. Az elsőben a vállalatvezetőktől azt kérdezték, hogy mi véleményük szerint az innováció szűk keresztmetszete.



Tessék megnézni, hogy kiemelten első helyre került a „Nincs elég, megfelelően képzett szakember” kérdés. Ma ez a legkritikusabb pont. Ha megnézzük a többi, nagyjából egy súlyban vannak. Ez az, amelyik fölfelé kilóg belőle. Természetesen nagy súlyt kap a felsőoktatás színvonalának emelése is. Én azonban – ahogy azt mindjárt látni fogják – szeretnék ebben tovább menni egy lépessel. De előtte két diával a fiataloknak szeretnék üzeni. Meg szeretném velük értetni azt, hogy érdemes műszaki és természettudományi diplomákat szerezni. A pályaválasztás során bizonyára felvetődik az a kérdés, hogy az adott ország nemzetgazdasága milyen mértékben értékeli a diplomát.

Az OECD 2007-es „Oktatási körképében” (Education at a glance) adatokat közölnek arra nézve, hogy az egyes országokban a nemzetgazdasági átlag szálakében mérve hogyan aránylik egymáshoz a csak általános iskolát végzettek és a diplomások keresete. Pl. az USA-ban ez 65 %: 172 %-hoz, azaz ott egy diplomás kb. 2,6-szer annyit keres, mint az általános iskolát végzett. Finnországban – ha jobban belegondolunk akkor ez nem is nagyon meglepő – ez az arány csupán 94%: 149%, azaz alig haladja meg a másfélszerest. Ha továbbmegyünk kiderül, hogy Magyarországon ez 75%: 217%, tehát csaknem 3-szoros. Minden ellenkező híresztelés ellenére épp a magyar gazdaság az, amelyik az OECD országok közül a legjobban díjazza a diplomát, tehát ha valahol, akkor itt érdemes tovább-

tanulni. Aztán persze azt is meg lehet kérdezni, hogy érdemes-e műszaki, és természettudományos diplomát szerezni? Erre pedig hadd mutassak be ismét USA-beli adatokat, amelyek a National Science Foundation egy 2006-os tanulmányból származnak.



Itt azt lehet látni, hogy a nem természettudományos diplomákkal szemben, a természettudományos diplomákkal (bachelor szintű diplomákról van szó) a várható éves kereset 1,6-1,7-szeres. Mégpedig látszik az, hogy a tapasztalat előrehaladtával nyílik az olló a két fajta kereset között. A nem science and engineering diplomások fizetése beáll valahova a 45.000-50.000 dollár közé, míg science and engineering diplomával 60.000 dollár fölé megy. (Az USA átlaga egyébként kb. 32.000 dollár.) Tehát ha azt kérdezi egy fiatal, hogy érdemes-e műszaki, természettudományos diplomát szerezni, akkor én csupán ezt az ábrát szeretném neki megmutatni.

Az előadásom végéhez közeledve szeretnék levonni néhány alapvető következtetést, és ennek alapján megfogalmazni néhány üzenetet. Mielőtt azonban ezt megtenném, egy alapvető dolgot szeretnék leszögezni, ami az egész szakmai blokkunkra érvényes. Ez pedig az, hogy semmilyen fajta negatív üzenetünk nincs. Nem hiszünk, hogy most azon kellene elgondolkodni, hogy ki miért felelős, hogy ki, mikor, mit rontott el. Amit mondani szeretnénk, hogy Magyarország stabil gazdasági fejlődési pályára állításához van megoldás, és ez az innováció. De az innováció által nyújtott potenciál, csak akkor használható ki, ha rendelkezésre állnak a szükséges szakemberek.

Az Innovációs Szövetség évek óta hagyományosan foglalkozott a felsőoktatás dolgaival. Amit most új üzenetként meg szeretnék fogalmazni az az, hogy egészen világos, hogy Magyarországon a szakember utánpótlás problémái már olyanok, hogy azokat pusztán a felsőoktatásban megoldani nem lehet. Az ugyanis már nem működik, megváltoztatjuk a keretszámok, és a dolog megy magától. Ha pl. most valaki azt mondaná, hogy megduplázzuk a mérnök és természettudományos szakokon a keretszámokat aligha hozna érdemi változást, mert nem lenne jelentkező. Az oktatási rendszer, a közoktatásban vesztí el azokat, akikre itt támaszkodni tudnánk. A szakember utánpótlással – beleértve egy sereg tartalmi kérdést – a felsőoktatás szintjén is foglalkozni kell, de itt nem állhatunk meg. Ma már elengedhetetlennek tartjuk azt, hogy a köz-oktatásban, a természettudományos oktatás, módszertani és informatikai fejlesztésével kapcsolatban induljanak meg nagyon komoly kezdeményezések.

Egy sereg nemzetközi példát tudnék erre felsorolni, de ezzel most nem rabolnám az időt. Ráadásul az Innovációs Szövetségnek nem is feladata a részletekkel foglalkozni. Jónéhányan bizonyára emlékeznek rá, hogy 2007 decemberében, amikor megjelent egy olyan javaslat, amely tartalmazta a természettudományos óraszámok csökkentését, az Innovációs Szövetség elnöksége írt egy levelet a miniszter úrnak, az oktatási miniszter úrnak. Annak a levélnek a tartalma sem az volt, hogy mi az óraszámokról kívánunk vitatkozni. Mi azt akartuk mondani, hogy ez a kérdés fel se vetődjön. Arról kezdjünk el beszélni, hogy hogyan fog fejlődni a műszaki, természettudományos oktatás.

Amit mi kérünk az az, hogy tartalmi, módszertani, infrastrukturális fejlesztés induljon el. Kezdenek el ebben az országban a megfelelő szakemberek komolyan beszélni arról, hogy a természettudományos-műszaki oktatásban mit, milyen módszerekkel és milyen támogatással fogunk oktatni. Ez az, amit a Szövetség más civil szervezetekkel összefogva nagyon világossá szeretne tenni a döntéshozók számára.

A zárógondolatom – bár ezt nem tudhattam előre – talán még jobban csatlakozik ahhoz, amit miniszter úr mondott. Szilárd meggyőződésünk az, hogy a K+F intenzív munkahelyek idevonzásához – vagy éppen most az ETI helyszínére vonatkozó kedvező döntés eléréséhez – a legfontosabb, ha nem az egyetlen, országmarketing az, ha azt tudjuk felmutatni, hogy van Magyarországon egy jól működő oktatási rendszer, és van elegendő képzett, kreatív munkaerő. Nem igaz az, hogy bármiféle adókedvezményekkel hasonló hatást el lehetne érni. Ezt viszont másképp nem tudjuk elérni, csak akkor, ha komolyan hozzájárulunk az oktatási rendszerhez, méghozzá az alapjaihoz is, nem csak a felsőoktatáshoz. Hölgyeim és uraim, ezeket az üzeneteket szerettem volna itt átadni.

Még egy dolgot szeretnék mindenkinek a figyelmébe ajánlani. Eljött a cselekvés ideje, a kivárás nem fogja megoldani a problémáinkat. Köszönöm a megtisztelő figyelmet.



Deme Gábor, elnökségi tag, az INNOMED MEDICAL Zrt. igazgatója

– Tisztelt Hölgyeim és uraim, tisztelt Miniszter Úr, tisztelt közgyűlés! Szabó Gábor Elnök Úr által említett oktatás és versenyképesség témakörét a KKV-k szempontjából szeretném röviden körbejárni.

Mi nekünk, KKV-knak a fő stratégiai célunk?? Az, hogy egy szűkebb piaci szegmensben olyan termékeket és szolgáltatásokat hozzunk létre, amelyek kiválóak. Amelyek nem csak itthon, de nemzetközi szinten is kiválóak. Tehát az a fókuszálás, amit miniszter úr is mondott, KKV-k szintjén is megvalósul. Példáink bizonyítják azt,

hogy egy-egy sikeres KKV fókuszál a saját szűkebb területére, és ez nemzetközi szinten is elismerésre kerül – de ezáltal a sok KKV-nak összesen sok fókusza van! Nemzetközileg sikeres termékeket csak fókuszálással, és kiemelkedő innovációval tudunk létrehozni.

Vajon az innováció egy KKV számára egy lehetséges alternatíva, vagy több annál? Azt tapasztaltuk, hogy számunkra, egy KKV számára, csakis az innovatív termék teszi lehetővé azt, hogy egy fajlagosan magasabb árrejt érijünk el. Nálunk KKV-knál lehetséges és szükséges is, hogy a szűkített önköltség többszöröséért, sokszor háromszorosáért adjuk el a terméket. Mert mi nem tudunk olyan nagy mennyiségekkel és nem kell fajlagosan olyan alacsony árresekkel számolnunk, mint a nagyvállalatok. Viszont az innovatív termékeknél erre nem is kényszerülünk, mert a piac az innovatív termékeket megfizeti ilyen arányban! És ebből tudjuk fedezni az átlaghoz képest többszörös fejlesztési ráfordításainkat is.

Ezeket az innovatív termékeket csak akkor tudjuk létrehozni, ha vannak hozzá jól képzett, innovatív szakembereink. Ezalatt egyrészt a természettudományi végzettségű fejlesztő mérnököket értem, másrészt – mivel az innovatív KKV-k vezetői többnyire maguk is műszaki szakemberek – az oktatási lánc folyamán vezetői ismeretekre is képzett mérnököket.

Szeretnék idézni egy amerikai kutatónak, Jim Collinsnak a „Jóból a Kiváló, avagy a tartós üzleti siker elemei” című kutatásából.

Jim Collins ugyan Amerikában végezte ezt a kutatást, amelyben több cég példáját elemezve leírta a cég kiválóságához vezető útuk közös elemeit, de ez a

recept nem csak Amerikára igaz. Ezek a szabályok nagyrészen világszerte, tehát ránk is igazak. Azt is tapasztaltuk, hogy azok az innovatív KKV-k, melyek sikeresek lettek, nálunk is nagyrészt ezen alapelvek mentén dolgoznak. Még ha a vezetőik nem képzett szakemberek is, és nem is olvasták a könyvet, akkor is szoros a korreláció a sikeresek módszerei és Collins alapelvei között. Másrészt fordítva is igaz, ha megnézzük azokat, akik elbuknak, akkor a döntő okok között többnyire az szerepel, hogy megszegtek néhány Jim Collins által leírt fontos szabályt.

Az oktatásra vonatkoztatva Jim Collins azt mondja, A régi mondás, miszerint „az ember a legnagyobb érték”, tévedés. Nem az ember a legnagyobb érték, hanem a megfelelő ember a legnagyobb érték egy vállalat számára. Hogy ki a megfelelő ember, ahhoz bizonyos született adottságok is kellenek, de a megfelelőség ezután az óvodától az egyetemig tartó oktatás során alakul ki.

A KKV-k számára hogy néz ki a jól képzett szakemberek felkutatása és megfizethetősége? Tudni kell, hogy nekünk nincsen HR igazgatóságunk, többnyire nincsen képzési programunk, és egyetemi állásbörzén se veszünk részt. Ahogy kifogytunk az ismerősökből, és a közvetlenül elérhető szakemberekből, hirdetés alapján veszünk fel jelentkezőket. Őket megversenyeztetjük, házi feladatot adunk nekik. Sajnos azonban az a tapasztalatunk, hogy a jelentkezők fele már kiesik a házi feladaton. És néha még nem is jutunk el ehhez a házi feladathoz, mert a gyakorlati tapasztalattal rendelkező szakemberek anyagi igénye az átlagos innovatív KKV számára túl magas.

A leginnovatívabb KKV-k szakember ellátottsága: Minél szűkebb és speciálisabb az innovatív KKV működési területe, annál jobban meg tudnák fizetni a kiemelt szakembert, mégis annál nehezebb ilyent találniuk. Pl. ennek az előadásnak az előadója eredetileg Ürge László, a Thales Nanotechnológiai Zrt-nek a vezetője, a MISZ alelnöke lett volna. Cége már kénytelen külföldön tapasztalt vegyész-mérnököt keresni, mert havi egymillió forintot jóval meghaladó bruttó bérért se találnak megfelelő hazai jelentkezőt. Ezért ők már kénytelenek külföldi kutatóközpontot létrehozni. Hát talán nem ez lenne a cél!

Magyarországon ma a jól képzett szakember hiánycikk. Jól tudjuk, hogy a hiánycikkek ára mindig felmegy. A szakemberek iránti kereslet azért is nagy, mert a multinacionális cégek is ugyanazokat a jól képzett szakembereket keresik, mint akiket mi KKV-k is szeretnénk foglalkoztatni. Nem a multinacionális cégek ellen akarok szólni, de tény, hogy mivel ők hatalmas értéket termelnek Magyarországon, és ezután fizetendő innovációs járulék is nagy összeg. Ez egy olyan összeg, amit nem vihetnek ki külföldre, amit vagy itthon költenek el, vagy járulékként befizetnek. Nyilván a hazai fejlesztés finanszírozását választják, és

ekkor már nem az a döntő számukra, hogy mibe kerül a fejlesztői munka. És mivel ez hiánycikk, a magas kereslet úgy felhajtja az árakat, hogy ezt sok KKV már nem tudja megfizetni.

Összefoglalva tehát, a KKV-k fejlődésének a legszűkebb keresztmetszete a megfelelő, jól képzett és megfizethető szakember.

Reális európai célkitűzés, hogy „A gazdasági növekedés 30%-át az EU-ban a tudás alapú innovatív kkv-k fogják adni”. Mi szeretnénk azt megvalósítani, hogy Magyarországon ez az arány még magasabb legyen!

De segítséget kérünk abban, hogy e cél elérését gátoló legszűkebb keresztmetszet, a megfelelő szakemberek hiánya feloldódjon!

Köszönöm szépen a figyelmüket.

Vámos Zoltán, alelnök, a GE Hungary Zrt. alelnöke



– Miniszter úr, Hölgyeim és Uraim. Nem fogom leütni azt a magas labdát amit kaptam, de hát előre a fejlett kapitalizmus útján. Mindenki idézetet választott, de én direkt nem egy műszaki tudóstól, hanem egy bölcsészről, más tudomány képviselőjétől választottam.

Megháromszoroztuk az egyetemen végzettek számát az elmúlt 15 évben. Legyünk rá büszkék! A baj az, hogy a mennyiség és minőség között különbséget kell tenni. Nagyon klassz, hogy van 10X annyi PR szakértünk, mint amennyi volt, 15 évvel ezelőtt. De ez nem viszi az ország szekerét nagyon előre.

Tűzet kell gyújtani, és a nagyvállalatok ezeket a tüzeket keresik. Tüzek akár az egyetemeken, középiskolában, legyen az egy kkv, akivel együtt működik egy multinacionális vállalat. Tűzetet kell látni.

Mi történt az elmúlt években? Nem történt semmi. Nincsen jelentős változás, kb. 50-50 % az, ami vállalkozások és az állam költ kutatás-fejlesztésre. Jelentős nagyvállalati kutatóközpont egész kevés van Magyarországon. Tegnap este megnéztem, hogy a kevesebb, mint 10 nemzetközi nagyvállalatnak van kutató-

intézete Magyarországnak. És bizony versenyezni kell a nemzetközi K+F beruházásokért. Nyilván mikor megalakult a MISZ, nem volt annyi szó Kínáról, meg Indiáról, vagy Dubairól, vagy Csehországról, vagy Szlovákiáról mint versenytárs, a K+F-ért. Ma velük versenyzünk. Mi dönti el ezt a versenyt, és hol fognak beruházni a nagyvállalatok.

Ez egy tavaly, 2006 novemberében végzett felmérés, ami nagyban hasonló, amit az előttem szólók mondtak. Tessék szíves megnézni az első négy indikátort. Az első az infrastruktúra, a második a munkások és technikusok műszaki képzettsége, a harmadik a tudósok, mérnökök száma, negyedik az egyetemet végzettek száma. Ezt 485 vállalat vezetője mondta. Mi alapján döntenek el, hogy hol lesz kutatás-fejlesztés és innováció? Ezek alapján. Nem az alapján, hogy a magánszektorban vagy az államnak mennyi költsége van. Az is fontos, de csak hab a tortán. A legfontosabb az, hogy van-e képzett ember? Mit tehet a MISZ?

2006 végén többen - mint az elnökség tagjai és mint nagyvállalati képviselők - összedugtuk a fejünket és arról gondolkodtunk, hogy mit tehet a MISZ? Az egyik dolog, hogy segítünk és képviselünk. Segítjük itt tartani a nagyvállalati kutató intézeteket. Ez is elvihető, ha nem kapunk hamar utánpótlást. A másik az, hogy mit tehetünk proaktívan? Hogyan tudunk újakat vonzani? Hogy ezt jobban megértsük készítettünk egy rövid felmérést. 20 nagyvállalatot kérdeztünk meg s 9 megítisztelt bennünket, hogy válaszolt. Nagyon sok mindenről kérdeztük őket. Az egyik az volt, hogy milyen feltételek kellenek egy nagyvállalatnak ahhoz, hogy egy kutatóközpontot, a kutatás-fejlesztési központját ide helyezze. Első helyen az jött ki, hogy a MISZ-nek közvetíteni kell a tagvállalatok igényeit, ha tetszik a piaci igényeit, afelé, hogy a felső és középfokú képzés minél gyorsabban átalakuljon.

Tehát mit kell tennünk? Meg kell állítani a fregmentálódást ami tragikusan elkezdődött a 90-es évek végén a felsőoktatásban. Ma oktatunk mindent. A nanotechnológiától, az űrtechnológiáig. Mi mindenben hiszünk. Mindenhol van egykettő-három kiváló tudósunk. De sehol nincs 30-40-50-3000 kiváló tudósunk. Egy nagyvállalati kutatóközpont az 1500-2000 fő. Tessék szíves végiggondolni, hogy van-e olyan tudományág, ahol Magyarországon van 1500-2000 fő, és ehhez az utánpótlás, kb. 150-200 fő ugyanabban a tudományág képzésében. Nincs. Mindenben a világelsők akarunk lenni. Ki kell választani, azokat a prioritásokat, amelyekben elsők között akarunk lenni. Nem vagyok elég okos, hogy kiválasszam ezeket a prioritásokat. Ehhez idő kell, végig kell gondolni. Nyilván mindenkinek meg kell hallgatni a véleményét. Egyetemek, Akadémia, nagyvállalatok, kisvállalatok. De utána kő keményen végre kell hajtani a fókuszálást.

Meg kell szüntetni olyan egyetemi tanszékeket, amelyekre nem akarunk fókuszálni, mert nem azokat a tudományokat képviselik, amelyekben Magyarország kiválósági központ akar lenni. Föl kell vállalni a konfliktusokat. Drasztikusan

emelni kell a diplomások számát, de nem csak a diplomások számát, hanem a hozzájuk kapcsolódó technikusok, laboránsok, szakmunkások számát. Ma rengeteg nagyvállalat a gyógyszeripartól, az én vállalatomig – a Tungsramig –, főiskolásokat használ laboránsnak. Az adófizetők pénzéből, államilag kiképzett főiskolát és egyetemet végzetteneket kell beültetnünk mérőrendszerek mögé, mert nincs olyan technikus képzés Magyarországon, akik a modern mérőeszközöket kezelni tudnák. Csak tessék ezt végiggondolni, hogy mekkora pazarlás ez az adófizetők pénzének. Tehát mit kell tenni. Kompetencia és kritikus tömeg, Ki kell választanunk azokat a tudományterületeket, azokat az ipari területeket, ahol mi híresek akarunk lenni. És ott létre kell hozni a kritikus tömeget.

Hogy mi most miről is beszélünk, én nagyon tisztelem és támogatom, amit a miniszter úr mondott. De egy kicsit tessék végiggondolni. Ha ma, február 22-én, meghozzuk a döntést, az azt jelenti, hogy kell legalább egy év, amíg felkészülünk. Kell legalább egy év, amíg meggyőzzük a most érettségiző középiskolásokat, hogy ne celebritásnak menjenek valamelyik televízióba, hanem mérnöknek, tudósnak. Nagyon optimista voltam. 4-3-6 év a képzés, attól függően, hogy milyen tudományterületről beszélünk. Esetleg 9 év egy Phd-hoz, vagy hogy megtanulja a szakmát. Hogy értsen hozzá és tudja, hogy miről beszél. Meggyőzzük azokat a befektetőket, hogy azok az indikátorok, amelyeket Gábor mutatott nem tévedések. Értjük és megváltoztatjuk. Utol akarjuk érni Csehországot. Micsoda cél. Ez idő, energia, elkötelezettség. Kb. a 4. és 10. év végén fogja a nagyvállalat meghozni a döntést. Növekednek a beruházások, növekedik a GDP, s innováció van Magyarországon. Ez a 6.–12. év. Ehhez képest 4 év a választási ciklus.

Én a többi nagyvállalat, illetve az AmCham nevében is szeretném kérni mindenkitől, főleg a politikusoktól, hogy ebben legalább szíveskedjenek megegyezni. Focieredményekben nem muszáj. Ebben. Mert arról van szó, hogy mi lesz Magyarországgal, mi lesz az Önök gyerekeivel, az önök munkájával 6-10 év múlva. Milyen országban fognak élni? Nincs időnk várni. A vonat elrobog mellettünk.

Tudom, hogy kemény szavakat használtam, de higgyék el nekem, a nagyvállalatok így gondolkodnak. Egyre nehezebb Magyarországot felrakni a térképre, hogy K+F beruházásokat hozzanak Magyarországra. Első számú oka, az oktatás tragikus süllyedése.

Hogy ezeket megvitassuk, hogy a döntéshozóknak segítsünk, létrehoztunk egy Nagyvállalati Klubot a MISZ-en belül. A következő ülés március 3-án lesz. Ez nem ülés, ez inkább egy találkozó, és egy vacsora. Szívesen látunk mindenkit. Kérem, hogy a honlapot látogassák meg és nézzék meg. Nem csak nagyvállalatokat várunk, hanem kkv-kat is. A múlt kkv-i a ma nagyvállalatai. Köszönöm szépen!

Dr. Gyulai József, elnökségi tag, az MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet, Intézeti Tanácsának elnöke



– Elnök úr, Miniszter Úr, Tisztelt Kollégák, Hölgyeim és Uraim!

Nagy megtiszteltetésnek érzem, hogy – nem lepne meg egyébként, ha korelnökként – szólhatok a jelenlévőkhöz. Az előző beszédekkel mélyen egyetértetek és a magam területén – amely hosszú évtizedeket jelent már – ebben a filozófiában szerettem dolgozni. Az én optimizmusom azt mondatta velem '89-ben, hogy „Végre volt egy világháború, a harmadik, a „hideg”, amelyikből Magyarország a legszerencsésebb vesztesként került ki”. De hozzátettem sajnós akkor is, hogy „A közepes fejlettségünk azt jelenti, hogy minden lehetséges hibát el fogunk követni”. Valami ilyesmiről be-

szélünk ma is.

Mindezzel együtt azonban én minden időszakban megtaláltam az optimista hozzáállás kulcsát. Például, amikor lamentálunk azon, hogy a „multik” továbbállnak az olcsó munkabért követve, ahelyett, hogy azt mondanók „Végre elértük azt a fejlettségi fokot, hogy tőlünk is elmennek”, azt szeretném látni, hogy a kkv-ink sorban állnának azért a munkaerőért, amelyik jó volt a nagyoknak. Hogy segítsük a legjobb modellt, amely szerint a kkv-k erősödjenek regionális multikká, valamint gyűjtsük össze az országból elvihetetlen tudásmorzsákat – magyar iparrá ötvözve azt.

Én, több intézetben dolgozván, meg egy-kettő alapítását is rám bízták (az egyik az MTA Anyagtudományi, majd Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet (MFA), a másik a Bay Zoltán Anyagtechnológiai Intézet volt), a következő „credo” szerint éltem. Olyan intézeteket hozzak létre, amelyekben a minőségi kritériumrendszerre igaz, hogy abban Einstein és Edison egyforma csúcspontszámra „jönne ki”, mert az emberiségnek egyformán van szüksége Einsteinekre és Edisonokra.

Az MFA – amelyet az utódom, Bársony István visz tovább nagy lendülettel és tehetséggel – pl. így definiálja a misszióját:

- › Komplex funkcionális anyagok és nanométer-méretű szerkezetek interdiszciplináris kutatása; fizikai, kémiai és biológiai elvek vizsgálata integrált

mikro- és nanorendszerekben való alkalmazások céljából, a vizsgálati elvek fejlesztése.

- › Az eredmények terjesztése nemzetközi programokban, az oktatásban, valamint ipari KF-ben, különös figyelemmel a KKV-k igényeire.

Konkrétan az MFA olyan intézet, amelyik tehát integrált mikro- és nanorendszerekkel foglalkozik, amelyeknél azt a tudományos missziót próbáljuk megvalósítani, hogy a mikrotechnológiák és a nanotechnológiák „házassága”, ezek kombinációja az, amelyik előre visz.

De a misszióhoz mindig hozzátartozott az is, hogy ennek a tudásnak oktatásban és a vállalati körben meg kell találnia a hasznát. Vannak spin-offjaink, a kezdetektől, a Semilabtól folytatva a Technorg-Lindán keresztül az Energosolarig, jelen pillanatban az ANTE, ill. a Tactologic a legújabb. Ez utóbbit a Pázmány Péter egyetemmel és a G. Richterrel közösen alapította a mai vezetés.

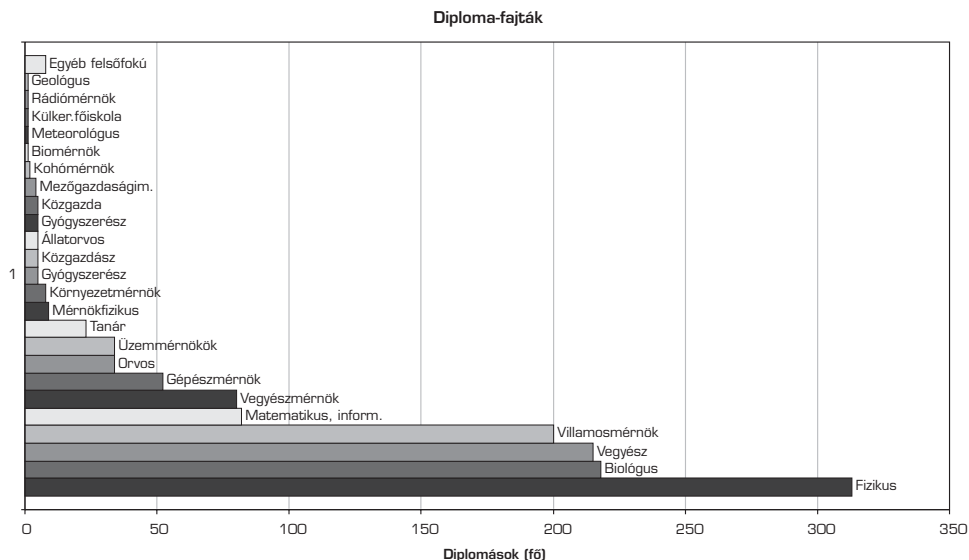
A korreferátumom célja a kutatóintézetek, elsősorban az akadémiai kutató intézetek mint munkaadók néhány kérdésének összefoglalása. Ezek az intézetek inkubátorhelyek is abban az értelemben, hogy az egyetemről kikerült tehetségeket tovább fejlesztik és ezt követően bocsátják akár a piac rendelkezésére. Másfelől, ehhez elengedhetetlen, hogy egy tartósan együttműködött csapattal üzemeltessék azt a nagy értékű infrastruktúrát, amellyel egyáltalán eredményesek tudnak lenni.

Az intézetek mint munkaadók azonban eléggé eltérőek. Vannak ui. olyanok, amelyek súllyal alapkutatással foglalkoznak, és vannak olyanok, amelyekről beszéltem, amelyek a „célzott alapkutatásban” és az alkalmazásokban excellálnak.

Ez utóbbi azt jelenti, hogy eleve látják, hogy a kutatás eredményeinek hol lehet helye, még ha évtized is beletelik, mire az alkalmazás beérik.

Felkértem ehhez hét-nyolc olyan akadémiai intézetet, amelyek nagyok (150-200 fősek) és talán az akadémiai intézetek zászlóshajói közé tartoznak.

Közülük az alábbiak válaszoltak: az Atomenergia Kutatóintézet (AEKI), a debreceni ATOMKI, a Kémiai Kutató Központ (KKK), az MFA, a Központi Orvosi Kutató Intézet (KOKI), a Részecske és Magfizikai Kutató Intézet (RMKI), a Szegedi Biológiai Központ (SzBK) és a Számítástechnikai Kutató Intézet (SZTAKI). Kiderült, hogy fontos munkaadók ezek az intézetek: több, mint 1300 diplomás fő, dolgozik ezekben az intézetekben (1. ábra).



1. ábra. Hét – önkényesen kiválasztott – akadémiai kutatóintézet által foglalkoztatott diplomások eredeti végzettsége

Látható, hogy a csúcsszakmák a vegyész (-mérnök), a fizikus, a biológus, a villamosmérnök, a matematikus, de nagyon fontosak a gépészmérnökök is. Látjuk, hogy orvosok, üzemmérnökök, más mérnöki szakmák, pl. környezetmérnökök is szükségesek a teljes kutatási infrastruktúrában. Vannak gyógyszerészek, de közgazdászok is.

A spektrum tehát rendkívül széles, ami a flexibilis, a világ kutatásába illeszkedni tudó kutatóintézeteknek alapvető érdeke. Alapvető érdek továbbá a fiatalítás, a korfa javítása. Az már világos, hogy a mai témánk alapproblémája, a természet-tudományos képzés visszaszorulása máris lokális minimumot okozott a korfában.

Igyekszünk „elit” munkaadók is lenni, ha versenyezni tudunk – mind a kutatóképzésben, mind az infrastruktúra üzemeltetésében.

Bekapcsolódunk, amennyire csak lehet az egyetemekkel közös kutató-, valamint a mérnöknevelésbe. Az akadémiai intézetek ambicionálják azt is, hogy az „elitegyetemek” létrejöttékor egy-egy osztály kihelyezett tanszékként a legkövetlenebbül is részt vehessen a képzésben. Mindezzel a hazai ipar és a KKV-k számára is képezzünk vezető műszakiakat.

Nagyon fontos misszióknak érzem azt is, hogy a honos világcégek számára is biztosítsunk elitképzést. Ez ugyan nehéz kérdés, amelynek a stratégiáját két

oldalról kell kimunkálni, sőt, kormányzati segítséget is remélek. Szeretném meggyőzni a nagy cégeket, hogy nem feltétlenül az a modell ideális a nagyvállalatok számára, amely szerint minél fiatalabb mérnököket felvenni és saját képzésben nevelni, beilleszteni őket a vállalatba. Az én múltam, amely több kiváló amerikai és európai egyetemen szerzett tapasztalatra alapul, annak a modellnek az értékét támasztja alá, amelynél már képzetten, doktorátussal, kutatói tapasztalattal rendelkező, harmincegynehány éves fiatalok alkalmazásáról szól. Ez a korosztály is tud értékes gondolkodásmódot bevinni a nagyvállalat életébe. Meggyőződésem, hogy azok a doktoranduszaim, akik ma, pl. az Intel vezetésében, vagy a Siemens Vorstandban megbecsült munkatársak, bizonyították nem csak a fenti tételt, de a nagyvállalati hűséget is.

Remélem, hogy ez, az egy-egy egyetemmel már működő modell, szélesebb körben elterjed. Amint mondtam, ebben kormányzati lobbifeladatot is látok. Nagyon lényeges dolog az is, hogy a kormányzat mindig együtt kezelje az egyetemeket és az akadémiai kutatóintézeteket.

Az akadémiai kutatóintézetek egyik alapgondjaként azt is látom, hogy el kell dönteni, kiknek is segítsen ez a pár ezer kiváló koponya? A pár száz kiváló kisvállalatnak? Vagy vállalják fel a követő ipar segítségét? Hiszen a magyar ipar 90 %-a – bármit is mondunk – követő ipar. Én a magyar kutatók számára azt a modellt is rendkívül fontosnak tartom, amelyet Aschner Lipót a Tungsramban alkalmazott. Ez, valahogyan így szólt. „Ám radarozzák a Bay Zoltánok a Holdat, vagy a Selényi Pálok ám találják fel a fénymásolást, de ha a kriptonlámpa-gyártás lerobban, akkor dobjanak el mindent és derítsék fel az okokat.” Nos, bizonyított, pl. Bay Zoltán önéletrajzi írásából is, hogy ezek a nagy emberek boldog és elégedett emberek voltak ebben a kettős, a mai tudománypolitikában nem eminensen támogatott szerepkörben.

Tulajdonképpen azt kell még kicsengésként hangsúlyoznom, hogy minden erővel segíteni kell a természettudományos felsőoktatást, de egyet még hozzátennék ehhez: a fiatalok szakmai szimpátiája a 8-14. életévükben dől el – attól függően, hogy miből van jó tanárjuk. Azaz, a tanárképzésre is visszanyúlóan kell mindent átalakítani. Köszönöm a figyelmet.

Mang Béla, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács elnöke

– Elnök Úr, Miniszter Úr, tisztelt Közgyűlés, kedves Kollégák! A köszönet szavaival kezdem az előadást. A felsőoktatási intézmények, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács nevében szeretném megköszönni a Magyar Innovációs Szövetségnek az együttműködést, Elnök Úrnak a személyes közreműködést abban, hogy ez az együttműködés eredményes legyen. Azt gondolom, hogy a



mai alkalommal, miután öt percet kaptam, arra van lehetőségem, hogy néhány metszetet mutassak be a felsőoktatás átalakításának folyamatából. Teszem ezt címszószerűen, hiszen az idő korlátozott és a jelenlévőkre tekintve azt gondolom, hogy mi félszavakból is nagyon jól megértjük egymást. Emlékeztetem Önöket, hogy közel 4-5 éve a felsőoktatás átalakításának folyamatában vagyunk.

Majdnem reformot írtam az előadás címében, de nem mertem ekkora bátorságot venni, pedig úgy érzem, hogy az átalakulás értékei ehhez közel állóak és az egészségügyi reformot átélve azt gondolom, hogy sokkal nagyobb társadalmi konszenzus mellett lehetett ezt az

átalakítást végig vinni, illetve lehet a továbbiakban is, bár a nehézségek egyre csak torlódnak. Az átalakításból azokat az elemeket emelem ki, amelyek az innovációra, az innovációból fakadóan a felsőoktatás átalakítására, az oktatási rendszer és a munkaerőpiac kapcsolatára vonatkoznak. A címben jeleztem, hogy a jövőre készítjük fel a hallgatókat. Jövőkutatókat öröm mindig hallgatni, mert az 50-100 év múlva következő tendenciákról nagyon határozottan tudnak tájékoztatni minket, a holnapi nap történéseiről már nagyobb a bizonytalanság. Itt tehát a tendenciákat a nemzetközi tendenciákhoz kell mérni, nem a magyar folyamatokhoz, hiszen diákjaink ma már 25, 30, illetve 32 éves korukban állnak munkába, vállalnak komolyabb szerepet.

A felsőoktatás átalakításának jelzett folyamatai: az egyik az oktatás-képzés rendszerének átalakítása, amit jelentős ellenállás, de nagy együttműködés mellett alakítottunk át az úgy nevezett Bologna-rendszerű képzésre. 2002-ben amikor először köztisztviselőként külföldön jártam, nagyon megijedtem, amikor ránk oktrojálták azt, hogy 2005-2006-ban ilyen rendszerű képzés lesz Magyarországon, itthon meg nem is tudtunk igazán sok helyen arról, hogy ilyen kötelezettségünk van. Ez az átalakítás tehát nagyon gyorsan kezdődött, ma is vitatható, hogy így, ebben a tempóban kellett-e megtenni.

Én bízom a felsőoktatási szereplők innovatív képességében és abban, hogy saját maguk is rendkívül sokat hozzá tudnak ehhez tenni. Ma Magyarország az európai felsőoktatási térség első harmadában van az új típusú képzési rendszerben lévő hallgatók tekintetében. Ez a besorolás nem minőséget, csupán pozicionálást jelent. Három dologra hívom fel a figyelmet: megindul a kimeneti szabályozás, azaz a munkaerőpiac, a nagy- és a kisvállalati, illetve a KKV-szektor vissza tud hatni a felsőoktatásra. Változtathatók a képzési utak, kereszttírányban

mobilis a rendszer és a gyakorlati képzés feltételei azt sejtetik, hogy az ipar vagy a gazdaság gyakorlatorientált munkaerőt is kaphat a felsőoktatásból.

A reform fontos elemeként emelem ki a gazdálkodás szabadságát, amely az államháztartási törvény hatálya alól kihozta a felsőoktatás működésének egy részét. A gazdálkodás szabadságát azért emelem ki, mert nagyon sok következő időszakbeli változás gazdasági társaságok alakításához kötődik, ehhez közhasznú kft., zártkörű részvénytársaság – kicsit még zárójelben tekintem –, létrehozására van lehetőség vagy a pályázat felhívói tesznek ilyen kötelezettséget. Ehhez tartozik a vagyongazdálkodás, bízom abban, hogy ennek a vitatott kérdései a közeli jövőben eldönthetőek lesznek és vagy az a változat fog élni, hogy az egyetemek birtokolhatják saját vagyonukat, és ezzel különböző tranzakciókat végezhetnek majd, vagy pedig az a kicsit nehezebb változat fog élni, amely szerint minden négyzetméter után használati költséget számolnak föl nekünk, vagy egy 25 milliós eszköz eladása körülbelül egy év alatt realizálható.

Nagyon fontosnak tartom a PPP-programokban a magántőke bevonását, húszszoros beruházási forrást tudtunk ezzel a felsőoktatás számára biztosítani és ez a modell az innovációs környezet kialakításában szerintem a jövőben különleges szerepet kap. Vidékről jöve szeretném a regionális szerepet hangsúlyozni: az egyetemek Magyarországon a regionális központok szerepét is betöltik. Szeretnék ez elé egy szerkezetet a köztudatba behozni: az egyetemek a regionális fejlesztés megkerülhetetlen szereplői, azt gondolom, legyen gazdaságfejlesztésről vagy a térség kulturális fejlesztéséről szó. Utalok a pályakövetésre és azokra a pályázati rendszerekre, amelyekben az egyetemek következő évi fejlődése megalapozható. Ezek a rendszerek ma már láthatóak részben, értékelhetőek részben. Azt kérem a jelenlévő döntéshozóktól, hogy a felsőoktatás aktivitására, véleményalkotására számítsanak a pályázatok kiírásában. Két ábrán egy-egy felvetéssel élnék. Az egyik az ipar – inkább gazdaságot kellett volna írni – újszerű kapcsolati formáit sorolja föl.

Tudnunk kell, hogy a felsőoktatás 85 százalékában államháztartási forrásokból működik, tehát ma még mindig nagyon kevés az a forrás, amely a versenyszférából kutatásokkal, megbízásokkal áramlik a felsőoktatáshoz. Ezt úgy gondolom a pályázati eszközök a következőkben ösztönözni fogják, ösztönzik a felsorolt további lehetőségek, hiszen az egyetemek klasztereknek tagjaivá válnak, közhasznú gazdasági társaságokat alapítanak és utalok a KKV-s előadásra is, a KKV-szektorral szolgáltatási rendszereket alakítanak ki. Elsősorban a műszaki profilú intézményekre vonatkozóan – nem részletezem ezeknek a mai állapotát –, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács folyamatosan értékeli ezeknek az érvényesülését, bár kicsit fájdalmunk, hogy a tanácsba a munkaadók küldhetnek képviselőt, a kamarák küldhetnek képviselőt, de az utóbbiak úgy döntöttek, hogy egyetemi tanárokat küldenek ebbe a szervezetbe, úgyhogy magunk között ered-

ményesen tanácskozunk, de a munkaerőpiac képviselői nem automatikusan mondanak véleményt a testületben, el kell mennünk hozzájuk, hogy ezt megkapjuk. Nyilvánvaló, hogy ennek a kapcsolatnak van visszahatása a képzésre. Ismét néhányat emelnék ki.

Jelentősnek tartom, hogy a képzés kimeneti követelményeiben a munkaerőpiacot, a nemzetközi tendenciákat meg kell jeleníteni. Hogy mennyire érvényesül majd az oktatásban: voltam nemrég olyan professzori fórumon, ahol visszakaptam azt, hogy azt fogjuk oktatni amit mi tudunk, amire mi vagyunk képesek, a munkaerőpiac ebben másodlagos. Ezt a kérdést az élet fel fogja oldani, azt gondolom tudjuk, melyik irányba. Az egyéb hatásokat én nem részletezném, de hitet tennék amellett a tanácsunk nevében is, hogy fontosnak tartjuk, hogy az egyetemek megújulása talán belső erőforrásokkal – a humán erőforrást is értve – sokkal nehezebb. A korfák reménytelenül alakulnak a következő időszakban, a mobilitás csekély, a külföldi oktatók jelenléte a magyar felsőoktatásban – ami kívánatos lenne –, elenyésző és a külföldi hallgatókról is többet beszélünk, mint amennyi a valóságban ebben az ügyben megtörténik, pedig tudjuk, hogy miért lenne kívánatos ez a változás.

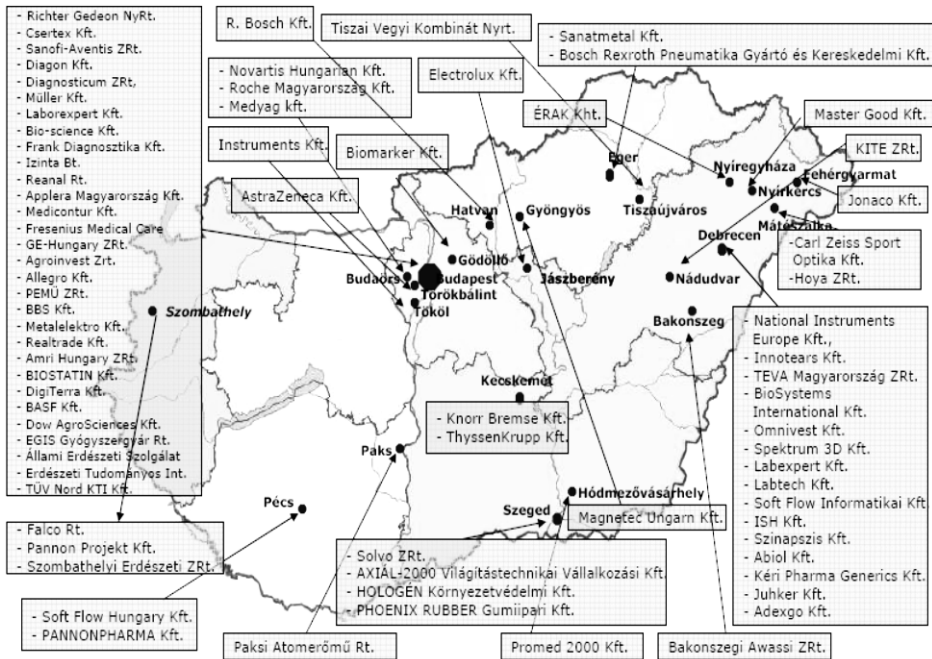
Én azt vallom, hogy a gazdasággal való kapcsolat mozdítja ki az egyetemeket nagyon sok tekintetben, oktatás, kutatás, egyéb vonatkozásban. Az itt ülő professzorok jól tudják, kutatás nélkül nincs használható oktatási rendszer. Egy blokkot szánnék arra, hogy mit jelent az, ha az állam, a gazdaság összefog és tudásközpontokat alakít az egyetemek környékén.

Tudják, hogy kooperációs kutatóközpontok és tudásközpontok jöttek létre egyetemi profilok és a környező gazdaság profiljainak megfelelően. Ezek életútja lassan lejár, két vagy több ciklust éltünk át, nagyon jó tapasztalatokat szereztünk ebben az együttműködésben. Itt a gazdaság szereplői érdekeltek, az egyetemeken pedig a tanszéki hagyományos kereteket mátrixrendszerben, projektrendszerben kellett feloldani, és én ezt az elmozdulást a következő időszak megalapozó kooperációjának tartom. Sajnos innen az állam részben kivonul, pedig ezek a tudásközpontok az ipari kapcsolatok gerjesztői [4. ábra].

Az ábra jól mutatja, hogy ez a tevékenység eredményes, és közvetlen eredménynek tartom azokat a számokat is, amelyeket Önök most látnak: termékben, vállalkozásalakításban és többek között külföldi professzorok behozatalában, tudósok hazahozatalában való szerepük jelentős.

Nagyon jelentősnek tartom a gazdasági hasznosítást: 29 vállalkozás, 849 kutató óriási szám a mai felsőoktatás tekintetében. Itt egy pillanatra időzve, gazdasági társaságok alakítását ösztönzi ma sok pályázati rendszer, mi ezt nagyon jól értjük, akik a versenyszférában is töltünk időt és próbáljuk az egyete-

A gazdaságban tovaryűrűző hatások
Ipari partnerek száma: 165



4. ábra: A tudásközpontok mint az ipari kapcsolatok gerjesztői

men is ezt a szemléletet átvinni. Hiszek abban, hogy egy hatékonyabb működés gerjesztő, jobbító hatású lesz, ugyanakkor nagyon sok aránytalanság és nagyon sok feltáratlan utat kezdünk bejárni. Léteznek a Pólus-programok, hogy egy példát mondjak a Pólus-városokban, ahol önkormányzatokkal gazdasági társaságokat alapítunk; miután nekünk akaratunk és tudásunk van, pénzünk nincs, ezért mi ezekben a társaságokban 5-10 százalékból részesedünk és az önkormányzat, amely most magához térve K+F-ben rendkívüli módon szakértőnek mondja magát 95 százalékból, 90 százalékból fog diktálni olyan projekteket, amely projektek sokszor nem az egyetemmel harmonizálva kerülnek be a köz-tudatba.

En remélem, hogy a bírálathoz ezek a megjegyzéseim megmaradnak a döntéshozók, bírálók fülében. Nagyon fontosnak tartom – és nagyon pozitívnak –, hogy ezek a programok az egyetemi környezeteket olyanná alakíthatják a gazdasági szereplőkkel együttműködve, ahogy ezt Európában vagy a világban látjuk, Linköpingtől Dortmundig. Inkubátorházakat létesítünk fiatal vállalkozóknak,

együttműködő laboratóriumokkal, ezek természetesen aztán az ipari park lábai vagy részei is lehetnek.

A képzésről szeretnék még egy szót szólni ebben a rövid időben. A Bologna-rendszerű képzés felfutása: 3 héttel ezelőtt volt módom átadni az első magyar bachelor diplomákat. Félttem ettől az átadási ünnepségtől, hogy keményebb kritikát kapunk, mint amit gondoltunk, de minden fiatalnak van állása és minden fiatal egyébként tervezi, hogy nem azonnal, de tovább fog menni valamilyen szinten. Semmilyen negatív észrevételt nem kaptam. Persze, olyan karon végeztek ezek a hallgatók, ahol nincs hagyományos tanszék, nincsenek laboratóriumi struktúrák, nincsenek berögződött hierarchiák, rugalmas, iparral együttműködő rendszer van.

A Bologna-rendszerben egy dologra hadd hívjam fel a figyelmüket: nagyon fontos lesz, hogy a bachelor alapidiplomák után szakmákat lehet váltani. Nagyon fontos lesz, hogy olyan bachelor szakok, amelyek a munkaerőpiacot nem fogják elérni, kapjanak támogatást egyetemek mesterképzései felől, hogy a hallgatók válthassanak: ha biológiát tanult egy főiskolán egy hallgató vagy egy természettudományi karon, ne zárjuk ki, hogy ő környezetvédelmi szakon mesterdiplomát kaphat.

Ezek nem mérnökök lesznek a hagyományos értelemben, szolgáltató szakemberek, amire ma még nincs megfelelő kifejezésünk. Nagyon jó, rugalmas ez a rendszer. Itt mondom persze el, hogy ma minden főiskola mesterszakot akar létesíteni presztízsnövelés szempontjából, az egyetemek próbálják ezt megakadályozni, folyik egy csata. Én előremutatónak látom a szombathelyi-soproni integrációt, és azt gondolom, hogy nem több főiskola integrációja egy egyetemmé – nem magyarázom a mondatot – járható út, hanem az egyetemeknek össze kell kapcsolódnia gyakorlati képzést folytató főiskolákkal, hogy ők is el tudjanak szakadni és a mester szintet más minőségi szinten tudják elvégezni.

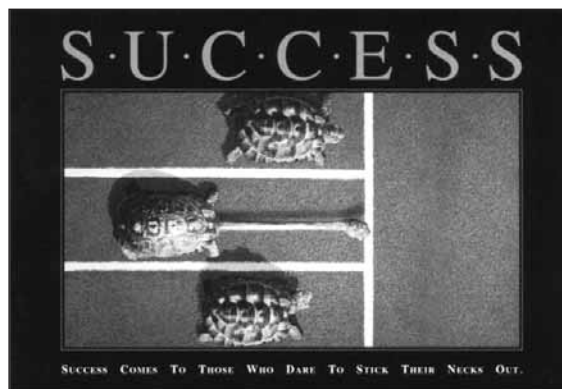
Az alapszakok rendszere rögzítve: 1100 indítás, mesterszakoknál sajnos a mesterszakok nagyarányú szakiránya azért ismét figyelmeztet minket arra, hogy a legyező talán túl széles lesz. Itt szeretnék ahhoz a dologhoz kapcsolódni, ami a következő napokban nyilvánvalóan a média vita középpontjába kerül: miért jelentkezik kevesebb hallgató a felsőoktatásba.

A '87, '88, '89: a most bekerülő időszak kezd meg a demográfiai zuhanást. Utána kiegyenlítettebb időszak jön. Ilyenkor két dolgot lehet csinálni: karokat megszüntetni, csökkenteni a rendszereket, majd utána esetleg vissza kell építeni. A jelentkezők száma tehát drasztikusan csökkenni fog és ez most drasztikusan elkezdődik, ráadásul van még egy folyamatunk, az a folyamat pedig azt mutatja, hogy a huszonéves korban kezdő egyetemisták vagy főiskolások

száma drasztikusan lecsökken. Ez a két tényező – nem látva még az adatokat – drasztikus jelentkezőszám-csökkenést fog okozni és ezekre válaszokat kell adni. A Felsőoktatási és Tudományos Tanácsnak van egy jelmondata, miszerint a csökkenő hallgatói létszámot kívánatosnak tartanánk, ha az egyetemek innovációval ellensúlyoznák.

Az innovációba beleértem a felnőttképzést, élethosszig tartó tanulást és beleértem a társadalomtudományok területén szükséges innovációkat is. Az utolsó ábrán nem részletezem a végzettek számát, szó volt ma itt erről.

A következő ábra a szakképzési hozzájárulásról akar szólni, döntenie kell abban, hogy a felsőoktatás vállal-e nagyobb szerepet önállóan vagy a szakközépiskolával továbbra is homokba dugjuk a fejünket, és a szakképzés területén egy lehetetlen formát működtetünk, akkor ilyen adatokat kapunk, az iparból vagy a versenyszférából ilyen üzeneteket. Én azt gondolom, hogy helyre kell állítani ennek a szintnek a szabályait és a szakképzési hozzájárulást semmiképpen nem lehet diszkriminatívan a mai törvény szerint folyósítani, erre a mi testületünk is természetesen lépett az elmúlt időszakban. Miközben megköszönöm a figyelmüket, ajánlom a középső teknősbéka ábráját, aki rendkívül innovatív módon rögtön beérte a többieket.



A siker egyik módja

Sajnos a mi nyakunk nehezebben nyújtható, ezért magunkat is gyorsabban kell vinni. Köszönöm szépen a figyelmet.

HOZZÁSZÓLÁSOK, VITA



Csapody Miklós

Előre szeretném bocsátani, hogy sok tisztelettel és minden bántó szándék nélkül mondom azt, amit mondok: nagyon sok szkepticizmussal hallgattam végig a sok, kiváló előadást. Az előadások mögött valamiféle nagyfokú naiv és tiszteletreméltó lelkesedést érzek, az előadók igen sok okos, elkötelezett, hasznos dolgot mondtak el, és mégis szkeptikus vagyok. Egyszerűen azért, mert ugyanezeket a gondolatokat – és ezt nem először mondom – ugyanezeket az elkötelezett, okos, hasznos, segítő szándékú gondolatokat hallgattuk végig már számtalan esetben az elmúlt húsz évben, hasonló összefüggéseken.

És mi lett mindennek az erőfeszítésnek az eredménye? A választ hadd fogalmazzam egyetlen egy szóval, ami lehet, hogy durván hangzik, de utána majd megmagyarázom: semmi.

Nem olyan értelemben értem ezt a semmit, hogy nem történtek bizonyos pozitív előrelépések, hanem hogy mindezeknek az egyenlege, végeredménye mégis csak annyi, hogy az ország húsz év alatt mindazokon a területeken amelyekről beszéltünk, összességében nem ment előre, sőt lemaradt. Mi lehet ennek az oka, hol van ez a szakadás a sok okos, elkötelezett ember segítőkészsége, munkája, általuk elkészített jelentések, tervek, programok stb. és az eredmény hiánya között? Megint csak nagyon egyszerű választ próbálok adni – és nagyon sajnálom, hogy a miniszter úr közben eltávozott. És nagyon kérek mindenkit, higgye el, én most nem politizálni kívánok. Természettudományokkal foglalkozó szakember vagyok, aki egy nemzetközi nagyvállalatnál dolgozott kutatásban, innovációban, vállalatvezetésben, együttműködve egyetemekkel, akadémiai intézményekkel, kormányzati szervekkel.

Amit mondok, azt teljes mértékben természettudományos ténymegállapításnak szánom, semmi többnek. Egyébként is, amikor a húsz évről beszélek, abban úgyis benne van, hogy álláspontom nem aktuálpolitikai kérdés. Tehát mi lehet az oka az eredmény hiányának? Egyszerűen: mert nincsen döntéshozói elkötelezettség. Hiába keletkeznek az inputok, hiába vannak az elképzelések, javaslatok, ezek nem válnak döntésekké, olyan döntésekké, mely döntések a helyzetet érdemben meg tudnák változtatni. Mért mondom, hogy az eredmény semmi?

Mert Magyarország ma messzebb van attól, a rangsorban lejjebb van ma, minden olyan területen, amiről ma beszéltünk, mint volt húsz évvel ezelőtt.

Akkor mit is tettünk az elmúlt húsz év alatt? Lemaradtunk. Mért maradtunk le? Szeretném ismételni: mert az elképzelések, javaslatokból nem lesz hatékony döntés, nem keletkezik végrehajtási terv, nincs döntéshozói elkötelezettség, hogy igenis belátjuk: ennek az országnak nincs más kitörési lehetősége, mint az innováció, a szellemi képességeknek a hasznosítása. És hogy ez megváltozzon, ahhoz csupán nagyon „egyszerű” döntésekre lenne szükség – persze tisztában vagyok azzal, hogy e mögött igen bonyolult folyamatok vannak – nevezetesen arra, hogy a döntéshozók biztosítsák a feltételrendszert az innovációs tevékenység hatékony, gyors erősítéséhez, hogy Magyarország valóban meginduljon a fejlődés útján. Tudom, most nagyon leegyszerűsítettem a dolgot, azt hiszem, ezt mindenki meg tudja érteni.

De még egyszer hadd ismételjem meg: ha 15 évvel ezelőttre visszamegyünk, és beleképzeljük magunkat ebbe a terembe, nem ugyanezek az állítások hangzottak volna el, mint most? Hogy fontos az oktatás, fontos az innováció, fontos a vállalatok és az egyetemek kapcsolata, a nemzetközi kapcsolatok? És előbbre jutottunk? A téma összességét tekintve: nem. Az a baj, hogy Magyarországon az innovációt, a szellemi készségek hasznosítását, a tudásalapú társadalom felépítését nem képviseli megfelelően magas fórum a magyar döntéshozatali mechanizmusban, és amelyek mégis képviselik, azok erőfeszítései nem hatékonyak, elképzeléseik nem válnak döntésekké – különböző okokból, nem a rossz szándék, nem a felelőtlenség miatt – nem tudják elérni, hogy ténylegesen történjen valami. Ha pedig nem lesz belőle döntés, és nem lesz belőle eredmény, akkor véglegesen le fogunk szakadni. Vegyük észre: ma is ebbe az irányba haladunk. Jó lenne visszafordulni. Új irányt venni. Köszönöm szépen.



Voith András

– Voith András vagyok a Knorr-Bremse-től. Én is egy történelmi visszatekintéssel szeretném kezdeni, de nagyon röviden. A '70-es évek közepén az Audi egy kisvállalat volt, aztán egyszer csak elkezdett embereket odavonzani, mondjuk például a Mercedes-től közel 100 mérnök lépett át egyik napról a másikra az Audiba. Annyira, hogy a Mercedes munkaerő csábítással vádolta az Audit. Az egyik mérnök, akitől azt kérdezték, hogy miért ment át,

milyen csábító ajánlatot kapott, nagyon röviden válaszolt. Azt mondta: azért, mert itt történik valami. Tehát ő ráérezett arra, hogy az Audi egy olyan cég, amelyik növekedni akar és igaza volt: az Audi 30 év alatt a Mercedes-szel és a BMW-szel egyenértékű nagyvállalattá nőtte ki magát.

Ezt a példát azért hoztam föl, hogy tegyük föl magunknak a kérdést, meg tudjuk-e mutatni a hallgatónak vagy a középiskolásoknak azt, hogy a műszaki pályán történik valami, azt hogy a természettudományos pályákon történik valami? Azt hiszem, hogy ebben nagyon rosszul állunk. Az egyetemeken könyörögnek azért, hogy értelmes ipari diplomamunkákat kapjanak. Azok az intézmények, amelyek ebbe bekapcsolódnak, jó hallgatókat, jó PhD-seket kapnak, akik nem kapcsolódnak be és nem mutatják meg azt, hogy náluk igenis történik valami, náluk van innováció, amivel a megszerzett műszaki tudást hasznosítani lehet, azok nem fognak kapni később sem jó mérnököket. Az egy másik kérdés, hogy a kevésbé elhivatottak esetleg anyagi előnyökért elmennek máshova, külföldre akár technikus munkát végezni is.

Próbáljuk meg átgondolni közösen, hogy valahol a mi házunk táján is kell keresni a hibát, hogy közvetítjük-e azt a fiatalok felé, hogy azért kell műszaki pályára vagy természettudományos pályára lépni, mert itt alkotni lehet, mert itt új dolgokat lehet létrehozni, mert itt meg lehet találni a vágyott szakmai kihívásnak megfelelő munkát. Sajnos ebben a média sem támogat bennünket. Azt kell mondanom, hogy amikor két újságíró egymást interjúolja a képernyőn – hogy rosszabbat ne mondjak - akkor enyhén szólva is visszakívánom azokat az időket, amikor a Delta főműsoridőben ment. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Polgárné Májer Ildikó



– Tisztelt közgyűlés! Polgárné Májer Ildikó vagyok, az innovációs szövetség választmányi tagjaként és a közép-magyarországi regionális igazgatóként, valamint a kkv-tagozat vezetőjeként gyakorló vállalkozó, üzletember, innovációsközpont-vezető. Ezeket sokan tudják rólam Önök közül, hiszen nincsen olyan közgyűlés, ahol ne szólnék hozzá. Igyekszem tömören, a vállalkozások szemszögéből nézve, a gyakorlat oldaláról megvilágítani azokat az összefüggéseket, amelyeket a miniszter úr, az elnök úr és az elnökhelyettes urak fölvezáltak egyenként, külön-külön információkat, előzményeket és javaslatokat is megfogalmazva. Leginkább a miniszter úr értéklánc-gondolatá-

hoz kapcsolódnék.

Mindannyian tudjuk, hogy az összefogásról, az együttműködésről – mindkettővel messzemenően egyetérttek – szóló lelkesítő beszédek minden évben elhangzanak. De mitől lesz együttműködés? Mikor áll össze az értéklánc? Egyáltalán tudjuk-e, mi az, hogy értéklánc, tudjuk-e, hogy miért csináljuk az innovációt? A versenyképességért? Nem, a cél nem az. A cél maga a végső érték, az az érték, amelyet a társadalom hasznára meg szeretnénk valósítani. Az értéklánc az elkötelezettségről, ily módon a tudásról és kompetenciáról szól. Elkötelezettnek kell lenni, e nélkül semmi nem fog történni. De anélkül sem, hogy megfelelő tudással rendelkeznének azok, akiknek ezen a területen tennivalójuk van.

Szomorú, és én is rossz érzéssel mondom, hogy nem rendelkezünk a magyar társadalomban azzal a tudással, amely tudás nem egyenlő ismerettel, hanem cselekvő tudás. Ennek híján nem találunk egymásra, nem erősítik egymást az értékt teremteshez vezető intézkedések. Ezt tapasztaljuk a mindennapokban, ezért javaslom újra és újra azt, nézzük meg a jó gyakorlatokat. Nem csak rendeleteket kell hozni, ezzel az alapokat lerakni; az alapok valóban nagyjából le vannak rakva, hiszen több száz hídépítő intézmény jött létre, innovációs ügynökségek, ipari parkok, inkubátorházak, innovációs központok stb., és ezekhez minden jogi keret nagyjából rendelkezésre áll.

De az egész összességében mégsem működik. És miért nem működik? És miért nem működik együtt? Azért nem működik együtt, mert egyrészt nem vállalja senki, hogy lemond valamiről. Mindig kapni akarunk, de adni nem nagyon. És a másik oldalon pedig nem rendelkezik a rendszer egésze a cselekvő tudással. Multinacionális cég, kkv, intézményi szféra és civil szervezetek: ezekből a stakeholderekből áll össze a nemzeti innovációs rendszer. Mindegyik elemének rendelkeznie kell azzal a tudással és azzal a kompetenciával, hogy nem csupán egyes szabályokat, egyes elemeket ismer, hanem azt az összefüggések szintjén is alkalmazni képes. Én is meghívást szeretnék tolmácsolni a saját rendezvényeinkre.

Az előttem szólók így tettek, meghívták Önöket különféle eseményekre; ezek nagyon komoly, tartalmas és előre mutató, pozitív dolgokról szólnak. Én is szeretném meghívni Önöket, nem konkrétan, dátumszerűen, hanem minden olyan alkalomra, ahol jó gyakorlatokról esik szó. Mert Magyarországon is vannak jó gyakorlatok, modellek. Úttörő munkák kezdődtek el, és a Közép-magyarországi Innovációs Központban rendszeresen jönnek össze a Magyar Innovációs Szövetség regionális igazgatói ezekről szót váltani. Jó pár jó gyakorlat van, amelyről szívesen adunk számat Önöknek. Érdemes ezek elterjesztésén, összefogással dolgozni. Köszönöm szépen.

Boda Miklós

– Sokban egyet értek az előttem szóló Polgárné Májer Ildikóval és Csapody Miklóssal. Röviden szeretnék hozzászólni Szabó Gábor elnök úr által mutatott ábrához arról, mennyire érdemes ma Magyarországon diplomát szerezni. Láthattunk egy példát, miszerint Finnországban – és itt hozzátenném, hogy Svédországban is így van – mennyivel kisebb a diplomások és nem diplomások fizetése közötti különbség. Ez valóban így van, de tapasztalatom szerint nem csak a fizetésben, hanem a tudásban is sokkal kisebb különbségek vannak.

Az ország általános tudásszintje sokkal magasabb, mivel fejlődésük kulcsát abban látták, hogy nagy számban képezzenek kiváló szakmunkásokat és technikusokat. Az eredmények alapján sikerrel is jártak. A kiválóságok ugyanis, véleményem szerint, mindenhol kitűnnek majd, így hangsúlyt a többiek képzésére kell helyezni. A fent említett két állam ezt a modellt követte, sikeresen.

Szeretnék még egy gondolatot hozzáfűzni Csapody Miklós hozzászólásához. Kennedy elnök egyszer azt mondta, „ne azt várjátok, hogy mit tud nektek adni Amerika, hanem, hogy ti mit tudtok adni Amerikának”. Nekünk sem azt kell várni, hogy majd a politikusaink döntéseket hoznak helyettünk, és megmondják mit csináljunk. A magunk területén jól kell végeznünk a dolgunkat, és annak meg lesz az eredménye, függetlenül attól, hogy éppen milyen kormány van hatalmon. A mi feladatunk, hogy kutassunk, fejlesszünk, innováljunk, mert ha mi nem hozunk létre termékeket, akkor ki fog?

Köszönöm a figyelmet.

Ruppert László

– Köszönöm a szót elnök úr. Ruppert László vagyok, a Közlekedéstudományi Intézetből. Gyulai akadémikus úr azt mondta, „hogy mindenkivel mélyen egyetért”, én is mindenkivel, de csak részben értek egyet. A megfelelő ember, a szakemberképzés témájához szeretnék hozzászólni.

Elnök úr említette, hogy a felsőoktatás önmagában nem tudja megoldani a szakember képzést, utánképzést, és ezt, mint vezető szeretném megerősíteni.



Az USA-ban elég jó a technikai, műszaki oktatás, mégis, a nagy multinacionális cégek – most nem akarok neveket mondani – egyik filozófiája, hogy az első évben a mérnököket „beiskolázzák” a cégükhöz, mert amit az ottani egyetemről hoznak, az nagyszerű dolog, de szükség van a cégkultúra és a cég technikai ismereteinek az elsajátítására. Ez pénz és idő, de ezt a munkát mi sem spórolhatjuk meg. A saját, vezetői felelősségünket szeretném ebben kihangsúlyozni.

Nem értek egyet azzal, hogy az oktatás színvonala Magyarországon tragikusan süllyed – én mondhatom, mert én nem dolgozom az oktatási szférában. Intézetünk több mint 100

diplomást foglalkoztat, ebből az utóbbi négy évben közel 40 fiatal diplomást vettünk fel; nem csak Magyarországon, hanem Japánban, Németországban végzett diplomásokat, PhD-seket. Egy csomó pénzt és szellemi energiát fektetünk a friss diplomásokba azért, hogy belőlük jó kutatók legyenek. Eddig közel 40 európai uniós projektben dolgoztunk és azért nem többen, mert nincs több kapacitásunk.

Általában nem várhatunk ready-made embereket semmilyen oktatási intézményből. Szakmunkásokat sem. Egy csomó technikust azért küldtünk nyelvtanfolyamra, mert a Magyarországra települt multinacionális cégeknek, autógyártóknak tesztelünk, európai uniós tanúsítványokat adunk, és a kézikönyvek, leírások angol nyelvűek. Tehát a technikusoknak is elég jól kell tudniuk angolul. Nem kapunk ilyen technikust, de kiképezhetők.

És szeretnék még egy dolgot a szaktudás mellett kiemelni, amit Pakucs úr, tiszteletbeli elnökünk gyakran hangsúlyozott, az etikus magatartást. Bármilyen kiváló a szaktudásunk, ha partnereinknek nem időben, pontosan, szállítunk, ha becsapjuk őket, akkor a következő megbízást nem kapjuk meg, az új kutatási konzorciumokba nem hívnak meg. Megfelelő képzettség és folyamatos továbbképzés, valamint etikus magatartás esetében azonban nem látok elháríthatatlan akadályokat, gondokat magunk előtt. Köszönöm a figyelmet.

Farkas József

– Hölgyeim és uraim. Öt éve nemigen szóltam hozzá, de a téma megihletett. Igazából nagyon sok mindennel egyet értek, több mindennel sarkosan nem értek egyet. Egy közép vállalkozást vezetek, amely azok közé tartozik – Sanatmetal –



mely sikeres, innovatív, és amerikai-angol-magyar vegyescégből tudott visszajönni magyar tulajdonba.

Talán a korunk teszi, hogy azt mondjuk, nem jó ez a mai képzés, milyenek ezek a fiatalok. Véleményem szerint kiváló fiatalokat kapunk, a problémák elsősorban bizonyos arányeltolódásokban, hiányszakmákban jelentkeznek.

Én annak a híve vagyok, önmagunknak kell megoldani és sikerre vinni a dolgainkat, mégpedig a létező vállalkozásokból. Fontos, hogy bennünket ne akadályozzanak tevékenységünk végzésében, ha netalán támogatnak az nagyon jó. Nem hiszem, hogy ki kellene itt kiá-

ltani, hogy Magyarország következő 30 évében mi lehet a sikeres technika! Ódzkodnék attól, hogy az egyetemek csak erre a feltételezett „sikerre” képezzenek. Egyetemista koromban fogalmam nem volt, hogy hova vetődök és milyen területre fogok menni, de volt egy nagyon jó képzésem.

A Jóból kiváló Jim Collins könyvet maximálisan ajánlom mindenkinek – valószínű Deme úrral azért értünk egyet - mert magam is középvállalkozást viszek. Ez a könyv azt vizsgálta a sikeres, 2-3000 szeresen növekedett amerikai cégek közül, hogy miben különböznek a jó cégektől. Érdekes nekünk ezt elolvasni, mert abban a managementről van szó.

Kell-e itt kutatás, van-e Magyarországon a követőiparnak igénye, mit is kell szolgáltatni egy kutatásnak, akadémiának? Az tény, hogy a középvállalkozásokban holnap, holnapután a zsebünkön mérhetjük, jó helyre fordítottuk-e a kutatás-fejlesztési pénzt. Bizony, egyszerűbb és olcsóbb a német intézetekkel dolgozunk. A magyar egyetemek, kutatóintézetek lassúsága, árszintje és általánosságága nem kifizetődő. Nekünk gyorsabban kell eredményt elérni, különben nem maradunk fenn.

Specializálódni? Mondtam a képzésnél, véleményem szerint nem szabad. Mi fogja megváltoztatni a sorsunkat? A Sanatmetálnál hitvallás a 3V – egy másik híres amerikai könyv lényege – hogy az életünket a Vevők, a Verseny, a Változás innovatív módon határozza meg. Tehát holnapután, meg a következő hónapban teljesen másképp kell viszonyulnunk a környezethez (ehhez nem specialisták kellene).

Mi a nagy gondunk? Nem beszélünk nyelveket, nincsenek műszaki képzett-

ségűek a munkaerőpiacon. Miért? Az önkormányzatok nem mernek dönteni az iskolai struktúrákban, esetleges bezárásokban, célzott támogatásokban. Milyen szakmákban folyik ma a képzés? Ennyi vendéglátós, ennyi PR-menedzser, ennyi általános műszaki menedzser hová kell? A recepciókon felsőfokú képzettségűek, pedagógusok vannak, még a Sanatmetál 180 fős szervezetében is. Egyszerű volna változtatni, azt a középiskolát támogatni a fejkvótában, amelyből elhelyezkednek a gyerekek.

Gordos Géza



– Gordos Géza vagyok, és két rövid megjegyzéssel szeretnék hozzájárulni ehhez a vitához. Az elsőt, mint egyetemi oktató és mint kutatóintézeti vezető teszem. Szó esett arról, hogy a pályázati rendszer átalakításra fog kerülni. Nos, ilyet már sokszor megéltük, s az nem baj, hogyha a rendszer egyre jobb lesz, de hogyha gyökeres változások vannak és sűrűn, azt nehéz követni. Hogy egyszerű legyen megjegyezni, az a kérés, hogy a pályázati rendszerre ne legyen érvényes az, hogy az a permanens tranzienst állapotában van. Kérem, legfőképpen a lebonyolítás tekintetében, de lehetőleg tematikai tekintetben is kerüljük el a permanens tranzienst.

Most pedig úgy szólalok meg, mint a MTESZ, a Műszaki és Természettudományos Egyesületek Szövetségének elnöke. Egy elhatározásról szeretnék beszámolni, amely minden bizonnyal tetté fog válni. A MTESZ annak érdekében, hogy felkeltse a fiatalok érdeklődését a természettudományos és műszaki témák iránt, elhatározta, hogy a természeti és műszaki tudománytörténet, a magyarországi tudománytörténet lelkesítő mozzanatait értékes előadásokban fogja megjeleníteni, azok érdekfeszítő előadására fog törekedni és lévén, hogy a MTESZ országosan szervezett, el fogja érni azt, hogy ezek az előadások az ország minden megyéjébe és a megyéken túl minden nagyobb városba elérjenek. Ezzel szeretném azt a képet egy picit árnyaltabbá tenni, ami itt nagyon világossá vált: azt ugyanis, hogy az innováció érdekében nem csak a felsőoktatás, ahogy például az elnök úr is mondta, hanem a teljes oktatási rendszer területén van mit tenni.

Ehhez kapcsolódva, ám az oktatási rendszerből egy picit kilépve, a fiatalokat megszólító kedvcsináló ismeretterjesztés területén szeretne a MTESZ ezzel a

lépéssel az országos innovációs folyamatok fellendüléséhez hozzájárulni. És végezetül, mindenféle sapkámot levéve, el szeretném mondani, hogy én a MISZ mai közgyűlésén nagyon sokat tanultam, bizonyos tekintetben más nézeteket fogok mátol vallani. Remélem és felteszem, hogy mások is ilyennek ítélik a mai napot, ezért gratulálok az Innovációs Szövetségnek. Köszönöm, hogy ilyen színvonalas előadásokkal, színvonalas hozzászólásokra serkentő programmal ajándékozott meg bennünket.

Tóth László



– Elnök úr, tisztelt hölgyeim és uraim, tisztelt közgyűlés. Csapody úr volt az első felészóaló, a névsorban ugyanis ő az első, én Tóth László vagyok, névsorban valahol hátul, életemben már megtanultam, hogy mindig a legvégén kell megszólalni vagy legvégén szólítanak fel. Amit Csapody úr kezdett, hogy 20 éve nem igen mozdultunk előre, ezt egy kicsit más szemszögből is meg lehet nézni. A világon van 237 ország, és ebben a 237 országban valahogy elhelyezkedünk mi is. Hogy merre megyünk, megítélésem szerint, a következők határozzák meg: az újraelosztás során mennyit és milyen hatásfokkal költünk arra,

- › hogy legyenek gyerekek,
- › hogy ezek a gyerekek értelmesek legyenek,
- › hogy a társadalom egészséges legyen,
- › hogy legyen újból mit elosztani. Ez utóbbi alapja az innováció.

Minden országban a legfelsőbb lobbiszerv az valahol a kormányzati struktúrában helyezkedik el. Tökéletesen egyetértek mindazzal, amit Csapody úr mondott. Amíg a kormányzati struktúrában nem jelenik meg az öt megillető helyen az innovációhoz kötődő szervezet, addig nem lesz lényegi változás az innováció területén és nem lesz a gazdaságban sem. Az innováció lényegi részére térve, meggyőződéssel hiszem és vallom, hogy csak kreatív emberek vihetnek előre egy-egy csoportot, legyen az egy ország, avagy egy szűkebb csoport is. Tudomásul kell vennünk, hogy a kreativitásnak tér kell. A történelmileg kialakult struktúrák hosszú ideig a monolitikus struktúrák voltak, ahova nem fér be a kreativitás, legyen ez az oktatás, legyen ez az élet akármelyik más területe is.

A rendszerváltás kapcsán sincs lényegi változás, sajnos. Vegyék elő a Magyar Közlönyt, és nézzék meg a kutatási és innovációs eseti bizottságot (61/2007

sz. Országgyűlési határozat). Elnök: MSZP-s természetesen, alelnök természetesen Fidesz-es, és nem a neveket kell nézni, hanem ott mögöttem a zárójelben azt, hogy ki, milyen pártot képvisel. Azt nem kell hangsúlyoznom, hogy a két vezető párton belül a monolitikus gondolkodás- és cselekvési mód hogyan érvényesül, ezt már megtapasztalhattuk mindnyájan. Tehát, akár végkövetkeztetésnek is tekinthetjük: ameddig a monolitikus struktúrák nem lesznek lebontva, addig számottevő változásra, az innováció kibontakozására sajnos nem lehet számítani semmilyen területen.

Az oktatásban: amíg nem honosodik meg a kreativitásra való oktatás, addig változás lehetősége sem indul meg. Változás csak akkor lehet, ha a pártpolitikák felül tudnak emelkedni a bevezetőmben említett négy területen a mindennapi viaskodásuk során, és azokat nemzeti létkérdésként közös, nemzeti ügynek fogadják el. Én azt hiszem, mindegy, hogy hol ülünk, és hol tevékenykedünk, ha a kreativitásnak teret tudunk engedni, vagy erre tudjuk nevelni a hallgatókat, akkor lehet lassan előre lépni. De ez egy hosszú folyamat! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Kovács István



– Kovács István vagyok, a Magyar Vállalkozásfejlesztési Konzorcium elnökeként, aki közel 20 éve hivatásos vállalkozásfejlesztőként dolgozom Nyíregyházán. Két évvel ezelőtt a nyíregyházi közgazdász vándorgyűlésen Kádár Béla zárszavában azt a javaslatomat is megfogalmazta, hogy törvényt kellene arra hozni a magyar parlamentben, hogy az ilyen közgazdász vándorgyűléseken és – teszem most hozzá – az ilyen MISZ vándorgyűléseken kormánytisztviselők hivatalból kötelesek részt venni. Ezt azért mondtam akkor és most is, mert annyi okos dolog elhangzik egy ilyen konferencián, hogy csak valakinek le kellene ülni, elővenni egy üres nagy papírt és szépen felírni, hogy mire is kellene pénzt adni.

Nem akartam hozzászólni, de a finn példa inspirált arra, hogy elmondjam a véleményemet. Finnország egy működő gazdaság. Működik minden. Volt időm és módom megnézni, kb. tíz évvel ezelőtt a finn gazdaságirányítási rendszert. Számomra akkor az úgy tűnt, hogy leült három okos ember és összerakta a gazdaságirányítást, összerakta az országos intézményrendszert. Mindenki

tudja mire valók az egyetemek, a kutató intézetek, a vállalkozásfejlesztési szervezetek, mire valók az inkubátor házak, az innovációs központok, a kamarák, a fejlesztési ügynökségek stb. Magyarországon ez nincs összerakva (minden szervezet mindent akar csinálni, hogy forráshoz jusson, ezért semelyik nem működik tökéletesen).

Azzal én is egyet értek – mint az egyik előttem szóló –, hogy mindenki tegye meg a maga székében azt, amit tehet, és ezzel is előre visszük a dolgot, de ez nem elég. Amikor egymás ellen, vagy csak más-más irányba megyünk, s nem egy megtervezett, kijelölt úton, akkor abból nem áll össze egy működő ország. Nem áll össze az, hogy pl. hogyan lehet innováció gerjeszteni az alapoktatástól kezdve a kutatóintézetig, és hogyan lehet a mikrovállalkozások innovációs képességének és készségének fejlesztésében együttműködni sok-sok szervezetnek, hogy a gazdaság fejlődjön. Ehhez le kellene ülni, és szépen le kellene rajzolni az intézményrendszert, hozzárendelve a feladatokat és a forrásokat is. Egy elemet emelek ki belőle most, a saját szakterületemről: az innováció egy mikrovállalkozás szempontjából onnan indul, hogy a vállalkozó egyáltalán tudjon arról, hogy merre halad a világ, és vajon neki milyen innovációs eredményeket kellene ismerni, azt honnan fogja majd megtudni, hol van az a szakértő, aki tud majd neki tanácsot adni.

Szükség van tehát egy jól működő tanácsadói rendszerre, ami közvetíti az információt és a tudást a vállalkozók felé. Ezt a piac sosem fogja megoldani. Lehet, hogy 20-30 év múlva magától kialakulna egy hatékony tanácsadói piac, de erre nincs idő. A tanácsadói rendszert ki kell építeni, a meglévőt fejleszteni kell. Sokszor azért beszélek nagyon ingerülten, mert erre az intézmény fejlesztésre most van alkalom. 3-5 év múlva már késő lesz, amikor az EU-s pénzek nagy részét már kifolyósították. Ha most nem ül le azonnal a szakma és nem fogja ezen a bizonyos nagy üres papíron szépen összerakni az intézményrendszert, akkor ezek a pénzek úgy fognak elfolyni, mint az elmúlt 10-15 évben, amikor is minden fejlődött egy kicsit, de összességében nem annyira, amennyire lehetett volna. Köszönöm szépen.

VÁLASZOK

Dr. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

Köszönöm szépen. Ezzel ezt a szekciót bezárom. Nem kívánom összefoglalni az elhangzottakat, mert azzal is csak a szót szaporítanám. Nem vagyok döntéshozó, ezért, hogy én mit gondolok arról, ami elhangzott, eléggé mindegy, ahogy ezt kissé cinikusan mondani szokták, az én egyéni szociális problémám. Amit

viszont szeretnék mondani az az, hogy a szakmai rendezvényünk témaválasztása nem volt véletlen. Amit itt megfogalmaztunk, azt a MISZ a jövőben megpróbálja a maga eszközeivel a sajtóban, és mindenütt ahol, lehet napirenden tartani. Nem fogjuk abbahagyni, ezt ne tekintse senki pillanatnyi fellángolásnak, hogy jól elbeszélgettünk az oktatásügyről egy délelőtt. Nem, ezt tovább fogjuk folytatni, erre oda fogunk figyelni.

Én egy kitűnő teológia professzortól tanultam egy nagyon fontos dolgot egyszer, amikor egy ülésen elragadtattam magam, és elég keményen szóltam tisztelt kollégáimhoz, miután kiderült, hogy bár az ötödik ülésnél tartunk, jópáran még mindig nem olvasták az anyagot, amiről beszélünk. Miután ebből lett egy kisebb botrány, ő azt mondta, hogy te nagyon türelmetlen vagy, Gábor. Mi azt csináljuk, hogy mondjuk minden vasárnap délelőtt, hogy a Szentháromság három személyből áll, úgymint az Atya, a Fiú és a Szentlélek. Sohasem kettő, sohasem négy. És negyven év után már többnyire mindenki szokta tudni, hogy így van. Remélem, hogy nekünk nem lesz szükségünk negyven évre, hogy üzenetünket a döntéshozók meghallják.

Természetesen egyetérték azzal, aki azt mondta, hogy már hányszor elhangzottak a jó javaslatok, de sok éven keresztül nem történt semmi, és nem történtek áttörések. Igen, ezt én is tudom, de az én eltökéltségemet ez semmiben sem csökkenti. Lehet, hogy a közeljövőben most sem fog semmi történni, de a következő néhány évet azzal fogjuk tölteni, hogy például ezt a problémát a napirenden tartjuk, és próbálunk elérni valamit. A műszaki-természettudományos oktatás körüli problémáknak a gazdasági következményei annyira nyilvánvalók, hogy ha felelősséget érzünk az ország iránt, akkor egyszerűen kötelességünk, hogy az ügyet felszínen tartsuk, még akkor is, ha bizonyosan nem úgy fogunk felébredni hétfőn, hogy óriási programok indultak el, jönnek hozzánk a döntéshozók, itt sorakoznak politikusok jótanácsért az ajtónk előtt.

Azt gondolom egyébként, hogy a civil társadalomnak általában is az a dolga, hogy a saját értékeit próbálja meg megfogalmazni, és mondja addig, amíg el nem ér valamit. Én úgy gondolom, hogy az ilyen szervezetek mint a MISZ ezt kell, hogy képviseljék. Mi kell, hogy legyünk – most a mi alatt értem az ilyen fajta civil szervezeteket – az a típusú gerince egy társadalomnak, amelyik nem hajlik meg, éveken keresztül egyenesen tud haladni, megy abba az irányba, amit a közösség nevében jónak képzeli. Ennek egy hétköznapi lefordítása az, hogy most azonosítottunk egy problémát és ezzel kiemelten kívánunk foglalkozni.

Összefoglalás, válasz és zárszó helyett én csak ennyit szeretnék a tisztelt közgyűléssel megosztani és szeretném még emlékeztetni magunkat arra, hogy még van egy kötelezettségünk, hiszen a felügyelő bizottság jelentését meg kell vitatnunk, illetve el kell fogadnunk, úgyhogy kérem is Papanek Gábor urat, aki az FB elnöke, hogy tegye meg előterjesztését.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG SZÓBELI KIEGÉSZÍTÉSE



Dr. Papanek Gábor, az FB elnöke

– Köszönöm, Elnök úr. Rendhagyó leszek, néhány tömondatot fogok csak mondani.

Az első tömondat, hogy a Felügyelő Bizottság elvégezte a munkáját az alapszabálynak és az ezzel kapcsolatos ügyrendünknek megfelelően. Felolvasom a legfontosabb következtetéseinket: A Felügyelő Bizottság összességében jónak ítéli a Magyar Innovációs Szövetség 2007 évi munkáját, gazdálkodását. Ezenkívül javasoltuk is a közgyűlésnek a szövetség beszámolójának az elfogadását, de ez már nem is aktuális.

Indoklásként négy területre kívántunk kitérni. A Szövetség munkájának véleményünk szerint nagyon-nagyon sikeres része volt az Ifjúsági Innovációs és Tehetségkutató Verseny. Azért volt nagyon fontos, mert abszolút egyetértünk a modern szakirodalom mellett még Széchényivel is, aki már tudta, hogy a kiművelt emberfők mennyisége a lényeges, és a Szövetség tehetség-pártolása olyan tevékenység, amely hézagpótló az egész magyar társadalomban. Ilyen típusú nevelési tevékenység nem folyik, nagyon-nagyon lényeges, hogy egy sor fiatal gyereket elindítunk a sikeres többé-kevésbé műszaki pályán.

A másik tevékenység, amit nagyon fontosnak tartunk és kiemeltünk, az az Innovációs Nagydíj Pályázat. Valójában ez a legfontosabb tevékenysége lenne az Innovációs Szövetségnek, az előző az csak azért fontos, mert más nem végzi, bár állami feladat. Az Innovációs Nagydíj arra hívja fel a társadalom figyelmét, hogy ebben az országban vannak sikeresen innováló vállalatok, nem is kevés. Hihetetlenül fontos tevékenység szintén, sokkal nagyobb visszhangjának kellene lennie. Ha a társadalom elfogadná ezt a tevékenységet, akkor nem kéne vitatkoznunk azon, hogy melyek a sikeres vállalatok.

Két megjegyzést fűzök ehhez hozzá, mind a kettő a saját megjegyzésem és ezért elnézést kérek a Bizottság két további tagjától, de a Közgyűlésen elhangzottak alapján ezt a két reflexiót megteszem. Az első: Peter Drucker vizsgálta meg néhány évvel, egy bő évtizeddel ezelőtt az amerikai innovációs tevékenységeket, és megállapította, hogy a legsikeresebb innovációk jelentős része nem, vagy minden esetre nem csak műszaki tevékenység, legalább ilyen fontos benne a menedzsment innováció.

Mindenképp fontos tehát, hogy amikor a társadalomtudományi oktatást fejlesztjük, akkor ne felejtjük el a hallgatókat a vezetésre is oktatni. A második nagyon lényeges megjegyzés ebben a témakörben: idén tavasszal Észak-Magyarországon végeztünk egy vizsgálatot azzal kapcsolatban, hogy milyen diplomásokat kívánnak a munkavállalók. És természetesen alapvetően mérnököket kívántak, csak hogy néhány jelzöt hozzátettek a mérnök szóhoz. Az egyik jelző: angolul tudó, nyelveket tudó mérnökökre van szükség, s nem állíthatom, hogy a magyar műszaki felsőoktatásban eddig kellően figyelembe vették ezt a kívánalmat. A másik pedig: szeretnénk olyan mérnököket kapni, akik el tudják adni a termékeiket, ami azt jelenti, hogy a mérnöknek illik kellő közgazdasági felkészültséget is adni annak érdekében, hogy ki tudja elégíteni a vállalatok igényeit.

A MISZ harmadik tevékenysége, amit nagyon fontosnak ítéltünk, a Hírlevél. Hihetetlen gazdag információ mennyiséget ad azoknak, akik végigolvassák. Itt tettünk egy „kritikai” megjegyzést, kértük, hogy támogassák az olvasókat abban, hogy könnyebben tájékozódjanak a Hírlevélben. Azóta meg is próbálták megvalósítani javaslatunkat. És a negyedik és egyben utolsó tevékenység, amit kiemeltünk, az az állammal való kapcsolat. A közgyűlési beszámolóban is elhangzott, hogy igen sok állásfoglalást, tanácsot, megjegyzést továbbítottunk az államigazgatás felé, amelyeknek óriási munka volt az összeállítása, és többségében színvonalasnak is ítéltük őket. Ebben az esetben azonban teljesen egyértelműen és világosan leszögeztük azt is, hogy ezek nagyjából a falra hányt borsó történetei, s nem vagyunk biztosak abban, hogy ezt az Innovációs Szövetség hibájául kell felróni.

Ehhez is hozzátesszük egy megjegyzést: két éves nagy európai uniós kutatás keretében vizsgáltuk meg, hogy hogyan néz ki az innováció politika néhány jó, sikeres nyugati régióban, meg néhány keleti térséget is megnéztünk. És teljesen egyértelmű volt, hogy a sikeres országokban az innovációs politika alulról építkezik. Olyan innovációknak a megvalósítását támogatja, amit alul meg akarnak valósítani.

Az előbb már elhangzott a megjegyzés arról, hogy a Közgazdasági Társaság egy rendezvényén a résztvevők kötelezték volna az államigazgatásban dolgozókat a szakmai konferenciák látogatására, ami igen nagy derűtséget okozott ott is. Ezért kifejezem az egyetértésemet azzal, hogy nem helyes, ha az állami vezetők megjelennek a szakmai összejöveteleken, megtartják az előadást és utána elmennek anélkül, hogy meghallgatnák a hallgatók megjegyzéseit. Ezek a rendezvények adnának ugyanis módot nekik arra, hogy informálódjanak a társadalomnak a támogatásra méltó törekvéseiről (és elvárásairól), s növeljék a politika sikerességeit. Köszönöm a figyelmüket.

ÁLLÁSFOGLALÁS

Dr. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke

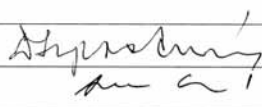
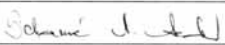
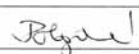
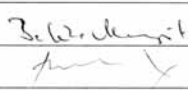
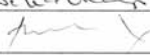
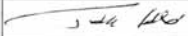
Köszönöm szépen. Elnézést kérek, hogy az improvizált sorrendek miatt valójában úgy fogadta el a közgyűlés a beszámolót, hogy ahhoz nem volt módjában hozzáfűzni a javaslatát a felügyelő bizottságnak, de a felügyelő bizottságnak a jelentését is a közgyűlésnek el kell fogadnia, ezért most kérdezem azt, hogy a felügyelő bizottság jelentéséhez van-e valakinek hozzáfűzni valója. Hogyha nincsen, akkor kérem, hogy nyílt szavazással szavazzunk arról, hogy elfogadjuk-e a Felügyelő Bizottság jelentését. Köszönöm. Ki tartózkodott? Egy tartózkodás. Ki szavaz ellene? Tehát megállapítom, hogy egy tartózkodással elfogadtuk a felügyelő bizottságnak a jelentését.

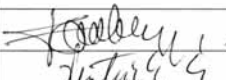
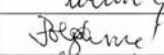
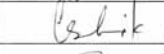
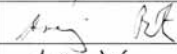
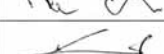
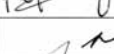
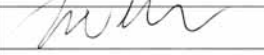
Ezzel, tisztelt közgyűlés, hölgyeim és uraim, a programunk végéhez értünk. Engedjék meg, hogy meghívjam Önöket egy fogadásra és egyben szeretném felhívni a sajtónak még véletlenül itt maradt képviselőinek a figyelmét arra, hogy a szokásos módon külön sajtóesemény nincsen, de azt gondolom, hogy bárki a szövetség tagjai közül, az elnökségből rendelkezésre áll, ha valamilyen kérdés van, keressék meg személyesen az illetőt, aki itt fog tartózkodni. Köszönöm szépen még egyszer azt, hogy elfáradtak, elfáradtatok ide és kellemes hétvégét kívánok.

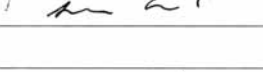
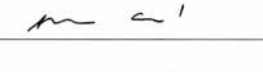
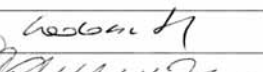
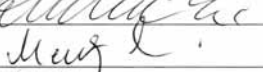
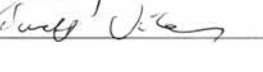
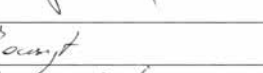
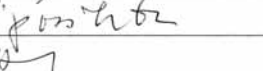
A XIX. közgyűlés résztevői



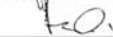
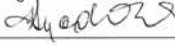
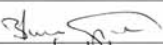
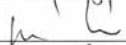
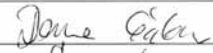
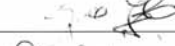
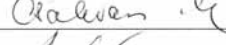
TAGINTÉZMÉNYEK KÉPVISELŐI

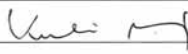
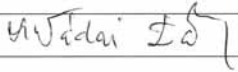
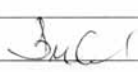
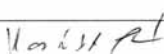
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
3DHISTECH Kft.	
4D SOFT Számítástechnikai Kft.	
77 Elektronika Műszeripari Kft.	
AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt.	
ACCUSEALED Kft.	
Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége, AIOSZ	
Agrárlogisztikai Intézet	
ALUPLAN Fejlesztési és Kereskedelmi Bt.	
ÁMEI Ásványolajtermék Minőségellenőrzési Zrt.	
AMRI Hungary Zrt.	
ANTE Innovatív Technológiák Kft.	
ARCHERS-2005 Bt.	
AUDITKER Kft.	
Automed Autogénteknikai Egészségügyi Műszergyártó és Szolgáltató Kft.	
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fém szerkezetgyártó Kft.	
Bányai Bútorok Kft.	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány Biotechnológiai Intézet	
Bay Zoltán Anyagtudományi és Technológiai Intézet	
Bay Zoltán Logisztikai és Gyártástechnikai Intézet	
Bery System Kft.	
Beszállítói Befektető Zrt.	
BETA Kutató Intézet Kht.	
Biokom Kft.	

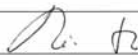
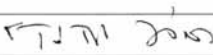
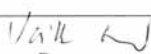
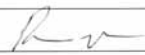
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
BIOPOLISZ Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft.	
BIT-Hungary Szolgáltató Kft.	
Bonn Magyarország Elektronikai Kft.	
BORSODCHEM Zrt.	
Budaörsi Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem ^{2.1}	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem - Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár, BME-OMIKK	
Budapesti Műszaki Főiskola	
Champignon Union Kft.	
CHINOIN Gyógyszer- és Vegyszeti Termékek Gyára Rt.	
CODEX-3V Kft.	
ComInnex Zrt.	
Convincive Consulting Bt.	
Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
COVENT Tőke Befektető Zrt.	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	
CZINOVA Kft.	
Csomay Károly	
Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
DBH Business Support Üzletviteli Szolgáltató Kft.	
Debreceni Egyetem AMTC Kutató Központ Nyíregyháza	
Debreceni Tudományos Műszaki Park Kht.	
DEKUT Debreceni Kutatásfejlesztési Kht.	
Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht. (DABIC Kht.)	

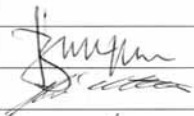
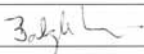
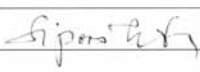
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség (DDRFÜ, DDRIÜ)	
DeMaS Kft.	
Diabet Trade Kft.	
Diamant International Malom Kft.	
Dombi és Nagy Ügyvédi Iroda	
DSR Információ-Technológia Kft.	
Dunaújvárosi Főiskola	
ECOLAB Gazdasági Tanácsadó Kft.	
EGIS Gyógyszergyár Nyrt.	
Egyetemközi Távközlési és Informatikai Központ	
ÉLITI '92 Tervező-Vállalkozó Mérnökiroda Kft.	
EMKE Kft.	
Empirica Gazdasági és Társadalomkutató Intézet Kft.	
Enigma Software Rt.	
ENTAL Kutatási, Fejlesztési és Tanácsadó Kft.	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	
Épületfenntartási K+F Alapítvány Innovációs Iroda	
Érdi Gyümölcs- és Disznóvénnyertermesztési Kutató-Fejlesztő Kht.	
Ericsson Magyarország Kft.	
Észak Régió Bt.	
Észak-Alföldi Regionális Agrár-Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.	
Észak-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség	
Észak-Alföldi Regionális Ipari-Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.	
Euromed Consult Bt.	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Európai Tudásközpont Kft.	
Feltalálói és Kutató Központ Kft.	
Fodor Erika	
FÓKUSZ-2 Kft.	János Sándor
Fortis Lease Hungaria Zrt.	
Főiskolás és Egyetemista Vállalkozók Országos Szövetsége	
FŐMTERV, Fővárosi Mérnöki Tervező Rt.	
Fővárosi Vízművek Zrt.	
FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.	Sipos László
FVM Mezőgazdasági Gépesítési Intézet	
Gabonatermesztési Kutató Kht	
Gábor Dénes Főiskola	
Gazella Kiadó	
GE Hungary ZRt.	Váner István
Geodéziai és Térképészeti Zrt.	
GEOFIL Kft	
GKI Gazdaságkutató Zrt.	
GOLD SEA KFT.	
GRP Plasticorr Kft.	
H&Z Kiállításszervező Bt.	
Halászati és Öntözési Kutatóintézet	
HC LINEÁR Kft.	
HGB-Trade 2004 Kft.	
Hidépítő Zrt.	

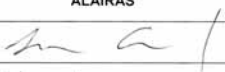
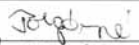
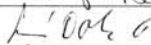
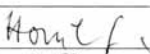
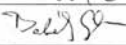
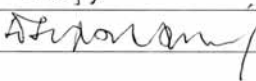
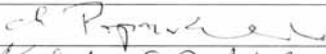
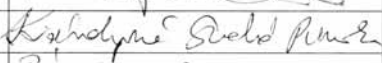
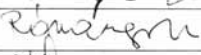
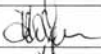
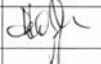
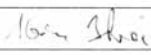
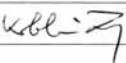
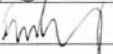
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
HIGH COMPUTER Kft.	
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
HÍR-ADÁS Sajtóügynökség és Médiafigyelő Kft.	
Hisztopatológia Kft.	
HoloEurope Kft.	
Humán Euritmia Bt.	
Huntsman Corporation Hungary Zrt.	
Hyperteam Üzleti és Informatikai Tanácsadó Kft.	
Icegel Kft.	
IFUA Horváth & Partners Consulting Kft.	
Info-Datax Adatkereskedelmi és Gazdasági Tanácsadó Kft.	
Infopark Fejlesztési Zrt.	
Infopark Zrt.	
Info-Pharm Kft.	
INNOCENTER Innovációs Központ Kht	
Inno-Comp Ipari és Kereskedelmi Kft.	
INNOMED MEDICAL Zrt.	
INNUNET Innovációs és Technológiai Központ Kht	
INNOPARK Fejlesztő- Beruházó Szolgáltató Kht.	
INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány	
INNOTECH Műegyetemi Innovációs Park Kft	
Innovációmenedzsment Kooperációs Kutatási Központ	
Innovációs és Technológia Fejlesztési Központ Kht.	
INNTEK Kht.	

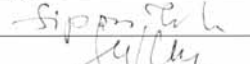
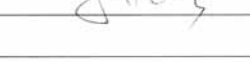
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
INTERMARK Marketing Tanácsadó-Szervező Kft.	
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	
Iparfejlesztési Közalapítvány	
Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft.	
Ipari Parkok Egyesület, IPE	
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	
ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt.	
IVAX Gyógyszerkutató Intézet Kft.	
Jankovits Hidraulika Kft.	
JNSZ Megyei Gazdaságfejlesztő Kht.	
Jura Trade Kft.	
Kaposvári Villamossági Gyar Kft.	
Károly Róbert Főiskola	
Készenlét Zrt.	
KFKI Üzemeltető Kft.	
KINCS Szentendrei Kistérségi Innovációs Egyesület	
Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány /SEED/	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	
Kontakt-Elektro Kft.	
KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Rt.	
Közép- és Délkelet-Európai Innovációs Térség Egyesület / VKI	
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.	
Kutatás-Fejlesztési, Termékfejlesztési és Informatikai Tanácsadó Központ Kft.	
Kutató Diákokért Alapítvány	

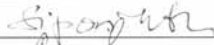
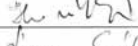
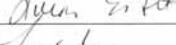
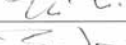
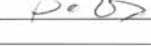
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
INTERMARK Marketing Tanácsadó-Szervező Kft.	
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	
Iparfejlesztési Közalapítvány	
Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft.	
Ipari Parkok Egyesület, IPE	
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	
ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt.	
IVAX Gyógyszerkutató Intézet Kft.	
Jankovits Hidraulika Kft.	
JNSZ Megyei Gazdaságfejlesztő Kht.	
Jura Trade Kft.	
Kaposvári Villamossági Gyar Kft.	
Károly Róbert Főiskola	
Készenlét Zrt.	
KFKI Üzemeltető Kft.	
KINCS Szentendrei Kistérségi Innovációs Egyesület	
Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány /SEED/	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	
Kontakt-Elektro Kft.	
KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Rt.	
Közép- és Délkelet-Európai Innovációs Térség Egyesület / VKI	
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.	
Kutatás-Fejlesztési, Termékfejlesztési és Informatikai Tanácsadó Központ Kft.	
Kutató Diákokért Alapítvány	

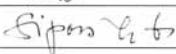
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Kutató Tanárok Országos Szövetsége	
LABTECH Kft.	
LASER CONSULT Kft.	
Legrand Zrt.	
LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.	
Magyar Faraday Kutató-Fejlesztő Tudományos Egyesület	
Magyar Innovációs Alapítvány	
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	
Magyar Minőség Társaság, MMT	
Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége, TMSZ	
Magyar Telekom Nyrt. PKI-FI	
Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége	
Mediker Kft.	
MEDIROLL Orvostechnikai Kft.	
Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szerviz Kft.	
Meditech Kft.	
Mélyépterv Komplex Zrt.	
MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.	
Mikroökonómia Kutató Intézet Közhasznú Társaság	
Miskolci Egyetem	
Miskolci Egyetem, Tudásintenzív Mechatronikai és Logisztikai Rendszerek, Regionális Egyetemi Tudásközpont	
MOHAnet Kft.	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
MOL Nyrt.	Balogh Péter
Montana Zrt.	
MTA KFKI Atomenergia Kutatóintézet	
MTA KFKI Részecske- és Magfizikai Kutatóintézet	Zalán Péter
MTA MMSZ Kft.	
MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet	András János
MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, MTA SZTAKI	Jung
MTA SZBK Enzimológiai Intézet	
MTA Szegedi Biológiai Központ	de laetia
Multiráció Kft.	de laetia
MŰISZ Iskolaszövetkezet	
Nemes Galéria	
Netwin Üzleti Tanácsadó Kft.	de laetia
NOS Szeged Kft.	
NOVIKI Somogy megyei Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.	
NOVOFER Alapítvány	de laetia
NOVOFER Zrt.	de laetia
Nyitott Tér Kht., NÓVUM K+F Ágazat	
Nyugat-Magyarországi Egyetem	de laetia
Nyugat-Magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar	
OBSERVER Budapest Kft	
OLAJTERV Fővállalkozó és Tervező Zrt.	de laetia
Olmos és Tóth Kft	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Onlineprint Kft.	
Organica Környezettechnológiák Zrt.	
Országos Rendőr-Főkapitányság (ORFK)	
Oskolás Intézet Kft.	
Paksi Atomerőmű Zrt.	
Pannon Egyetem Mérnöki Kar	
Pannon Egyetem Műszaki Kémiai Kutató Intézet	
PANNONIA REGIA Kht.	
Pannonpower Holding Zrt.	
Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt.	
Papíripari Kutatóintézet Kft, PAKI	
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	
Pécsi Ipari Park Gazdaságfejlesztő Zrt.	
PEDIKOM Kft.	
Pénzügykutató Intézet Zrt. - IKU Innovációs Kutató Központ	
PÉTÁV Kft.	
Petrolterv Kft	
Pintz és Társai Szabadalmi és Védjegy Iroda	
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány	
Pro Science Kht.	
Puskás Tivadar Közalapítvány	
Rhinolight Kft.	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	
Sanatmetal Kft.	

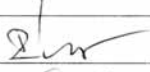
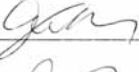
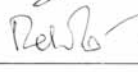
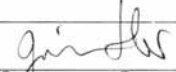
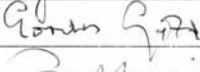
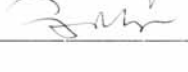
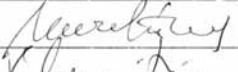
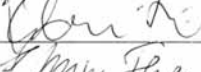
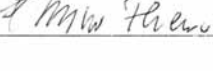
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
SaveAs Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.	
SBG&K Szabadalmi és Ügyvédi Irodák	
SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Rt.	
Semmelweis Egyetem	
SIÁSZ Kft.	
SINNEX Kft. Zrt.	
SOFT FLOW HUNGARY Kft	
Sopron Holding Vagyonkezelő Zrt.	
Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt.	
Széchenyi István Egyetem	
Szegedi Tudományegyetem	
Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék	
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar	
SZEN-ISOTRADE Kft	
Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar	
Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskola	
Talents Programiroda Kht.	
TargetEx Kft.	
TECHTRADING Kft.	
TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.	
Thales Zrt.	
TKI-Ferit Fejlesztő és Gyártó Kft.	
Tova-Partner Kft.	
TRIGON Electronica Kft.	

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Tudományos és Technológiai Alapítvány	
Új Érték Szövetkezet	
UNICOTEC Universitas Kooperációs és Kutatási Fejlesztési Transzfer Centrum Kht.	
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.	
Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ	
Varinex Informatikai Zrt.	
Vegyépszer Építő és Szerelő Zrt.	
Villamosenergiaipari Kutató Intézet Zrt., VEIKI	
VISUALIA Kkt.	
VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Közhasznú Társaság	
ZOLTEK Zrt.	

A Magyar Innovációs Szövetség tagintézményei	
INTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Bereczk János	
Észak-alföldi Regionális Termásvíz-hasznosítási Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.	
Eurobit Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	
Micro Europe Kft.	
Nagy István	
Pécs TV Kommunikációs Kft.	
Pécsi Közlekedési Zrt. (PK. Zrt.)	
Pécsi Tudományegyetem	
Solvo Biotechnológiai Zrt.	
Transmitter Kft.	
Tudományos Technológiai, Ipari Parkok Szövetsége TTIPSZ	

VENDÉGEK

Meghívottak

NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
Bartók Marcell	THE Tudományos Hasznos Emberi	
Bayer Gábor	77 Elektronika Kft.	
Benyó Zoltán	BME Folyamatszabályzás Tanszék	
Buday Miklós	LOGOD Bt. Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	
Buzás Norbert	ValDeal Zrt.	
Czétényi György	Kreatív Vállalkozók Szövetsége	
Detrekői Ákos	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Fotogrammetria és Tér-informatikai Tanszék	
Frank Judit	Chinoi-Sanofi	
Ginsztler János	BME Mérnöktovábbképző Intézet	
Gordos Géza	Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége	
Grosschmid Péter	INNOSTART	
Hermann Katalin	Genetic Immunity	
Imre József	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal	
Kálmán János	Kálmán Bt.	
Kassai Ferenc	Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	
Kassai Róbert	IPOSZ	
Kátai Szabolcs	IVSZ	
Lantos Mihály	Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
Lisiewicz Zsolt	Genetic Immunity Kft.	
Magyar Dániel	Pannon Novum Nyugat-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség	
Mang Béla	Miskolci Egyetem	
Manherz Károly	Oktatási és Kulturális Minisztérium	
Nikodémus Antal	Gazdasági és Közlekedési Minisztérium	
Ormosy Gábor	MAG Magyar Gazdaságfejlesztő Központ	

Pálkás Gábor	MTA Kémiai Kutatóközpont Kémiai intézet	
Pálmai Zoltán		<i>Pálmai Zoltán</i>
Pártos Ferenc	Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal	
Pitti Zoltán	Budapesti Corvinus Egyetem	<i>Pitti Zoltán</i>
Pomezanski György	Duna Televízió	
Reisz Anita	Puskás Tivadar Közalapítvány	<i>Reisz Anita</i>
Rózsás Péter	Budapesti Műszaki Egyetem, BME	
Schäffer Marianna	EGIS Nyrt.	
Straub Elek	Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara	
Szakácsné Nemere Györgyi	OKM	<i>Szakácsné Nemere Györgyi</i>
Szalavetz Andrea	MTA Világgazdasági Kutatóintézet	
Szanyi Miklós	MTA Világgazdasági Kutatóintézet	
Szántay Csaba	BME Szerveskémiai Tanszék	
Szendrák Erika	MTA Kutatásfejlesztési és Innovációs Főosztály	<i>Szendrák Erika</i>
Szitáné dr. Kazai Ágnes	Miniszterelnöki Hivatal	<i>Szitáné dr. Kazai Ágnes</i>
Szűcs Mónika	MKB Bank Nyrt.	
Tóth János	Gazdálkodási Tudományos Társaságok Szövetsége	
Weiszt János	Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara	
Kosaras Csaba		
Fekete Jenő György		
Frischmann Gábor		
Kleinheincz Ferenc		<i>Kleinheincz Ferenc</i>
Nagy Levente		
Simonyi Endre		
Szarka Ernő		
Szentgyörgyi Zsuzsa		

SIMON ÉVA	Alternance Kft.	du
Gyulai János	Elvisej 1416	
Márkai Péter	THALESWANO LBT	
Szilágyi Dorottya	ESZKÖZMŰVESEK	
Vasútlevelező	INNOVATART	
FARKAS LÁSZLÓ	AGMI Zrt	
LIPPENYI TIVADAR	NKTH	
PENYIGET Keintim	Flapok haladali Nivellet	
KATONA JÓZSEF	INNOVÁCIÓS SZÖVETSEG	
BARÁCS ANDRÁS	GAZD. ÉS KÖZP. MINISZTERIUM	
GYULA SILVIG LÁSZLÓ	EGISZ	
DR. VÁRDARÉNY DR. KÖRÖS PÉTER	REGIONÁLIS FEJLESZTÉS HOLDING	
VASS ILONA	NKTH	
DR. VÉHA ANTAL	Szegedi Tudományegyetem	
DR. GYIMES ERŐS		
DR. GERDA SÁNDOR		
FARKAS JÓZSEF		
DR. JÓZSEF ANDRÁS	ANDI	
DR. JÓZSEF LÁSZLÓ	TOLDAI MŰVELEZŐK KFT. ÉS VIDEKFEJLESZTÉSI HIRDOZTÉR KFT.	
WADAY SZABÓ GÁBOR	MTAK	
ZETZ GYULA	UVATEL ZRT.	

Sajtóregisztráció
A Magyar Innovációs Szövetség XIX. közgyűlése, 2008. 02.22.

NÉV	MÉDIA	ALÁÍRÁS
Varga Miklós	Infomediag portál	Varga Miklós
Hegbe Tímea	Duna TV	Hegbe Tímea
TAJLOS LAJOS	ZENIT TV	Tajlos Lajos
Baumann Helga	Educatis Press	Baumann Helga
Vodász András	Magyar Hírszemlet Online	Vodász András
Kocsis D. Miklós	Magyar Hírszemlet	Kocsis D. Miklós
Fagyas Sándor	Magyar Hírszemlet	Fagyas Sándor
Tóth Krisztián	ORF	Tóth Krisztián
Rabai Ferenc		Rabai Ferenc
Budai Miklós	Nézők	Budai Miklós
Muhos László	Reális Kéld Válasz	Muhos László
Tóth Miklós	Nézők	Tóth Miklós
Szűcs Péter	MTI	Szűcs Péter
Dzálé László	Hírszemlet TV	Dzálé László
Tóth Sándor	Hírszemlet Fórum	Tóth Sándor
Hegedűs Róbert	Magyar Hírszemlet	Hegedűs Róbert
Kreyer Anna	3p-i Hírszemlet	Kreyer Anna
Balogh Miklós		
Dr. Simonffy Endre		Simonffy Endre
Dr. Békés Sándor	Működési Szemle	Békés Sándor
Szalontai Miklós	Magyar Hírszemlet	Szalontai Miklós
Dékány László	Magyar Hírszemlet	Dékány László
Nagy Ákos	Gazdasági Tükörkép	Nagy Ákos
Szalontai Miklós		

Sajtóregisztráció
A Magyar Innovációs Szövetség XIX. közgyűlése, 2008. 02.22.

[illegible]

A közgyűlés sajtóvisszhangja



Magyar Gyáripár

2008. január

Innovációs kérdőjelek

A Magyar Innovációs Szövetség, az MGYOSZ tagszervezete 2008. február 22-én tartotta közgyűlését mintegy 200 fő részvételével. A hazai innovációt krónikus szakember- és koncepcióhiány jellemzi. Márpedig időnk nincs, hiszen amíg a magyarországi megújulás ügye egy helyben topog, a világ elrohan mellettünk.

■ A kutatásra és fejlesztésre szánt források összege tavaly elérte ugyan a GDP 1 százalékát, de ez még mindig igen szerény arány nemzetközi összehasonlításban. De még ha ezt az összeget sikerülne is a kormánynak a GDP 3–5 százaléka körülire feltornáznia, ami egyébként elengedhetetlen lenne a fejlődés felgyorsításához, akkor sem lenne elég ember ahhoz, hogy kihasználjuk az innováció nyújtotta előnyöket. És ez csak a borongós kép vázlata, amire a Magyar Innovációs Szövetség szakembereinek előadásából közgyűlésükön fény derült. A kormányzat látszólag nem rest, hiszen Kákósy Csaba gaz-

dasági miniszter ezen a rendezvényen jelentette be: megpróbálják az alakulóban lévő Európai Innovációs és Technológiai Intézetet Budapestre csalogatni. Ha azonban ennek az intézménynek a székhelye a magyar fővárosban lesz, a szakemberek szerint még akkor sem biztosított az áttörés az évtizedek óta egy helyben topogó innovációban. A gazdasági miniszter előadása eljutott az innovációs értékláncig és a fókuszált támogatásokig, de ennél konkrétabb fejlesztési célokat nem nevezett meg. A szövetség elnöke, Szabó Gábor ezzel szemben igen konkrétan rámutatott arra, mitől nem tudunk előrelépni. A hazai

vállalatvezetők többsége szerint ugyanis egyszerűen nincs szakemberünk. Magyarországon egyre kevesebben szereznek természettudományos, műszaki diplomát. A végzettek számaránya a szakterületeken pontosan az európai átlag fele. Miközben a duplája kellene legyen, mert nyilván nem mi szívunk el agyakat Nyugatról, hanem fordítva, és az elvándorlókat is pótolni kellene. Ezen a helyzeten addig kellene változtatni, amíg van még hozzá társadalmi támogatás. Ha ugyanis így haladunk, akkor az is elfogy, annál az egyszerű oknál fogva, hogy a lakosság képzettsége oly mélységekbe száll le, ahol már képtelen lesz megérteni, miért is lenne fontos természettudományokkal foglalkozni. Ha a kormányzat most eldöntené, hogy mely irányokat preferálja, akkor annak is csak 12–15 év múlva lenne eredménye, mivel ennyi idő alatt futhatnak át a kiemelt szakok diákjai az oktatási rendszeren, miközben meg kellene győzni az üzleti életet is a döntés helyességéről.

Magyar Hírlap


»OBSERVER«
 OBSERVER BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.
1051 Bp. Andrássy út. Tel: 363 47 387 Fax: 363 47 84 e-mail: info@observer.hu
MAGYAR HÍRLAP

2008. Február 23.

Magyarországon már most sincs elég szakember, így a világ elrohog mellettünk

Az innováció kitörési pont lehetne

Krónikus a szakember- és a koncepcióhiány a hazai innovációban. Márpedig időnk nincs, hiszen amíg a magyarországi megújulás ügye egy helyben áll, a világ elrohog mellettünk – derült ki a Magyar Innovációs Szövetség tegnapi közgyűlésén.

SZALONTAY MIHÁLY

A kutatásra és fejlesztésre szánt források összege elérte ugyan tavaly a GDP egy százalékát, de ez még mindig igen szerény összeg nemzetközi összehasonlításban. Még ha ezt az arányt sikerülne is a kormányzatnak a GDP három-öt százaléka körülire feltornászni, ami egyébként elengedhetetlen lenne a fejlődés felgyorsításához, akkor sem lenne elég ember ahhoz, hogy kihasználjuk az innováció nyújtotta előnyöket. És ez csak a vázlatos annak a borzongós képnek, amire a Magyar Innovációs Szövetség szakembereinek előadásaiából a közgyűlésükön ismerhettünk meg. A kormányzat látszólag nem rest, hiszen Kakosy Csaba gazdasági miniszter e rendezvényen jelentette be: megpróbálják az alakulóban lévő Európai Innovációs és Technológiai Intézetet Budapestre csalogatni. Ha azonban ennek az intézménynek a székhelye a magyar fővárosban lesz, a szakemberek szerint még akkor sem biztos az áttörés az évtizedek óta helyben járó innovációban. A gazdasági miniszter előadása eljutott az innovációs értéklánc és a fókuszált támogatásokig, de ennél konkrétabb fejlesztési célokat nem nevezett meg.



Az innováció érdekében kifejtett többéves újságírói munkájáért Fagyas Sándornak (balra), a Magyar Hírlap lapszerkesztőjének ítélte oda a 2007. évi médiadíjat a Magyar Innovációs Szövetség. A díjat Szabó Gábor, a szövetség elnöke adta át.

FOTO: HEIDRICH ROBERT

A szövetség elnöke, Szabó Gábor ezzel szemben rámutatott arra, hogy mitől nem tudunk előrelépni. A hazai vállalatvezetők többsége szerint nincs elég szakemberünk. Magyarországon egyre kevesebben szereznek természettudományos vagy műszaki diplomát. Átvégzetek számaránya a szakterületeken a fele az európai átlagnak. Miközben a

duplájára lenne szükség, mert nyilván nem mi szippantunk el szakembereket Nyugatra, hanem fordítva, és az elvándorlókat is pótolni kellene. A helyzetet addig kellene változtatni, amíg van még hozzá társadalmi támogatás. Lassan ez is elfogy, mert a lakosság képzettsége olyan mélységbe szall le, ahol már képtelen megérteni, mi-

ért fontos a természettudományokkal foglalkozni. Ha a kormány most eldöntene, hogy melyik irányt preferálja, akkor is csak bő egy évtized év múlva lenne eredmény, mert ennyi idő alatt futhatnak át a kiemelt szakok diákjai az oktatási rendszeren. Közben az üzleti szférát is meg kellene győzni a döntés helyességéről. ■

Világgazdaság / 2008. február 22., péntek, 3. oldal

Európai Innovációs és Technológiai Intézet

Közyűlést tart ma a Magyar Innovációs Szövetség, amelyen részt vesz a gazdasági és közlekedési miniszter is. Kákosy Csaba – információink szerint – bejelentést tesz az Európai Innovációs és Technológiai Intézettel kapcsolatban. Mint ismert, Magyarország felajánlotta aktív részvételét ebben az európai unós projektben, s azt, hogy támogatásokkal is segítené a leendő intézet budapesti székhelyének a felállítását.

Magyar Nemzet / 2008. február 23., szombat, 13. oldal

Kákosy többet ígér

Bár 2005-ben nagyon kevés pénz, csak a GDP 0,95 százaléka jutott a kutatás-fejlesztésre, a 2010-es célkitűzés a hazai össztermék 1,4 százaléka, 2013-ra pedig 1,8 százalékot akarunk elérni – mondta Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) éves közgyűlésén. Hozzátette, jelenleg főként a magánszektorból érkező finanszírozás mértéke kevés, de jelezte, hogy az állami támogatás hatékonysága sem megfelelő. Ezek javítására konkrétumokat nem, csak célkitűzéseket fogalmazott meg. Emellett bejelentette: Budapest pályázik az Európai Innovációs és Technológia Intézet központjának címére, amitől a tárcavezető élénkülést remél.

A MISZ, az Informatikai Vállalkozások Szövetsége, a Magyar Biotechnológiai Szövetség és a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal által aláírt nyilatkozat szerint a bérterhekre vetítve 40-50 százalékkal kellene mérsékelni az adót ahhoz, hogy az érdemi változást eredményezzen versenyképességükben.

Népszabadság / 2008. február 23., szombat, 13. oldal

Kákosy Budapestre hozná az európai innovációs intézetet

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén. A közösségi költségvetésből 308 millió eurót fordítanak az intézetre 2013-ig. A székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot. A döntés legkésőbb 2009 tavaszára várható.

Népszava / 2008. február 23., szombat, 5. oldal

Innovációs intézet Budapesten

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be a gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén, Budapesten. Kákosy Csaba elmondta: az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez.

Világgazdaság / 2008. február 25., hétfő, 2. oldal

Uniós intézet jöhet Budapestre

A magyar gazdasági miniszter Brüsszelben lobbizik az innovációs központért

GAZDASÁGDIPLOMÁCIA. Ma mutatja be Brüsszelben az EU Versenyképességi Tanácsának Kákosy Csaba azt a tervet, amely azt célozza, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelyét Budapestre telepítsék - jelentette be a Magyar Innovációs Szövetség pénteki budapesti közgyűlésén. Mint mondta: ez közvetett módon a versenyképességet is javítaná, hiszen a felsőoktatási intézmények, kutatási szervezetek és a vállalati szféra innovációs törekvéseinek katalizátoraként az EIT vonzóbbá teheti a magántőke számára a tudásba és innovációba való befektetést. Információink szerint magyar részről ösztönzőket is kínálnak ehhez.

Az EIT az unió gyorsabb gazdasági növekedést célzó stratégiájának egyik eszköze lesz. Irányító testülete a 18 fős igazgatótanács lenne, kiválasztásukra az a négyfős testület (EIT Identification Committee, IC) tesz majd javaslatot, amelynek magyar tagja is van: Boda Miklós, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem rektori tanácsadója. Az elsődleges cél, hogy a legmagasabb színvonalú felsőoktatási, kutatási és fejlesztési tevékenységek integrálásával hozzájáruljon az Európai Közösség és a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez. Ezt olyan módon érné el, hogy a tudományos és innovációs társulások keretében az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat szervezne.

Budapest a kormány támogatásával versenybe száll azért, hogy Európa innovációs központja legyen - jelentette ki Ikvai-Szabó Imre főpolgármester-helyettes. Mint mondta, a főváros az ország egyetlen valódi innovációs központja, itt

koncentrálódik a k+f ágazat által megtermelt bruttó termelési érték több mint 70 százaléka, a k+f ráfordítások kétharmada, itt van a kutatóhelyek 44, a k+f foglalkoztatottak 60 százaléka, az egy kutatóra jutó fajlagos ráfordítás közel kétszerese a vidékre jellemző értéknek. A kutatók-fejlesztők aktív keresőkhöz mért aránya Budapesten 3,2 százalék, csakúgy, mint a fejlett nyugat-európai országokban. A fővárosban koncentrálnak a modern gazdaság húzóágazatai: a csúcstechnológiai iparhoz tartozó gyógyszeripar, a távközlés és az informatika vállalatai.

Budapest számára stratégiai jelentőségű az EIT jelenléte – tette hozzá –, hiszen befektetőket hozna, mozgósítaná a fővárosi magántőkét az innovációba. A központ által felerősödhet a térségi és európai szintű kutatói migráció és mobilitás, ez pedig a kelet-közép-európai régió felértékelődését, felemelkedését szolgálná. Az EIT katalizátora lehet a felsőoktatási intézmények, kutatási szervezetek, magánvállalkozások és más érdekeltek partnerségének, megerősítheti az egyetemi műhelyeket. VG

Finanszírozás

Első szakaszban 308 millió euró a közösségi költségvetésből 2013-ig, magánforrások bevonásával, ezt követően értékeli a működését, majd döntenek a folytatásról.

Napi Gazdaság / 2008. február 26., kedd, 10. oldal

Európa innovációs centrumává válna Budapest

Hétfőn ismertették az EU versenyképességi tanácsával az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelyével kapcsolatos magyar elképzeléseket, illetve érveket amellett, hogy a hamarosan létrehozni tervezett szervezet székhelye Budapesten legyen. Amint azt Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség múlt heti közgyűlésén ismételten megerősítette, Magyarország továbbra is komolyan lobbizik az EIT székhelyért – csak az idén 50 millió forintot különítettek el az ezzel kapcsolatos tevékenység finanszírozására a GKM költségvetéséből. Bár az EU szlovén elnökségének prioritásai közé tartozik, hogy még ebben a félévben kidolgozzák az EIT székhelyéről való döntés menetrendjét, a versenyképességi tanács várhatóan csak 2009-ben hozza meg döntését. Budapest mellett Bécs és Wrocław is pályázik azért, hogy otthont adhasson az EIT-nek.

Egyed Géza, a GKM szakállamtitkára szerint azonban Budapestnek több előnye is van a többi pályázóval szemben: a jó földrajzi adottságok, a tevékenységéhez szükséges konferencia- és szálláshely-kapacitás mellett érv lehet, hogy még

nem ad otthont uniós intézménynek, a vonzáskörzetében nyolc egyetemen mintegy félmillió ember tanul és dolgozik, ez pedig kellő szellemi és infrastrukturális háttérrel biztosítaná az intézménynek. A fővárossal közösen egyébként márciusban tervezi a GKM egy, az intézet majdani székhelyének alkalmas épületek kiválasztásával kapcsolatos pályázat meghirdetését.

Az intézet feladata egyébként az, hogy megszervezze az európai egyetemek, kutatóintézetek és a vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat, hozzájárulva a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez. Az uniós 2013-ig mintegy 308 millió eurót fordítana az EIT működésének finanszírozására, további források származhatnak majd az intézet saját tevékenységéből, tagállami hozzájárulásokból, az Európai Beruházási Banktól, illetve a magánszférától. Emellett azt remélik a kezdetben 20-30 fővel működő adminisztrációs központ Magyarországra kerülésétől, hogy lendületet ad a hazai tudományos élet és a gazdaság egymásra találásának, növelve ezáltal a hazai k+f ráfordítások arányát is. A kormány 2010-re szeretné elérni, hogy megforduljon a k+f ráfordításokból való részesedés aránya – vagyis akkorra a magánszektoré legyen az állami duplája –, 2013-ra pedig azt, hogy a források 90 százalékát a versenyszféra adja.

Budapesti 7 Nap / 2008. február 28., 15. oldal

Az innováció a fejlődés záloga

„...A kormány erősen szorgalmazza, hogy Budapesten legyen az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye, jelentette be Kákosi Csaba gazdasági-közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén...”

GKM Online / 2008. február

Magyar Innovációs Szövetség Közgyűlése

Kákosi Csaba gazdasági és közlekedési miniszter előadást tart a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén, melynek témája: Innováció és versenyképesség.

A miniszter az Európai Innovációs és Technológiai Intézettel (EIT) kapcsolatos bejelentést tesz.

A miniszter előadásának kezdete: 2008. február 22. péntek 10.00 óra (A közgyűlés 9.30-kor kezdődik)

Megközelíthető: a Moszkva térről induló 22, vagy piros 22-es autóbusszal. A Dénes utcai megállótól az Európa Konferencia Központ 150 méterre található.

Térkép a következő linken tekinthető meg:

<http://www.ecc-hunguesthotels.hu/magyar/elerhetoseg.html>

További információ: GKM Szőke Katalin 20/511-60-21

MISZ Garay Tóth János 30/900-4850

Az EIT-ről:

Az EU Európai Innovációs és Technológiai Intézete az unió gyorsabb gazdasági növekedést célzó stratégiájának egyik eszköze. Összefogja a tudásháromszög szereplőit, integrálja az oktatás, a kutatás és az innováció európai hálózatát.

Helyszín: Európa Kongresszusi Központ, Bp. II. Hárshegyi út 5-7.

Hírszerző Online / 2008. február 22.

Kákosy Csaba ma bejelent

A Magyar Innovációs Szövetség ma tartja 2007. évi rendes közgyűlését Budapesten, a rendezvényen előadást tart Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter. Kákosy Csaba a közgyűlésen várhatóan az Európai Innovációs és Technológiai Intézettel (EIT) kapcsolatos bejelentést tesz.

Az Európai Innovációs és Technológiai Intézetre vonatkozó szabályozást 2007 novemberében hagyták jóvá az Európai Unió versenyképességi ügyekkel foglalkozó miniszterei.

A központ feladata, hogy integrálja az oktatás, a kutatás és az innováció európai hálózatát. Az intézmény várhatóan az idén megkezdí működését.

Hírszerző Online / 2008. február 22.

Budapesten legyen az európai innovációs intézet - lobbizik a GKM

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén, Budapesten.

A miniszter elmondta: az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez. Hozzátette, hogy ha az

intézet központja Magyarországra kerül, az nagyban javítaná az ország versenyképességét, a székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot. A Versenyképességi Tanács döntése legkésőbb 2009 tavaszára várható.

Kákosy Csaba hangsúlyozta, hogy az EIT szakmai tevékenységébe való közvetlen bekapcsolódás felértékelné a kelet-közép-európai régiót.

A közösségi költségvetésből 308 millió eurót fordítanak az intézetre 2013-ig, további források származhatnak az intézmény saját tevékenységéből, állami hozzájárulásokból, az Európai Beruházási Banktól és a magánszférából is. Hozzátette: 2013 után értékeli az intézet működését és döntenek a folytatást illetően.

Egyed Géza a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium szakállamtitkára sajtótájékoztatón kifejtette, hogy Magyarország egyik legnagyobb előnye a másik két pályázóval szemben, hogy még nem ad otthont Európai Unió intézménynek szemben például Lengyelországgal, ahol az EU Határőrizeti Ügynökség működik.

Egyed Géza a pályázat sikerességének érdekében tett lépések között kiemelten fontosnak tekinti a lobbitevékenységet, a teljes lobbitevékenységre fordított összeggel kapcsolatban nem tudott adatokat közölni, annyit árult el, hogy a GKM 50 millió forintot fordít rá az idén.

Stop Extra Online / 2008. február 22.

Kákosy: legyen Budapesten az európai innovációs intézet

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén, Budapesten.

A miniszter elmondta: az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez.

Hozzátette, hogy ha az intézet központja Magyarországra kerül, az nagyban javítaná az ország versenyképességét, a székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot. A Versenyképességi Tanács döntése legkésőbb 2009 tavaszára várható.

Kákossy Csaba hangsúlyozta, hogy az EIT szakmai tevékenységébe való közvetlen bekapcsolódás felértékelné a kelet-közép-európai régiót.

A közösségi költségvetésből 308 millió eurót fordítanak az intézetre 2013-ig, további források származhatnak az intézmény saját tevékenységéből, állami hozzájárulásokból, az Európai Beruházási Banktól és a magánszférából is. Hozzátette: 2013 után értékeli az intézet működését és döntenek a folytatást illetően.

A szaktárca vezetője felhívta a figyelmet arra, hogy az innováció, illetve a kutatás-fejlesztés hosszú távú befektetés lehet Magyarországnak, a kormány célul tűzte ki, hogy 2013-ban a GDP 1,8 százalékát fordítsák K+F-re, ez a szám 2005-ben kevesebb mint egy százalék volt.

Egyed Géza a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium szakállamtitkára sajtótájékoztatón kifejtette, hogy Magyarország egyik legnagyobb előnye a másik két pályázóval szemben, hogy még nem ad otthont Európai Unió intézménynek szemben például Lengyelországgal, ahol az EU Határőrizeti Ügynökség működik.

Kiemelte, hogy Budapest világváros, jó légi infrastruktúrával rendelkezik és a környékén található 8 egyetemen mintegy 0,5 millió ember tanult és dolgozik.

Egyed Géza a pályázat sikerességének érdekében tett lépések között kiemelten fontosnak tekinti a lobbitevékenységet, a teljes lobbitevékenységre fordított összeggel kapcsolatban nem tudott adatokat közölni, annyit árult el, hogy a GKM 50 millió forintot fordít rá az idén.

Mfor.hu / 2008. február 22.

Európai innovációs centrummá válhat Budapest

Magyarország eltökélt az iránt, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen; az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákossy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) közgyűlésén Budapesten. Mindez azonban nem oldja meg azt az alapvető problémát, hogy a hazai innovációt jelenleg nagy mértékben gátolja a szakemberhiány. Mfor.hu tudósítás.

Kevés területen van sok jó szakember

A miniszter elmondta: az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek,

kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat, és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez.

Szerinte ha az intézet központja Magyarországra kerülne, az nagyban javítaná az ország versenyképességét. A székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot. A Versenyképességi Tanács döntése legkésőbb 2009 tavaszára várható. Kákosy Csaba hangsúlyozta, hogy az EIT szakmai tevékenységébe való közvetlen bekapcsolódás felértékelné a kelet-közép-európai régiót.

A közösségi költségvetésből 308 millió eurót fordítanak az intézetre 2013-ig. További források származhatnak az intézmény saját tevékenységéből, állami hozzájárulásokból, az Európai Beruházási Banktól és a magánszférából is.

A szakemberhiány az innováció legfőbb gátja

Szabó Gábor, a MISZ elnöke az eseményen kiemelte, hogy az innováció fő gátja Magyarországon a megfelelő szakemberek hiánya. A műszaki és természettudományi diplomák aránya alacsony, s az élethosszig tartó tanulást is kevesen vallják követendő irányelvnek. Az elnök idézte a GKI Gazdaságkutató 2007-es tanulmányát is, melyből kiderül, hogy a hazánkban jelenlévő vállalatok szerint is a szakemberhiány az innováció legfőbb akadály.

A MISZ elnöke szerint a szakember-utánpótlás problémái pusztán a felsőoktatás átszervezésével nem orvosolhatók. A közoktatásban is fejleszteni kellene a természettudományos képzést annak érdekében, hogy kedvet csináljanak a fiataloknak a műszaki pályához.

A miniszter és Szabó Gábor szerint tarthatatlan az, hogy Magyarországon az állam kétszer akkora arányban részesül a k+f+i-költségekből, mint a magán-szektor. A kormányzat célkitűzése, hogy 2010-re ez az arány megforduljon, 2013-ra pedig a ráfordítás 90 százaléka jusson a versenyszférára.

A kkv-knak drága a jó munkaerő

Deme Gábor elnökségi tag előadásában elmondta, hogy a kis- és középvállalatok (kkv-k) számára csak az innovatív termékek és szolgáltatások teszik lehetővé a fajlagosan magasabb árértéket. Ehhez viszont jól képzett, innovatív szakemberek szükségesek. Az igazán megfelelő dolgozókat a kis cégek sokszor nem tudják megfizetni – tette hozzá.

Szakértők szerint nagyon kevés olyan terület van, amihez Magyarországon sokan értenek magas szinten. Ez ellehetetleníti, hogy a multinacionális cégek kutatás-fejlesztési központjaikat hazánkba telepítsék.

Ez a jelenség annak a következménye, hogy túl sokféle képzés, túl alacsony szín-

vonalon szerepel a felsőoktatásban – ezért fontos lenne a tanárképzés minőségének javítása is.

Népszerűsítő program indul

Az eseményen elhangzott, hogy egy tehetségkutató és tudománynépszerűsítő program is indul THE (Tudományos Hasznos Emberi) néven. Az alapítók szerint a növekedés és fejlődés egyetlen módja az, ha a kutatás-fejlesztést és az ehhez kapcsolódó szakemberképzést az azt megillető helyen kezeljük, és ezzel párhuzamosan megfordítjuk azt a trendet, miszerint az utóbbi időben csökken az érdeklődés a műszaki és természettudományok, valamint a tudományos hivatás iránt.

Autóipari Tanácsadó Klaszter Online / 2008. február 22.

Kákosy: legyen Budapesten az európai innovációs intézet

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén Budapesten.

A miniszter elmondta: az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez.

Hozzátette, hogy ha az intézet központja Magyarországra kerül, az nagyban javítaná az ország versenyképességét, a székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot.

www.felsokiskunsag.hu / 2008. február 22.

Kákosy: legyen Budapesten az európai innovációs intézet

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén Budapesten.

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket feb-

ruár 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén Budapesten. Az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez. Hozzátette, hogy ha az intézet központja Magyarországra kerül, az nagyban javítaná az ország versenyképességét, a székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot.

Gondola.hu / 2008. február 23.

Kákosy: legyen Budapesten az európai innovációs intézet

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter pénteken a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén, Budapesten. Az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez. Hozzátette, hogy ha az intézet központja Magyarországra kerül, az nagyban javítaná az ország versenyképességét, a székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot.

Piac&Profit Online / 2008. február 23.

Gazdag város lehetne Budapest...

A magyar főváros szívesen lenne az Európai Innovációs és Technológiai Intézetet székhelye, amellyel a GKM reményei szerint vonzóbbá válna a magántőke számára a tudásba és innovációba történő befektetés. Ezáltal nőhetne a versenyképesség, de nemcsak mi járnánk jól, hanem egész Kelet-Közép-Európa. Ausztria, Magyarország és Lengyelország is szívesen lenne székhely.

Magyarország eltökélt abban, hogy Budapesten legyen az EIT székhelye, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetik az Európai Unió Versenyképességi Tanácsa előtt – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén.

Azon túl, hogy egy számunkra kedvező döntés jótékonyan hatna Magyarországon nemzetközi megítélésére, tudományos és EU-diplomáciai megbecsülésére, közvetett módon a versenyképességet is javítaná – hangsúlyozta a szaktárca

vezetője. Szerinte ugyanis a felsőoktatási intézmények, kutatási szervezetek és a vállalati szféra innovációs törekvéseinek katalizátoraként az EIT vonzóbbá teheti a magántőke számára a tudásba és innovációba történő befektetést.

Az EIT szakmai tevékenységébe való közvetlen bekapcsolódás lehetősége a kelet-közép-európai régiót is felértékelné, hiszen kitágítaná lehetőségeit az európai szintű stratégiai innovációs hálózat megalkotásában - állította Kákony Csaba.

Több ország verseng

Ausztria, Magyarország és Lengyelország is szívesen lenne székhely, ám tekintettel arra, hogy az EU alapjogi ügynöksége Bécsben, míg a határvédelmi ügynökség Varsóban található, Budapestnek akár nagy esélye is lehet a versenyben.

A vetélkedés nem véletlen, hiszen 2013-ig a tervek szerint körülbelül hat tudás és innovációs közösséget hoz majd létre az intézet, amelyek az európai gazdaság és társadalom szempontjából alapvetően fontos területeken keresik a választ a hosszú távú stratégiai kihívásokra.

Várhatóan az EIT pénzügyi finanszírozásával sem lesz gond, mivel az EU idei költségvetésének értelmében (a Galileo programmal együtt) 2,7 milliárd euró többletforrást biztosítanak a működésére.

A magyar elkötelezettséget bemutató angol nyelvű kiadvány elérhető a GKM honlapján.

www.logisztika-portal.hu / 2008. február 24.

Budapest lehet Európa Innovációs Központja

„...Magyarország eltökélt abban, hogy Budapesten legyen az Európai Innovációs és Technológiai Intézetet (EIT) székhelye, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetjük az Európai Unió Versenyképességi Tanácsa előtt – jelentette be Kákony Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén...”

GKM Online / 2008. február 25.

Budapest lehet Európa innovációs központja

Magyarország eltökélt abban, hogy Budapesten legyen az Európai Innovációs és

Technológiai Intézetet (EIT) székhelye, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetjük az Európai Unió Versenyképességi Tanácsa előtt; jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén.

A szaktárca vezetője hangsúlyozta: azon túl, hogy egy számunkra kedvező döntés jótékonyan hatna Magyarországon nemzetközi megítélésére, tudományos és EU-diplomáciai megbecsülésére, közvetett módon a versenyképességet is javítaná. A felsőoktatási intézmények, kutatási szervezetek és a vállalati szféra innovációs törekvéseinek katalizátoraként ugyanis az EIT vonzóbbá teheti a magántőke számára a tudásba és innovációba történő befektetést.

Origo Üzleti Negyed / 2008. február 25.

Lobbizunk az európai innovációs intézetért

Magyarország eltökélt abban, hogy az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) székhelye Budapesten legyen, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket ma ismertetik az EU Versenyképességi Tanácsával – jelentette be Kákosy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén.

A miniszter elmondta: az intézet feladata, hogy megszervezze az egyetemek, kutatóintézetek és vállalatok partnerségén alapuló hálózatokat és hozzájáruljon a tagállamok innovációs kapacitásának fejlesztéséhez. Hozzátette, hogy ha az intézet központja Magyarországra kerül, az nagyban javítaná az ország versenyképességét, a székhelyért eddig Bécs és a lengyelországi Wroclav nyújtott be pályázatot. A Versenyképességi Tanács döntése legkésőbb 2009 tavaszára várható. Kákosy Csaba hangsúlyozta, hogy az EIT szakmai tevékenységébe való közvetlen bekapcsolódás felértékelné a kelet-közép-európai régiót.

A közösségi költségvetésből 308 millió eurót fordítanak az intézetre 2013-ig, további források származhatnak az intézmény saját tevékenységéből, állami hozzájárulásokból, az Európai Beruházási Banktól és a magánszférából is. Hozzátette: 2013 után értékeli az intézet működését és döntenek a folytatást illetően.

A szaktárca vezetője felhívta a figyelmet arra, hogy az innováció, illetve a kutatás-fejlesztés hosszú távú befektetés lehet Magyarországnak, a kormány célul tűzte ki, hogy 2013-ban a GDP 1,8 százalékát fordítsák K+F-re, ez a szám 2005-ben kevesebb mint egy százalék volt.

Egyed Géza a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium szakállamtitkára kifejtet-

te, hogy Magyarország egyik legnagyobb előnye a másik két pályázóval szemben, hogy még nem ad otthont Európai Unió intézménynek szemben például Lengyelországgal, ahol az EU Határőrizeti Ügynökség működik. Kiemelte, hogy Budapest világváros, jó légi infrastruktúrával rendelkezik és a környékén található 8 egyetemen mintegy 0,5 millió ember tanult és dolgozik.

Egyed Géza a pályázat sikerességének érdekében tett lépések között kiemelten fontosnak tekinti a lobbitevékenységet, a teljes lobbitevékenységre fordított összeggel kapcsolatban nem tudott adatokat közölni, annyit árult el, hogy a GKM 50 millió forintot fordít rá az idén.

GKM Hírlevél / 2008. február 28.

Budapest lehet Európa innovációs központja

„...Magyarország eltökélt abban, hogy Budapesten legyen az Európai Innovációs és Technológiai Intézetet (EIT) székhelye, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetjük az Európai Unió Versenyképességi Tanácsa előtt ? jelentette be Kákossy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén...”

Baranyanet Online / 2008. 03. 11.

Budapest lehet Európa innovációs központja

Magyarország eltökélt abban, hogy Budapesten legyen az Európai Innovációs és Technológiai Intézetet (EIT) székhelye, az ezzel kapcsolatos elképzeléseket február 25-én ismertetjük az Európai Unió Versenyképességi Tanácsa előtt – jelentette be Kákossy Csaba gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén.

A szaktárca vezetője hangsúlyozta: azon túl, hogy egy számunkra kedvező döntés jótékonyan hatna Magyarország nemzetközi megítélésére, tudományos és EU-diplomáciai megbecsülésére, közvetett módon a versenyképességet is javítaná. A felsőoktatási intézmények, kutatási szervezetek és a vállalati szféra innovációs törekvéseinek katalizátoraként ugyanis az EIT vonzóbbá teheti a magántőke számára a tudásba és innovációba történő befektetést.

Kákossy Csaba szerint az EIT szakmai tevékenységébe való közvetlen bekapcsolódás lehetősége a kelet-közép-európai régiót is felértékelné, hiszen kitágítaná lehetőségeit az európai szintű stratégiai innovációs hálózat megalkotásában.

A magyar elkötelezettséget bemutató angol nyelvű kiadvány elérhető a GKM honlapján: www.gkm.gov.hu.

Infovilág / 2008. március 27.

Tudás, képzettség, kultúra – Kiválthatjuk-e a siker receptjét?

„...Az uniós átlag felét sem éri el természettudományos, műszaki területeken végző diplomások aránya. Természetesen nem a felsőoktatás minőségének rontása, hanem az általános- és a középiskolák természettudományos oktatásának megerősítése vezetne a kívánt célhoz. Mielőbb meg kell teremteni ennek tartalmi, módszertani és infrastrukturális feltételeit. Így is kell vagy öt-tíz év, mire megmutatkozik a változások eredménye. (Szabó Gábor a Magyar Innovációs Szövetség – a MISZ – elnöke az idei közgyűlésen.)...”

Szerkesztő: dr. Antos László, ügyvezető igazgató

Felelős kiadó: Dr. Szabó Gábor, elnök

Kiadta: Magyar Innovációs Szövetség

Grafikai tervezés, nyomda: Visualia Design Stúdió

Fotók: Vizkelety Márton

