

Magyar Innovációs Szövetség
FÓKUSZTERÜLETI INNOVÁCIÓS PROJEKTEK TÁMOGATÁSA
KÓDSZÁM: 2023-1.1.1-PIACI_FÓKUSZ
2023. augusztus 26.

Észrevételezett fejezet száma és címe (csak fő fejezet)	Szövegszerű észrevétel és javaslat
3. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK	Nem tartjuk indokoltnak, hogy a Felhívás keretében önállóan, konzorciumvezetőként vagy konzorciumi tagként sem nyújthat be támogatási kérelmet az a vállalkozás, amely támogatásban részesült a „Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz forrásainak terhére meghirdetett Vállalati kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységek ösztönzése (GINOP PLUSZ2.1.1-21)” konstrukció keretében. Javasoljuk a kizáró feltétel törlését.
3. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK	3.2. Jogosultsági gazdasági feltételek fejezet 7) pontjában kérjük tisztázni, hogy mi számít (nem) állami tulajdonú befektetőnek. Egy befektetés esetén nem a tőkealap kezelő, hanem a tőkealap válik a céltársaság társtulajdonosává. Melyiknél kell figyelni a kizáró feltételre? Ugyanezen típusú vállalkozások jellemzően nem érik el a 15 fős foglalkoztatotti létszámot. Számukra javasoljuk a korlát 5 főre csökkentését.
4. TÁMOGATÁSI KÉRELEMMEEL KAPCSOLATOS RÉSZLETES INFORMÁCIÓK	A 4.3. A projekt végrehajtásához rendelkezésre álló időtartam fejezetben megadott, 24 és 36 hónapos megvalósítási futamidőt rövidnek tartjuk. Javasoljuk ezek 36 és 48 hónapra emelését.
4. TÁMOGATÁSI KÉRELEMMEEL KAPCSOLATOS RÉSZLETES INFORMÁCIÓK	A 4.4 A projekt végrehajtását segítő mentor esetében javasoljuk, hogy a mentor vállalkozóként is foglalkoztatható legyen. Ez esetben a számla szerinti nettó összeg kerüljön meghatározásra. További észrevételünk, hogy a mentor díjazására vonatkozó, havi 230 000 Ft szuperbruttó összeg mindösszesen havi 135 000 Ft nettó összeget jelent, ami rendkívül alacsony (nettó 10 000 Ft-ot alig meghaladó) szakértői óradíjnak számít. Ezek alapján javasoljuk a mentor havi szuperbruttó díjazását legalább 400 000 Ft, de inkább 450 000 Ft szuperbruttóra emelni – de ezzel is még csak a piacon megszokott díjazás alját érjük el.

Észrevételezett fejezet száma és címe (csak fő fejezet)	Szövegszerű észrevétel és javaslat
	Ellenkező esetben félő, hogy a projektek mellé rendelt mentorok nem lesznek kellőképpen felkészültek ilyen volumenű projektek szakszerű és magas minőségű támogatására.
4. TÁMOGATÁSI KÉRELEMMEEL KAPCSOLATOS RÉSZLETES INFORMÁCIÓK	A NIŰ honlapja (még) nem létezik, így ott mentor lista sem található.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK	5.4. Az elszámolható költségek mértéke részben megadott 54. Bérköltség – Kutató-fejlesztő munkatárs esetében összeget javasoljuk a jelenlegi 1 500 000 Ft/fő/hó összeget 2 500 000 Ft/fő/hó összegre emelni. Technikus segédszemélyzet esetében pedig 1 200 000 Ft/fő/hó összegre emelni, hogy közelebb kerüljünk a piaci realitásokhoz.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK	Javasoljuk, hogy az árbevétel vállalással legyen egyenértékűként beszámolható, ha a támogatásban részesített vállalkozás kockázati tőkebefektetést kap. Elérendő mérték itt is a támogatás 40%-a legyen.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK	Amennyiben a projekt – az elvárásnak megfelelően – a fenntartási időszak végére éri el az TRL9 (teljes kereskedelmi szintű alkalmazás) szintet valószínűtlen, hogy fenntartási idő 1. és 2. évében 60% árbevétel realizálódjon. Emiatt javasoljuk az időszak 4 évre történő meghosszabbítását, és a 60%-os elvárás 40%-ra történő mérséklését termékfejlesztés esetén, és az elvárás 40%-ról 20%-ra történő csökkentését technológia vagy szolgáltatás kifejlesztése esetén.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK	Nem minden területen célravezető a szabadalmi oltalom megszerzése. Számos esetben az információ „know-how” szinten tartása jobb megoldás lehet. Az oltalom részleges kiváltására javasoljuk, hogy a mentorok munkája ne érjen véget a megvalósítási szakaszban, hanem folytatódjon a fenntartási időszakban is; készüljön ott is értékelés/jelentés.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK	„Kiindulási szint legalább TRL4, amelyről a megvalósítási szakasz végéig el kell jutni TRL7- ig, majd a fenntartási időszak végéig TRL9-es szintig.” Itt érzünk némi ellentmondást az előző ponttal kapcsolatban is, hiszen ha a fenntartási időszak végéig elvárás a TRL9-es szint (azaz a kereskedelmi rendszer kialakítása), akkor annak kialakítása során mennyire teljesíthető ez a magas árbevétel elvárás?

Észrevételezett fejezet száma és címe (csak fő fejezet)	Szövegszerű észrevétel és javaslat
	Javaslat: az árbevétel és TRL szintek vállalásának összhangba hozása.
8. SZAKMAI VÉLEMÉNY IRÁNTI KÉRELMEK/TÁMOGATÁSI KÉRELMEK KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMAI	A 3.3 Akkreditált klaszterben való részvétel feltétel kerüljön az alábbi módon kiegészítésre: 3.3 Akkreditált klaszterben való részvétel vagy Országos hatáskörrel rendelkező, szakmai érdekképviselési szövetségben meglévő, aktív tagság.
8. SZAKMAI VÉLEMÉNY IRÁNTI KÉRELMEK/TÁMOGATÁSI KÉRELMEK KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMAI	Javasoljuk, hogy készüljön egy részletes leírás arról, hogy hogyan történik majd az egyes szempontok értékelése, hogy a pályázók tudják, pontosan milyen szempontoknak kell megfelelniük, a megfelelést hogyan mutassák be.