

## Kérdések

Intézmény: **Magyar Innovációs Szövetség**

Szervezeti egység: **Magyar Innovációs Szövetség**

Szervezeti egység vezetője: **Dr. Szabó Gábor**

Elérhetőség: [innovacio@innovacio.hu](mailto:innovacio@innovacio.hu)

- i. Önök szerint melyik ágazatok érdemelnének kiemelt figyelmet az uniós források felhasználása során és miért?

A legtöbb figyelmet a magas hozzáadott szellemi terméket megtestesítő, számítástechnikai, informatikai támogatással működő ágazatokra kellene fordítani. Abban lehetnénk nemzetközileg sokkal jobbak, hogy olyan friss diplomásokat képezzünk, akik képesek a termelés/szolgáltatás informatikai támogatottságát, folyamatainak automatizálását növelni. A különböző tanulmányok makrogazdasági értelemben öt nagy területen azonosították az IKT közvetlen és közvetett hatását:

- hozzájárulás a gazdasági növekedéshez,
- hozzájárulás a termelékenység növekedéséhez,
- hozzájárulás a foglalkoztatottság növekedéséhez,
- fogyasztói hozzáadott érték létrehozása,
- vállalkozások hatékonyságának növekedése, a közigazgatási és közszolgáltatási folyamatok javulása.

Magyarország kiváló természeti adottságai miatt kiemelt figyelmet kellene fordítani az élelmiszertermelésre és -feldolgozásra. Ezzel több társadalmi problémát is megoldanánk egyidejűleg (pl. megállna a vidék elnéptelenedése, a falvak kihalása; több munkahelyet teremtenénk nagyságrendi tőkebefektetést nem igénylő beruházásokkal; kevesebb lenne a környezetszennyezés, mert kevesebben ingáznának, ill. több élelmet megtermelnének „otthon”; stb.). Nyilván az öntözés, minőségi termelés, raktározás, hűtés, korszerű feldolgozás, (félkész és konyhakész állapot) logisztika stb. igényel tudást és beruházást.

Magyarországon megfelelő adottságokkal rendelkezik, s hosszú távon versenyképes javak előállítására alkalmas a gépipar, ezen belül a mezőgazdasági gépipar, a gyógyszeripar, ill. a vízgazdálkodás. Az utóbbi a környezetvédelem, környezetgazdálkodás szempontjából talán a legfontosabb. A mezőgazdasági gépipar fejlődése meghatározó a magyar mezőgazdaságra és élelmiszeriparra, jelentős a járműiparra. Magyarországon egyedülállóan fennmaradt a mezőgazdasági gépészmérnök-képzés, amely megteremti a lehetőséget az ágazatfejlesztés megnövekedett szakemberigényének kielégítésére.

Minden ágazatban olyan erőteljes fejlesztésekre volna szükség, amely szinte önálló ágazatként igényelné a K+F, a mérnöki szolgáltatások, az innovatív technológiák megjelenését.

- ii. Mit jelent az értelmezésükben az, ha egy ágazat kiemelt, vagy preferált gazdaságpolitikai szempontból?

Az ágazat értéktermelési folyamata végig biztosított. Kezdve a megfelelő mennyiségű és minőségű szakember-képzéssel/továbbképzéssel; a folyamat finanszírozásához szükséges pénzügyi eszközök reális megtérülést biztosítva elérhetőek; a gazdasági szabályozók erre az ágazatra 3-5 év távlatában tervezhetőek (nem változnak évente váratlanul), a piac működik – mind a hazai, mind a nemzetközi viszonylatban – (vagy a nem működés következményei valamilyen módon kezelve vannak). Fontos, hogy a kiemeltség ne jelentse azt, hogy középtávon monopol helyzetet teremt a kormányzat az ágazat szereplőinek és ezáltal elszoknak a piaci viszonyoktól. Rövid távon lehet „védett” a belső piac, de ezt megfelelően kell az EU-ban kommunikálni. Fontos a nemzetközi benchmarkok alapján dönteni. Érzékelhető és mérhető nagyságrendű ösztönzők szükségesek, erre számtalan jó működő nemzetközi példa látható (Franciaország, Írország, Svédország). A kiemelt kezelés alatt azt is értjük, hogy olyan megrendelések formájában, amelyeknek a köz számára hasznosítható eredménye van, áramlik pénz az ágazatba. A K+F+I területén kiemelt támogatási lehetőségeket biztosítanak az adott ágazat számára.

- iii. Milyen gazdasági hasznai lennének ezen ágazatok kiemelt kezelésének?

A kiemelten kezelt IT ipar valamennyi termelő és szolgáltató alágazatot „húzná”, gyorsítaná a fejlődést. Több külföldi jelenne meg magyarországi fejlesztő bázissal, amely közvetlen megrendeléseket jelentene a hazai KKV-knak és egyetemeknek, akadémiai kutató központoknak. Egy jól működő IKT ökoszisztéma:

- erősíti a vállalkozások és a nemzetgazdaság versenyképességét,
- javítja az emberek életminőségét és munkaerő-piaci esélyeit;
- mérsékli a társadalmi egyenlőtlenségeket;
- hatékonyabbá teszi a települések, az állam és a közigazgatás működését
- a digitális szolgáltatásokat az oktatás, az egészségügy, a közlekedés és egy sor további ágazat hétköznapijainak részévé teszi
- támogatja a fenntartható fejlődést.

Az agrártermelés és élelmiszer-feldolgozás megtartaná a falvakban a lakosság egy részét, munkahelyeket teremtene, exportot növelne, tompítaná a „túlzott városiasodásból” származó hátrányokat, kedvező lenne a környezetre, mivel kevesebben ingáznának, kevesebben utaznának „bevásárolni” a városokba, mivel otthon megtermelné a termények egy részét stb. Ehhez a termelési ciklusok korrekt előfinanszírozását és a tervezhető átvételi árakat kellene megoldani. A legfontosabb a multiplikatív hatás a többi ágazatra, a nemzetgazdaságra, a társadalomra (pl. vidékfejlesztés). Az átlagosnál jóval kedvezőbb fajlagos hozzáadott érték növekedés, a befektetés gyors megtérülése.

A megnevezett kiemelt ágazatok fejlesztése a hazai fogyasztás növekedésén keresztül a szegénység csökkenésével, a foglalkoztatás javulásával, a versenyképesség növekedésével járna, GDP-növekedést eredményezve.

iv. Mit gondolnak a kormány ágazatpolitikájáról?

A gépjárműgyártás sikeres, eredményes. Az Audi, Daimler-Benz, Suzuki kiváló példák.

Ki kellene terjeszteni az ágazati politikát a szakember képzésre, valamint a folyamatok finanszírozási szükségleteihez igazodó pénzügyi konstrukciókra. Ezzel a KKV-k is, valamint a nemzetközi IT nagyvállalatok fejlesztési részei is megerősödnek itthon, és segítenének a hazai IT ipar további növekedését.

A Nemzeti Infokommunikációs Stratégia 2014-2020 kitűnő értékelést ad a hazai IKT szektor helyzetéről, valamint a fejlesztési szükségletekről. Az abban foglalt célkitűzések érdekében jelentős előrelépések történtek, rövid időn belül.

A hazai gyógyszeripar kiemelt ágazatként való kezelésére 2013-ban elkészült a „Gyógyszeripari stratégia”, melyet érdemes újra áttekinteni.

v. Milyen elemeket érdemes megerősíteni vagy épp átgondolni a magyar gazdaságpolitika intézkedései, intézményi vagy jogszabályi keretei közül?

A szakértői előkészítés a törvényalkotásban több időt igényel, és jelenleg a kapkodás, ill. a kompetencia hiány miatt gyakori a jogszabályok toldozgatása. Ugyanakkor egy törvény végrehajtási utasítása éveket késik. A jogszabályok egyértelműsítése egy átfogó reform keretében lehetséges csak. Mindenekelőtt az adók és a járulékok rendszerének egyszerűsítése jelenthetne akár a GDP-növekedésben is kimutatható eredményt. Az adópolitika fő célja ne a túl-méretes költségvetés igényeinek a kielégítése legyen, hanem a gazdaság szabályozó szerep is megjelenhessen. Az intézkedéseknek, a ma már makrogazdasági szinten is kimutatható veszteségeket okozó korrupció háttérbeszorítását is kellene, hogy célazzák. Jobban be kellene vonni a szakmai szervezeteket a törvényalkotásba, jogszabályi tervezetek véleményezésébe.

A fejlődést a közszolgáltatásokban a racionalizálás, s nem új feladatokra új bürokratikus szervezetek létrehozása jelentené. Sokkal inkább jelentős leépítések, az állami feladatok kiszervezésének a megszüntetésére volna szükség. A tervezésben a túlzott pénzügyi szemlélet helyett érdemi értékteremtési folyamatokban való gondolkodásra volna szükség.

Lassú és túl bürokratikus a pályázati rendszer. Ezt kiszámíthatóbbá, tervezhetőbbé és gyorsabbá kellene tenni.

Mindenképpen fenntartani, bővíteni kellene a fejlesztések tökeellátását segítő programokat (pl. Növekedési Hitelprogram).

A központi régió magas fajlagos GDP értéke miatt a KMR területén csak minimális EU-s támogatásokra számíthatnak az innovatív cégek. Ennek kompenzálására fokozott nemzeti támogatási lehetőségeket kellene biztosítani ebben a régióban.

A K+F+I szabályozási környezetet javasoljuk megvizsgálni, különös tekintettel az innovációs járulék területét érintő adókedvezményi kérdéskörre. (A 2012 előtt fennálló innovációs járulék újbóli felhasználhatósága egy szigorúbb és transzparensőbb működési rendszer szerint.)

- vi. Milyen külföldi példákat tartanak követendőnek az ágazatpolitika és az uniós források összehangolása során?

Svédországban, a mezőgazdaságban állami segítséggel átállították a termelési szerkezetet, ezzel igazodtak az EU támogatási struktúrájához. (Korábban nettó gabona exportőrből EU-s tagságuk után kertészeti zöldség/veteményes, munka intenzív termékek termelőivé váltak.) Hollandia és Dánia kiváló példa arra, hogyan lehet agrártermékekkel és azok feldolgozott formáival, EU-s támogatásokkal az agrár gazdaságot és az élelmiszer-feldolgozó ipart menedzselni.

Franciaország, Németország igen sikeres abban, hogyan biztosítson a hazai ipari szereplőknek kedvező lehetőségeket. Követendő Ausztria, Finnország példája is.

A Digitális Menetrend megvalósítására az EU tagállamai rendkívüli erőfeszítéseket tesznek. A jelenlegi folyamatok és tervezett megoldások több újszerű elemet is tartalmaznak – mint pl. a források új allokációs technikáját (a csoportmentességi rendelet alkalmazása). Az IKT szektor fejlesztései, támogatása a nemzeti stratégiákra, fejlesztési tervekre épülnek. Ezek mindegyike az adott tagállam sajátosságait veszi alapul.

- vii. Kit javasolnak megkeresésre ágazatpolitikával, illetve konkrét ágazattal kapcsolatban?

IT – Hírközlési Érdekegyeztető Tanács; Dr. Frischmann Gábor

Gépipar, járműipar: Lepsényi István, a Knorr-Bremse FB-elnöke, Lőrincz László elnök,  
Mezőgépgyártók Országos Szövetsége

Vízgazdálkodás: Cziegler László